

مص

عن الإسكندرية إلى القلعة العريضة



تأليف
د/ مصطفى العبادي

مَصْنُوعٌ

مِنْ الْإِسْكَنْدَرِ الْأَكْبَرِ إِلَى الْفَتْحِ الْعَرَبِيِّ

تأليف

الدكتور مصطفى العبادي

١٩٩٩

الناشر

مكتبة الأنجلو المصرية

١٦٥ ش. محمد فريد - القاهرة

اسم الكتاب : مصر من الإنكدر الأكبر إلى الفتح العربى

المؤلف : الدكتور مصطفى العبادى

الناشر : مكتبة الأملو المصرية

تليفون : ٣٩١٤٣٣٧ / فاكس : ٣٩٥٧٦٤٣ (٠٢)

رقم الإيداع : ٩٩/٤٥٢١

ترقيم دولى : I.S.B.N. 977 - 05 - 1688 - 0

طبعة : دار اللراء للطباعة - تليفون : ٢٧٩٢٩٤٨ - ٢٨١٦٧٠٧

تقديم

هذه محاولة لأقدم للقارىء فترة من تاريخ مصر أملت في مجال الثقافة العامة لأكثر المصريين ، وهى تلك الحقبة التى تقع بين دخول الإسكندر الأكبر مصر فى الجزء الأخير من القرن الرابع ق.م والذى يؤرخ نهاية العصر الفرعونى من تاريخ مصر القديم ، حتى فتح العرب لمصر فى القرن السابع للميلادى . وهى فترة تبلغ ألف عام تقريباً ، لها خطورتها وأهميتها فى تطور أممتنا وبناء تاريخنا. ولستأ نعرف سبباً تطبيقياً أو تربوياً يبرر إهمالها أو إهمالها من الثقافة العامة للمصريين . ولعل هذا الكتاب المختصر يمس شئنا من هذا النقص ، إلى أن يمكن القيام بالتعديل اللازم فى برامج تعليم التاريخ وإدخال الفترة اليونانية الرومانية ضمن مناهج التعليم العام .

وقد سبقنى فى دراسة هذه الحقبة من تاريخ مصر جهود كثير من المؤرخين والباحثين ، وخاصة من النريين ، الذين أدركوا أهميتها فأقبلوا على دراستها على نحو يفوق شتى فترات التاريخ ، وخاصة خلال القرن العشرين . ولعل السبب فى ذلك الإقبال هو تفرد مصر فى هذه الفترة بميزة لا مثيل لها فى تاريخ الإنسانية جماء ، وهو وجود وثائق أوراق البردى بكميات هائلة ، تبلغ العديد من الآلاف بشتى اللغات القديمة : المصرية واليونانية واللاتينية والبيوطيقية والتبليطية والعبرية والآرامية والبرية . هذه الثروة الضخمة من المصادر أمدت المؤرخ لأول مرة بمعلومات وفيرة وتشميلية عن حياة مصر وتاريخها من عديد من الجوانب السياسية والإدارية والاقتصادية والاجتماعية ، مما لم يتيسر لأية دولة أخرى . من أجل هذا أقبل كبار المؤرخين النريين على احتلال هذه الثروة الجديدة من المعلومات فى الدراسة والبحث .

وأخرجوا كثيراً من الروائع التاريخية في هذا المجال . ويكفى أن نذكر هنا أن العلامة روستغوزف استعان بدراسة الوثائق البردية وغيرها من الوثائق في وضع أسس التاريخ الاقتصادى والاجتماعى بالنسبة لعالم القديم .

ولم يقتصر التأليف في تاريخ هذه الفترة على الترميزين ، بل انضم لليدان مؤرخاً عدد من المصريين السابقين ، مثل الدكتور إبراهيم نصحي فكتب عن مصر في العصر البطلمى ، والأستاذ زكي على الذى كتب كتاباً طريفاً عن الملكة الشهيرة كليوباترا (والدكتور عبد العليق أحمد على وهو أول عالم مصرى تخصص في علم البردى اليونانى وكتب عن مصر والإمبراطورية الرومانية في ضوء الوثائق البردية ، ثم الدكتور السيد الباز العريضى الذى كتب عن مصر في العصر البيزنطى .

وما من شك أنى قد أفدت من جهود من سبقوى بصورة أكبر مما تدل عليه الحواشى أو للراجع . ولكنى في كتابة هذا الكتاب توخيت الدقة العلمية مع الوضوح . ولهذا تجنبت الإكثار من المراجع أو إثبات الآراء المتصارعة ، وإنما آتيت عادة لإثبات من الآراء أرجحها عندى ومن المراجع أفضها لتارىء . كما حاولت - كلما وجبت ذلك - ممكننا - أن أحيل القارىء إلى المصدر القديم مباشرة ، فهذا أضع الحارس قبل أى شئ .

ولأنى لأكثر الناس إدراكاً أن هذا الكتاب بعيد عن الكمال ، ولكنى آتيت أن أقدمه للقارىء في هذه الصورة ، اعتقاداً أنه لا يخلو أيضاً من فائدة وهو لا يبدو أن يكون عادة أرجو أن تقبها محاولات أفضل ؟

مصطفى الباز

الباب الأول

العصر البطلمي

الفصل الأول

مصر والإغريق قبل قيام دولة البطالمة

(١) العلاقات بين مصر وبلاد اليونان قبل الفتح للقدوسى

يمثل فتح الإسكندر الأكبر لمصر عام ٣٣٢ ق.م ، نقطة تحول كبرى في تاريخ مصر البام ، إذ عندها ينتهى تاريخ مصر الفرعونية ويبدأ تاريخ مصر اليونانية الرومانية . والأحداث الكبرى في التاريخ لا تحدث فجأة ، وإنما تكون نتيجة لعوامل ومقدمات تسبقها وتنتهى إليها . من أجل هذا كان من الضرورى عند كتابة تاريخ مصر اليونانية الرومانية على أساس على ، يعنى أن أحداث التاريخ تربطها قوانين العلة والنتيجة ، أن ندرس نوع العلاقات التى وجدت بين مصر وبلاد اليونان قبل فتح الإسكندر الأكبر .

لم يأت الإغريق إلى مصر مع الاسكندر للمرة الأولى ، بل أن العلاقات بين الأمتين ترجع إلى أقدم الحقب التاريخية ، قد كشفت الحفائر التى تمت حتى الآن في جزيرة كريت عن آثار مصرية تثبت وجود علاقات بين مصر وهذه الجزيرة منذ عصر ما قبل الأسرات ، وأن التقارب بينهما بلغ ذروته في عصر النهضة الحديثة^(٢) .

(١) J.D.S. Pendlebury, *Aegyptiaca*, A Catalogue of Egyptian objects in the Aegean Area (1930) Introduction pp. XVII ff., 3-5, and catalogue pp. 6-40.

Helene J. Kantor, *The Aegean and the Orient in the Second Millennium B.C.* (1947) pp. 19 ff.; J. Vercoutte, *L'Egypte de le monde Egean prehellénique, Etude critique des sources Egyptiennes (du début de la XVIIIe à la fin de la XIXe Dynastie)*, Le Caire, 1956.

وتؤيد هذه الآثار نقوش مصر القديمة التي تمثل وفدا من «الكنتيو»^(١) الذى يعتقد أنهم أهل كريت^(٢) - يقدمون لتحتوى الثالث أواني فضية وسباثك من البرز، لعلها هدايا للملك المصرى من أجل تحسين العلاقات والسماح لحى القباطى التجارى مع مصر^(٣). ولم يقتصر الأمر على كريت، بل أن الآثار المصرية التى عثر عليها بكيات وفيرة فى مناطق مختلفة من شبه الجزيرة اليونانية ذاتها تثبت أن تجارة مصر قد وصلت إلى الأسواق اليونانية الهامة فى ذلك الوقت مثل اسبرطة وميكينى وأرجوس^(٤). ولكن هذه الصلات الأولى تنتهى عند نهاية الألف الثانى ق.م. بعد سقوط الدولة الليتوية فى كريت والدولة الليكينية فى شبه الجزيرة.

مرت بلاد اليونان فى القرون الثلاثة التالية بفترة من الفوضى والاضطراب بسبب الغزو الدورى (Dorian invasion) وآثاره؛ وفى نفس الوقت حدثت فى مصر تطورات سياسية عتينة قضت على الدولة الحديثة وعرضت البلاد للحكم الأجنبي القبيى والنارسى. ومع ذلك فيبدو أن المستوى الصناعى الراقى الذى بلغت مصر خلال العصر الدولة الحديثة قد بقى كما هو بما جمل الصناعات

(١) حول تمديد من الكنتيو، انظر الدراسة المتينة لشموس والآثارى.

J. Vercoffier, *L'Égypte et le monde égéen*, pp. 33—125, 369—395, an esp. W 394—5.

(٢) توجد ترجمة لغش لى، Breasted, *Ancient Records*, II. 766 J. G., Wilkinson, *Manners and Customs of the Ancient Egyptians* (1878) Plate II, A.p. 32.

انظر أيضا: Sir Arthur Evans, *Palace of Minos* II. 736 ff.

(٣) مسلم هذه الآثار ترجع إلى عصر الدولة الحديثة. انظر قائمة الآثارى:

Pondisbary للمصرى الكاتب المذكور صفحات ١٢—١٠١٦٦

راجع أيضا Kantor للمصرى الكاتب المذكور ٢٢ وما بعده. وإجمال العام،

A.J.B. Wace C.W. Blegen, *Pottery as Evidence for Trade and Colonisation in the Aegean Bronze Age*, *Klio*, 32 (1939—40) pp. 131—147.

للمصرية مرغوبة في الخارج في القرنين التاسع والعاشر ق.م. تشهد بذلك وفرة
ماتر عليه من المنوعات المصرية في الخارج من زجاج وخزف وفخار ومرو
وجارون التي ترجع كلها إلى هذه الفترة^(١).

ومنذ نهاية القرن السابع تدخل مصر عصر النهضة في ظل الأسرة السادسة
والعشرين ، وفي نفس الوقت يبدأ العالم اليوناني في الاستقراء والنهضة أيضاً
ويعود الاتصال الوثيق بينه وبين مصر على نحو لم يسبق له مثيل من قبل ، إذ
حضر الإغريق إلى مصر في أعداد وفيرة كجنود مرتزة لصحان بهم ملوك
المصر الماوي ضد الليبيين والقرس على حد سواء ، كما حضر لإغريق آخرون
بعد ذلك للتجارة .

أما الجنود المرتزة فقد أقاموا عند دلفي (إلى الجنوب من موقع مدينة
حمياط الحالية) وفي مدينة ممفيس ، بينما عين حكام مصر مدينة قراطيس
شمال غرب الدلتا ، مركزاً لإقامة التجار الإغريق^(٢).

من الصعب أن نفهم أهمية هذه العلاقة الوثيقة التي تمت فبناة بين الإغريق
والمصريين منذ القرن السابع حتى عصر الإسكندر دون أن نفهم حقيقة الظروف

F: W Bissing, *Zeitung Herkunft der in Gervetori gefundenen* (١)
Coffees aus Egyptischer Fayence und glasierter Ton. (1941)
p. 4, and 50.
Dunabid, *The Greeks and Their Eastern Neighbours*
(1957) p. 29.

Petrie, *Tanis II.* (1908) ومن دلفي أطر *Hieroglyphs*, II. 178 (٧)
ومن ممفيس (10) — *Petrie, Memphis* (1909) ، ومن قراطيس ،
Gardiner, *Naukratis II*, *Petrie, Naukratis I Hogarth*
Reports—J.H.S. (1905), 1924).
R. M. Cook, *Amasis and the Greeks in Egypt*, *J. H. S.*
(1906), 227 ff.

التاريخية التي في ظلها تمت واشتدت هذه الاتصالات حتى أصبحت ضرورة سياسية في كل من مصر واليونان على السواء . يذهبى أنه قلما انضمت العلاقات الاقتصادية عن السياسية في العلاقات الدولية وهذا هو ما حدث بين مصر واليونان في هذه الفترة قد تلازمت السياسة والاقتصاد في هذه الحقبة أيضاً .

ولبيان ذلك نقول إن هناك ظروفًا معينة هي التي حددت صورة الموقف الدولي خلال هذه القرون الثلاثة . أولاً أن فارس أصبحت أقوى دولة في العالم القديم في القرن السابع وأخضعت مصر لسلطانها وكذلك كانت أكبر خطر واجهه الإغريق في تاريخهم القديم بأسره ، وعبارة أخرى ، كانت فارس مدواً مشتركاً لكل من الإغريق والمصريين . ثانياً : كانت مصر مركزاً من أهم مراكز إنتاج القمح في العالم بينما كانت بلاد اليونان أقلها إنتاجاً له ولهذا كانت للندن اليونانية في حاجة دائمة إلى قمح مصر .

ثالثاً : اشتهرت في هذا الوقت حادة استخدام الجنود للرتقة وكان الإغريق من خيرة هذه الجنود ، فاستعان بهم ملوك مصر الصاوي للقضاء على العناصر الهيبة للتمنلة في صفوف الجيش المصري آنذاك ولتقاومة المدوان الفارسي . رابعاً : كانت بلاد اليونان غنية في مناجم الفضة وكانت قد توصلت إلى استخدامها في صناعة العملة التي أصبحت الوسيلة المالية للتبادل التجاري ودفع الأجور . وفي نفس الوقت لم يكن لدى مصر مناجم فضة ولذا كانت في حاجة إلى فضة الإغريق في صورتها الجديدة وهي العملة لتسليح جيشها ودفع أجور الجنود للرتقة .

فلذا كان التاريخ وليد الظروف للحادثة للمصر والهيبة فلن التناوب الشديد بين مصر واليونان في هذه الفترة كما ذكرنا آخيراً أكد صدق هذا الرأي .
فن الناحية السياسية نجد أن الإغريق ألقوا حربهم ضد القرس كانوا في

حاجة إلى ثروات مصر للتمرد ضد السيطرة الفارسية .

وفي الوقت ذاته إن انتصار الإغريق على القرس يكسر شوكة هذه القبولة وييسر أمر مقاومة المصريين لها . ومن الناحية الاقتصادية إن بقاء اليونان ومصر مستقلتان كان يمكن الإغريق من الحصول على القمح المصري ويمكن مصر من الحصول على الجنود المرتزقة والمسة الفنية مقابل القمح .

وبعدنا التاريخ بأمانة عديدة تؤيد هذا التفسير^(١) ، فنبلا ما أن اقشرت أنباء انتصار الإغريق في موقعة مارثون حتى قامت ثورة في مصر سنة ٤٨٦ يزعمها إرنستس وساليسبا أئينا بأسطول بحري^(٢) . وفي مناسبة أخرى حينما مرت أئينا بأزمة حادة مع امبراطورتها سنة ٤٤٦ ق.م. أرسلت مصر أسطولا عملا بالقمح إلى مينائها بيريخ سنة ٤٤٥ ق.م. لما وقتها^(٣) . وفي الجزء الأخير من القرن الخامس حينما حدثت الحرب الكبري بين أئينا وأسيوطه ، حرصت كل من اللدنيين على منع وصول القمح للمصري إلى الأخرى^(٤) .

ولما خرجت أسيوطه من حربها ضد أئينا متحصنة ، دخلت في حرب أخرى ضد فارس ، فنسحق في سنة ٣٨٥ ق.م . أن أسيوطه سعت إلى عقد

(١) يمكن مراجعة الظروف السياسية في مصر وعلاقتها الخارجية وخاصة مع اليونان في السكيب التالية :

Mallet; *Les Rapports des Grecs avec L'Egypte* pp. 31 ff, and 81 ff.; W W. Tarn; in *Cambridge Ancient History* Vol. VI. ch. VI; E. Drioton et J. Vandrier, *L'Egypte*, ch. XIII, pp. 545 ff.

(وكتاب الأخير ترجمة حديثة قام بها عباس يوسف)

Herodotus, VII. 4, 5—7; Thucydides, I- 109—110. (٢)

Pintarch, *Pericles*. 37; Philochorus. fr. 90, ed Muller, (٣) I. 399.

Thucydides, IV. 53; VIII. 35. (٤)

حلف مع مصر ، ولكن يبدو أن مصر لم تكن في وضع يسمح لها بالدخول في مثل هذا الحلف واكتفت بإرسال نصف مليون كيل من القمح إلى أسيرطة ، ولكن تهاجم هذه اتفاقية القومية في البحر ويقع القمح في أيدي الأثينيين^(١) ومن دلائل استمرار التناوب بين الإغريق ومصر بعد ذلك أن فقدت كل من أثينا وقبرص حلفاً مع أحد ملوك مصر في أثناء الأسرة التاسعة والعشرين^(٢) . وبعد ذلك بقليل يصل مصر من بلاد اليونان الجاسي الأثيني خابريسي كثير مالى^(٣) وللك أسيرطى الجوز ايسلاوس ليميل خبيراً حريماً في خدمة الملك للمصرى^(٤) (٣٦١ - ٣٥٤ ق.م.) .

وفي مجال التجارة ظلت للتعبات المصرية وأعمال القمح وورق البردى ترسل إلى بلاد اليونان وللتعبات الإغريقية المختلفة ترد إلى مصر .

وليس أدل على ذلك من بيان الملك نكتانيو الأول (الأسرة الثلاثين) ٣٧٨ - ٣٦٠ ق.م.) الذى مثر عليه في قراطيس والذى يحدد فيه الضرائب على الواردات اليونانية^(٥) ، وكذلك وجود معبد مصرى للالهة إيزيس في بيزية الذى يدل على وجود مركز تجارى مصرى في أليدا^(٦) .

(١) Diodorus Siculus 14. 79; Justinus, 6, 2, 2.

(٢) توجد إشارة إلى الحلف الأثينى في Aristophanes, Eccles. II. 193. ff.

Plutarch, L. 178. وحلف قبرس ذكر في

Theopompus, fr. III, ed. Didot-Muller, I. 295, Diodorus, XV, 24; 29.

(٣) Pa. Aristotle, Oeconomica II. 27, 37. (٢)

Plutarch, Agislaus 36. (١)

Garn, The Stele of Naukratis I.E.A. (1948) 50 ff (٥)

(٦) Ted, Greek Historical Inscriptions, II. No. 189, lines 43-5 (=Michel, Recueil d'inscriptions Grecques, No. 140.

ليس هنا مجال الإفاضة في دراسة التجارة للتبابة بين مصر واليونان ولكن يكفي أن نقول أن بلاد اليونان، كانت تشهد اعتماداً كبيراً على استيراد بعض السلع العامة من مصر ، فمثلاً البردى كانت مصر هي الدولة الوحيدة المنتجة والمصدرة له في التاريخ القديم بأسره وكانت بلاد اليونان منذ نهضتها الثقافية الكبرى في القرن الخامس ، في حاجة ملحة إلى هذه السلعة .

وليس أدل على ذلك من عبارة لما دلالتها وودت في خطاب خاص من الفيلسوف اسبيوسيوس Spensippus إلى الملك فيليب للتدوني في أواسط القرن الرابع ق . م . فالفيلسوف يمتلئ من عدم استطاعة الإفاضة في سرد ما يريد ذكره للملك بسبب ندرة الورق ، ويضيف هذه العبارة « إلى هذا الحد أصبح الورق نادراً منذ أن احتل للملك الفارسي مصر^(١) . هذه العبارة تعتبر من التلميحات القديمة النادرة على تأثر الأحداث السياسية في حالة الأسواق .

على أن أم سلمة كانت تعدلها مصر إلى اليونان هي القمح . ذلك أن بلاد اليونان لا تنتج سوى جزء يسير من حاجتها إلى القمح ، ويمكن أن تذكر أن متوسط إنتاج ألبانيا من القمح هو عشر حاجتها السنوية ولهذا لمعت اعتماداً تاماً على الاستيراد . من أجل هذا نشطت حركة استيراد القمح من الخارج ، وكانت مصر من أهم مصادر القمح لبلاد الإغريق ، وقد استطاع التجار الذين قاموا باستيراد قمح مصر من تكوين ثروات طائلة .

وفي ذلك يقول الشاعر القناني بأخيلاديس في مطلع القرن الخامس ق . م .
يصف : أحلام رجل قد لعبت المحر برأسه :

« وكان منزله يزرع بالذهب والفضة ، وكأه صاحب بطن مشحون قمحاً

(١) هذا الخطاب لعمرو وعلم عليه E. Bickermann and J. Sylva

تسرى على صفحة البعر المتلاثة ، تحمل له الثروة العريضة من مصر . هكذا يعلم قلب الفنى عندما تشمخ برأسه الحجر^(١) .

من قواعد الاقتصاد فى العالم القديم أن التجارة الخارجية كانت تقوم على أساس المقايضة ، أى أن الصادرات والواردات يجب أن يتعادلا تماماً ، نظراً لأن نظام الترويض الدولية لم يكن معروفاً حينذاك ، وقد دفعت المدن اليونانية قيمة القمح والبردى العبرى بإرسال بعض منتجاتها من الخمر والأخشاب وأنواع ممتازة من المنسوجات ، ولكن وسيلة الدفع الأساسية كانت العملة الفضية اليونانية . فما من شك أن الجزء الأكبر من قيمة صادرات مصر إلى اليونان كانت تدفع فى شكل عملة فضية ، وقد ثبت ذلك من كيات العملة اليونانية الكثيرة وخاصة العملة الأثينية التى عثر عليها فى أماكن مختلفة من مصر وترجع إلى القرنين الخامس والرابع ق.م^(٢) .

توجدتان هامتان لهذا التضارب التجارى السياسى يمكن أن نضم بهما هذه المقدمة التاريخية عن العلاقات بين مصر واليونان . الأولى أن وفرة وجود العملة اليونانية فى مصر ، جل للمصريون يقدمون على إصدار عملة مصرية لأول

Spensippe Brief an König Philipp. Berichte der Sachs. =
Akad. der Wissensch. zu Leipzig, Philol. - Hist. Klasse,
80 (1928) III, تاريخاً قنطاب م . تاريخاً قنطاب
pp. 12-14.

Bacchylides, Carmina cum fragmentis, ed. J. R. Shail, (١)
Teubner, (1949) Fragmenta, ankomel, 20 B, lines 13-16.

B. V. Head, in Petrie, Naukratis I. p. 63 ff; Dattari, (٧)
Commentary on a hoard of Athenian Tetradrachmae,
Journal of International Archaeology (1905) p. 197; Milne,
Journal of Egyptian Archaeology (1939) pp. 178 ff.

مرة . وقد كان رأى السائد إلى زمن قريب أن الإسكندر وبالطامة لم أول من سك العملة في مصر^(١) ، ولكن اكتشافات العملة ودراستها في السنين العشر الأخيرة تدل على أنه في عصر الأسرات المتأخرة شرع المصريون في صناعة العملة ، أولا عن طريق محاكاة العملة الأيونية التي كانت واسعة الانتشار وقتئذ ، وبعد ذلك عن طريق تطويرها إلى عملة مستقلة تماما . والنماذج التي عثر عليها من هذه العملة ذهبية قسط وتحمل على أحد وجهيها رسم حسان راقص وعلى الوجه الآخر كتابة هيرغليفية ترجعها « ذهب جيد »^(٢) .

النتيجة الثانية أنه عن طريق هذا التبادل التجاري الوثيق أخذ الإغريق يدركون مدى تراء مصر وأهميتها كمصدر للثروة . وكان ذلك في الوقت الذي اتجهت فيه أفكار اليونان نحو غزو آسيا وهو العمل الذي حققه الإسكندر الأكبر . ولما كان الإسكندر سياسياً موهوباً وقائداً عبقرياً فلا بد

(١) من ذكروا هذا الرأي مثلا D.V. Head, *Historia Numorum* (1911) p. 845; Cl. Prêtre, *L'Economie Royale des Lagides* (1939) p. 63, 267 ff.; H. L. Bell, *Egypt from Alexander the Great to the Arab conquest* (1949) p. 56.

يوجد في الكتاب الأخير ترجعتان مرتبطتان ، الأولى قام بها الدكتوران محمد عواد حسين وعبد الحليم أحمد على ، والثانية قام بها الأستاذ زكي على .

(٢) أنظر: G.K. Jenkins, *Greek Coins recently acquired by the British Museum*, *The Numismatic Chronicle*, (1965) pp. 144. ff.; *British Museum Quarterly* Vol. 20, 1, March (1965) pp. 10—11; e. f. *Cambridge Ancient History* Plates II, 4, note.

أه أدرك أهمية امتلاك مصدر كبير للقمح لتموين بلاد اليونان من ناحية ،
وجيوشه النازية في آسيا من ناحية أخرى ، ومصر يمكن أن تقوم بهذا
الدور ، ولعل هذا من أكبر الدوافع وراء قرار الإسكندر الظاهر بدعوة
ألبوس أن يسير إلى مصر أولاً بدلاً من تتبع تلك القسارى للتهزم
إلى الشرق .

ب - مصر في عصر الاسكندر الأكبر

منذ منتصف القرن السادس قبل الميلاد ظهرت دولة فارسية جديدة . هي دولة ميديا كدولة كبرى على مسرح السياسة في الشرق الأوسط ، قضت على الدولة البابلية وورثتها في منطقة ما بين النهرين وبسطت قوتها غربا فشملت إمبراطوريتها معظم أجزاء الشرق الأوسط بما في ذلك آسيا الصغرى وسواحل سوريا وفينيقياء وقلطين ومصر التي قضى عليها سنة ٥٢٥ ق . م . ومنذ ذلك الوقت ومصر تارة تخضع لحكم الدولة الفارسية وتارة أخرى تتورحق عام ٣٣٢ ق . م . حين حضر الإسكندر الأكبر .

أما بلاد اليونان فإنها لم تسلم من خطر هذه الدولة الفارسية الناشئة ، إذ استطاع قورش ، أول ملوكها ، من إخضاع المدن اليونانية على ساحل آسيا الصغرى الغربي ، وبعد ذلك لم يكف خلفاؤه عن محاولة غزو العالم اليوناني نفسه حتى استطاع دارا الأول ، أولا ، ثم اكزرسيس ثانيا من غزو بلاد اليونان واحتلال معظم أجزائها بما في ذلك أثينا ذاتها ، لولا هزيمة الأسطول الفارسي في معركة سلاميس المشهورة سنة ٤٨٠ ق . م . وقتل حملتهم قتيعة لذلك . ومنذ هذا التاريخ والإغريق يرون في فارس عدوم القتل الذي يجتهدون في الانتقام من الغزو الفارسي ، خاصة وأن فارس لم تقاطع الوال القرين الخامس والرابع ق . م . من التدخل في شئون العالم اليوناني وتأليب المدن بعضها ضد بعض كما سمحت لهم الفرصة حتى رأينا الملك الفارسي يظهر بظهور القيص في منازعات المدن اليونانية وحروبها على نحو جرح كيرياء الإغريق وجلبهم يتعلمون إلى من يوحد كلمتهم ويقودهم في حرب مقدسة ضد الفرس . ولقد (٢ م - الاسكندر)

استطاع فيليب ملك مقدونيا جمع المدن اليونانية تحت زعامته ، إن رغبة وإن كرهاً . ولكنه اغتيل أثناء استعداده لتزو فارس بقلته ابنه الاسكندر الذى نفذ خطأً بيه قتاد الإغريق في حرب مقدسة ضد فارس في سنة ٣٣٤ ق.م. في هذا الوقت كانت الإمبراطورية الفارسية تعاني من داهين خطرين الأول هو سوء الإدارة في الولايات التى كانت تسمى ساتراپيات ، والآخر وهو الأسوأ أنه ترجع على عرشها ملك ضعيف متردد هو دارا الثالث ، ولهذا سرعان ما انتهت الإمبراطورية الفارسية أمام عبقرية الإسكندر الفتى . ولقد سلك الإسكندر في حربه ضد فارس خطة غربية ، إذ بعد أن استولى على آسيا الصغرى وانصر في معركة إيسوس سنة ٣٣٣ ق.م. لم يتبع الملك الفارسى المهزم شرقاً نحو عاصمته صوصه . وإنما انحدر جنوباً فاستولى على سوريا وفينيقيّا وقلسطين بعد معارك عنيفة عند صور غزة . بعد ذلك اتجه إلى مصر التى سلمها له الوالى الفارسى دون مقاومة واستقبله المصريون بالترحاب استقبل البطل للنفس لهم من الحكم الفارسى الناشئ . خاصة وأن المصريين كانوا قد ألقوا الإغريق كأعداء كثيراً ما ناصرهم في ثوراتهم ضد فارس ، كما كان وجودهم كعشارف قراطيس بمصدر كسب كبير للزراعين المصريين ومن أكبر عوامل تنشيط التجارة الخارجية لمصر كما يبتنا من قبل .

ويرجع المؤرخون عادة تفسير خطة الإسكندر الغربية في عدم تبليغ الملك الفارسى والقضاء عليه نهائياً إلى عبقرية العسكرية في أنه أراد محاصرة الأسطول الفارسى القوى عن طريق الاستيلاء على جميع السواحل في شرق البحر الابيض المتوسط التى يمكنه أن يلجأ إليها ، وهى الخطة التى يوردها أريانوس على لسان الإسكندر نفسه في خطبة نسبها له في هذا الصدد^(١) . ولكن من المحتمل

أيضاً أن شهرة مصر كمصدر عام للثروة كان له دخل كبير في توجية خطة الإسكندر هذه الوجهة^(١)، إذ يمكن استغلالها كقاعدة لتقسيم المدن اليونانية من ناحية وتكوين جيوشه الغازية شرقاً من ناحية أخرى .

على أي حال وصل الإسكندر بلوزيوم (القرما) في خريف سنة ٣٣٢ ق.م. ومنها اتجه جنوباً على امتداد القرع البلعزي لنيل حق وصل إلى ممفيس وهناك سلمه البلاد مازا كسى الوالى الفارسي على مصر^(٢) . ولابد أن الإسكندر شعر حينئذ أن آماله قد بدأت تتحقق فعلاً ، وأن مرحلة الخطر والمعارك الكبرى قد انتهت ، فهذه مصر أكبر وأغنى قطر في الدولة الفارسية قد دانت له واستقبله أهلها بالترحاب استقبال البطل للنفس .

كان الإسكندر سياسياً ماهراً بقدر ما كان قائداً ثابته يحسن معاملة الناس وكسب ودم . فلا أقل من أن يبادل المصريين وداء يود ، فزار معبد الإله بتاح وقدم القرابين للآلهة ، وقال أن الإسكندر نصب فرعوناً حسب التقاليد الدينية المصرية . بعد ذلك أقام مهرجاناً موسيقياً رياضياً حسب التقاليد اليونانية ، اشترك فيه عدد من أشهر الفنانين والممثلين في بلاد الإغريق ولاشك أن مثل هذا المهرجان كان يحظي غرضين في وقت واحد . أولاً هو بمثابة ترفيه كان جنوده في أشد الحاجة إليه بعد استمرار النقلة وتوالي المارك وتالياً هو عرض أمام المصريين لجانب من الحضارة اليونانية التي خرج الإسكندر يشر بها ويقدمها للشرق .

بعد ذلك اتجه الإسكندر وجماعة من رجاله إلى الشمال الترنى في زيارة إلى

(١) يوضح مما يورده أريانس أن مصر كانت هدف الاسكندر الأصل في زحفه جنوباً
أخطر خطبة الإسكندر سالفة الذكر وكذلك
Arrian, III. I. 1.

(٢) Arrian, III. I. 2.

معبد الإله آمون في واحة سيوة . فأتخذوا القرع الكانوبي من النيل حتى الساحل ، ثم تقبوا الساحل غربا حتى وصلوا قرية تعرف باسم راقوده تواجهها في البحر جزيرة تعرف باسم فاروس كما تقع إلى الجنوب منها بحيرة ماروط (أومريوط) . هناك قرر الإسكندر تأسيس مدينة الإسكندرية وأمر بأن تتخذ عاصمة لمصر^(١) . وتعتبر هذه المدينة أعظم وأخضر أعمال الإسكندر في مصر ، كما تصبح من بعده مركزاً ورمز الحضارة المصرية التي ابتدأها الإسكندر .

بعد أن انتهى الإسكندر من معاينة مكان مدينته الجديدة^(٢) وأصل السير غربا مستأقفا رحلته إلى سيوه . وكان خط سيره عن طريق الساحل الشمالى إلى برثونيوم Paracetonium (مرسى مطروح) حيث استقبل فيا يقال وفدا من أغريق برقة ، ثم اتجه جنوبا إلى سيوه .

وقد أهتم المؤرخون قديما وحديثا بتفاصيل رحلة الاسكندر إلى سيوه لتراية الفكرة ودلالاتها^(٣) ، إذ ما حدا بقائد عسكري لم يفرغ بعد من حرب

(١) حول تأسيس الاسكندرية أنظر :

Arrian, III. 1 ; Justinus, 11, 11. 13; 13, 4, 11; Ps. Aristotle Oeconomica, II. 33; Curtius Rufus, IV. 8.5.

وكتب الاسكندر الأكبر تأليف و. د. تاون W.W-Taun ونجمة زكى مل

٨٠ - ٨١ .

(٢) كانت الاسكندرية تحتل بيد ناسيتها في مصر الروماني في يوم ٢٥ طوبة كما ورد في Pseudo Callisthenes 1, 31, 2 وللمصر الروماني كان هذا التاريخ يوافق ٢٥ يناير حسب التقويم اليوناني . أما عند تأسيس المدينة سنة ٣٣١ ق . م فكان يوافق ٧ أبريل أى قبل إصلاح التقويم المصري الذى أدخله يوليوس قيصر وبلغ في مصر أغسطس سنة ٣٠ ق . م .

(٣) أنظر : P. Jouguet, Alexandre à l'oasis d'Ammon et le témoignage de Callisthène Bulletin de l'Institut d'Égypte, 26 (1944) pp. 91-107. I. Nossé: Alexander and the Oracle, of Ammon Annales Fac. Lettres Univ. Ibrahim, II (1953) pp. 75-98

عدوه أن يقوم برحلة خلوية لا تخو من غمطرة إلى قلب الصحراء القارية بهذا عن الصران من أجل زيارة معبد . ولكن مثل هذه الرحلة مما يتفق وما نعرفه عن شخصية الإسكندر التي غلب عليها التأثير الديني إلى حد التطير إلى جانب ميل شديد للمخاطرة واكتناه المجهول ، فليس مبغضاً إذ أن تسهوى سيوه ومعبد الإله آمون الذي ذاع صيته في العالم اليوناني منذ القدم ، فخيال الإسكندر ليستلهم آمون الوحي عن مستقبل آفاته . خاصة وأن اثنين من أبطال الإغريق هما برسيوس وهرقل قد سلكا هذا السبيل من قبل فيا تروى الأساطير . بالإسكندر بهذا السبل يضيف حلقة إلى تقليد ديني عريق يليق بشخصيته البطولية . على أي حال مضى الإسكندر إلى سيوه واستقبله كاهن للبد على أنه ابن آمون . ونحن لانعرف ما حدث بين الإسكندر ووحى الإله آمون ولكن لابد أن الإسكندر قد سأل عما يشغل باله وهو حملته ومسير جهوده ، ولابد أن الرد كان منبثاً بتحقيق آمال الإسكندر وسيادته على العالم . أما الإسكندر نفسه فلم يفصح عما حدث داخل قلنس الأقداس .

بعد أن أتم الإسكندر الزيارة عاد بالطريق للبشرى الصحراء إلى ممفيس حيث أقام بعض الوقت تفرغ فيه لإعادة نظام الإدارة والحكم في مصر على أسس جديدة تتلخص فيما يلي^(١) .

قسمت مصر إلى قسمين الرئيسيين ، شمالى وجنوبى (أى الوجه البحرى الوجه القبلى) وعهد بإدارة كل قسم إلى موظف مصرى ، ولكن حين تمضى أحدهما وهو جيزيس Potisias تولى زميله دولاسبيس Dolasepis إدارة الوجهين سكا . أما الحدود الشرقية والغربية فقد أنشأ بهما مقاطعتين جديدتين (الرئيسة وليبيا) وعين على الأولى كليومنيس القتراطيسى

Cleomenes of Naucratis وعلى الثانية أبولونيوس بن خاريتوس
- Apollonius son of Charinus

وفيا يطاق بالسلطة العسكرية قد عين قائدین على الحامية العسكرية التي
تركها في مصر هما ميوكسيس بن مكار تاتوس Peucestas son of Macartatus
وبلاكروس بن أمينتاس Balacrus son of Amyntas . كما عين بوليمون
ابن ثيرامين Peisemon son of Theramenes قائداً للأسطول . هنا إلى
جانب قواد آخرين لبعض الوحدات للرابطة في ممفيس وبوزيوم . أما الإشراف
على الخزنة والثئون المالية قد عهد به إلى كليومنيوس القراطيبي ، وأمره
الإسكندر بأن يترك حكام للدريات المختلفة يديرون مقاطعاتهم كما كان الأمر
من قبل وأن يجمع منهم الضريبة للفروضة . وأخيراً عهد إلى كليومنيس أيضاً
بهمة الإشراف على بناء مدينة الإسكندرية الجديدة^(١).

هذا هو ملخص النظام الذي وضعه الإسكندر لحكم مصر قبل أن يناديها
في ربيع سنة ٣٣١ لهو اصل حربه ضد الملك الفارسي في الشرق . ونظرة سريعة
إلى هذا النظام تكشف لنا قصصاً ظاهراً فيدهو علم وجود منصب حاكم عام
للبلاد ، وإنما وزعت السلطة بناية شديدة بين الشرفين على الإدارة والثئون
العسكرية والثئون المالية . وقد كان أرياتوس أول من لاحظ هذه الحقيقة
وفسرهما بأن الإسكندر فعل ذلك عامداً لينع أي حاكم بمفرده من أن يقوى
سلطانه ويحكم من الاستقلال بمصر . ورغم أن أحداً لم يستقل بمصر أثناء
حياة الإسكندر ، ولكن ما أن غادر هو مصر حتى وجدنا للشرف على

(١) من البروغنة لم يذكرها أرياتوس ولكن ذكرها في Oeo. II 2
Justinus 13. 11. 4. و

الثثون المالية كليومينيس القنراطيس يظهر فوق كل الوثائق والقادة الآخرين وبدا كأنه والى مصر القنلى .

ورغم أعماله التى أغضبت سائر الإغريق فيبدو أنه ظل حائزاً لثقة الإسكندر .
القائمة ويقى فى منصبه طيلة حياة الإسكندر .

معلوماتنا عن كليومينيس هذا محدودة جداً فعن نسج عنه للمرة الأولى حين عهد إليه الإسكندر بمدة مهام فى نظامه لحكم مصر وأمرها بالإشراف على الخزنة ، ولا تعرف عن تاريخه قبل ذلك شيئاً . ولكن نستنتج من اسمه أنه من إغريق مدينة قنراطيس ، ولا بد أنه كان من أعيانها وكبار تجارها مما يجعله ذا خبرة ودراية بثئون السوق والحياة الاقتصادية للمصرى ، الأمر الذى يجب أن يتوفر فى من يهد إليه بالإشراف على الخزنة .

على أن كليومينيس لم يكن مجرد موظف كلفه بتلقى تعليمات الملك لينفذها بإتقان وإنما كان تاجراً ومالياً من نوع فريد حتى لنعثر فقرة إشرافه على المالية المصرية تجربة فذة فى تاريخ الاقتصاد . فقد أوتى هذا الرجل ذكاء حاداً وخبرة نادرة ليس بالسوق المصرية لحسب وإنما بالأحوال المالية فى البحر الأبيض المتوسط حينئذ ، وعامل المالية للمصرية كما يعامل التاجر الطموح مالهته الخاصة ، وتاجر باسم الدولة .

والمستبعد لأعمال كليومينيس^(١) منذ أن تولى منصبه يلحظ أنه انتهج سياسة متعمدة لإقامة احتكار لتجارة القمح عن طريق السيطرة على السوق المصرية بأن يصبح هو المصدر الوحيد للقمح للمصرى . وعن هذا السبل استطاع

التحكم في تجارة القمح العالمية وتحديد أسماره في الخارج على نحو يحقق له الربح الوفير .

وقد ابتدا بفرض سيطرته على سوق القمح المصرية بأن قضى على مائر المنافسين الذين كانوا ينعمرون في الكهنة وكبار المزارعين والمصدرين . وقد اشتهر كليومنيس بين القدماء بالخدعة والحيلة اللتين استخدمهما بنجاح لتحقيق أهدافه .

ابتدا كليومنيس بطبقة الكهنة التي سعى إلى أن يضيف من مركزها عن طريق إضفاء قدرتها المالية . وكانت محاولته الأولى على فئة منهم في منطقة القيوم كانت قدس التماح . فادعى أنه أثناء زيارة له لمنطقة القيوم ابتلع تماح أحد أتباعه وأنه انتقاماً من هذه الحادثة سوف يتصيد التاميح في القيوم ويقضى عليها . نفى الكهنة على المهم من الاهانة التي سئلوا به ، فجمعوا ما استطاعوا من المال وقدموه لكليومنيس تمويضاً عن خسارته في أحد أتباعه . فرضى كليومنيس وهدأت ثورته .

بعد ذلك قام بمحاولة استهداف طبقة الكهنة بأسرها ، إذ جمع ممثلين من جميع المابد وأعلمهم أن المابد تتكلف الكثير من المال وقليل يجب القضاء على بعضها . فخاف الكهنة على مابدهم وانفقوا على جمع مبلغ كبير من المال سواء من أملاكهم الخاصة أو من أموال المابد وقدموها لكليومنيس .

كانت هذه الجولة الأولى وكان الفرض منها إخضاع الكهنة سياسياً واقتصادياً . بعد ذلك اتجه كليومنيس نحو طبقة المزارعين ونجح في التخلص من منافسهم بأن يثق معهم على أن يبيعوا له جميع محصولهم من القمح بالسر

التي كانوا يصدرون به. وبذلك احتكر تجارة القمح وأصبح المصدر الوحيد لهذه السلعة في مصر .

أما عن تحكمه في الأسواق الخارجية المالية ، فقد كان ذلك عن طريق شبكة متقنة من السامسة والوكلاء بينهم في موانئ البحر الأبيض المتوسط الهامة هؤلاء الوكلاء كانوا يجبرونه أولاً بأول عن أسعار القمح في الأسواق المختلفة وحينما شح القمح وارتفع سعره استطاع كليومينيس أن يتهيز الفرصة في الحال ويرسل إلى ذلك المكان شحنات من القمح ويبيعها بالسعر الذي يفرضه هو نظراً لندرته في ذلك المكان ، حتى يقال أنه باع الكيل من القمح في بعض الأزمات بمبلغ ٣٢ دراخته بينما السعر العادي كان يتراوح بين ٥ — ١٠ دراختات فقط^(١) .

هذا مجرد عرض سريع لسياسته التجارية التي كانت تهدف إلى احتكار تجارة القمح . وقد تذكر هنا أن ممارسة الاحتكار لم تكن جديدة على مصر ، فقد مارسها الفراعنة من قبل في احتكار بعض السلع للتجارة الداخلية . ولكن محاولة كليومينيس إنشاء تجارة احتكارية دولية هي الأولى في التاريخ .

والجديد في محاولته هذه أنه مارسها بأساليب تجارية مبتكرة ، ليس مثل أيينا التي استخدمت سيادتها البحرية لاحتكار تجارة البحر لأسود في القرن الخامس ق . م .

(١) السعر المرتفع الذي باع به كليومينيس القمح مذكور في

Pr. Aristotele, Oec. II. 33, a.

Jardé, Les Caronies dans

l'antiquité grecque, p. 179.

أما من متوسط سعر القمح فانظر :

سؤال أخير يجب أن نأله بشأن نشاط كليومنيس التجارى . وهو هل قام بهذه التجارة لحسابه الشخصى أو باسم الدولة ولصالحها . ليس لدينا رد قاطع على هذا السؤال ولكننا نستطيع أن نكتشف من لغة مصادرنا القديمة أن كليومنيس قام بالتجارة على أنه رجل من رجال الدولة .

وهناك دليل آخر يؤيد هذا الاستنتاج هو أن بطليموس الأول سoter تعلم من كليومنيس فى خزنة الدولة مبلغ ثمانية آلاف تالنتوم^(١) مما يدل على أن أرباح كليومنيس من التجارة كانت تذهب إلى خزنة الدولة .

إلى جانب هذا النشاط التجارى الجهم ، فإن اسم كليومنيس يترن أيضاً بتأسيس مدينة الإسكندرية فى مرحلتها الأولى وكان من أوائل مواطنيها^(٢) فحين عهد إليه الإسكندرية بالإشراف على بناء للدينة الجديدة أمر بأن تكون الإسكندرية عاصمة مصر . ويبدو أن كليومنيس جعلها فعلاً مركزاً لنشاطه التجارى . ورغم أن مبانى الإسكندرية المظلمة لم توجد إلا بعد أن أنشأ البطالة دولتهم . إلا أنه ما من شك أن إسكندرية كليومنيس كان لها طابع للنماء التجارى السريع البناء . وأنها فى عصره احتلت مكانة فراحيس كمرکز لتبادل التجارى مع اليونان وليس أدل على سرعة نماء الإسكندرية فى أعوامها الأولى من أنه فى عام ٣٣٦ ق . م . (أى بعد خمس سنوات من تأسيس الإسكندرية كان بها دار نشطة لسك العملة تصدر عنها عملة الإسكندر المشهورة فى كليات كبيرة وفى إقحان قى راقى^(٣) .

Diodorus Sic. 18. 14. 1.

(١)

Pn Aristotile, Oec. 11. 33.

(٢)

C. Selltman : Greek Coins, p. 212.

(٣) راسم

هذه المدينة هي أخص أعمال الإسكندر في مصر ، ودور
كليومنيس في تاريخها على أى حال لم يكن بالغ الأهمية ، وإنا البطالة
م الذين منحوا الإسكندرية شخصيتها التاريخية التي عرفت بها على مر
العصور .

الفصل الثاني

التاريخ السياسي لمصر في العصر البطلمي عصر القوة

(١) بطليموس الأول سوتير (٣٢٣ - ٢٨٤ ق.م)

الموقف عقب وفاة الاسكندر :

من أعقد مواقف التاريخ الموقف الذي نتج بعد وفاة الإسكندر فجأة في يونية سنة ٣٢٣ ق.م. ^(١) ذلك أن هذه الإمبراطورية القترامية التي أنشأها الإسكندر في سرعة غريبة وشملت شمويا وأقطارا متباينة أشد التباين لم تكن قد خضعت لنظام سياسي وإداري يحكم يكفل لها البقاء والاستمرار . كما أن مسألة وراثة العرش لم يكن الإسكندر قد قرع بعد لتنظيمها في الوقت الذي لم يكن له وريث شرعي .

من أجل هذا عندما توفي الإسكندر فجأة كان الأمر بيد كبار قواده وأعوانه في الحلة ، الذين كان لكل منهم أطباعه وآماله وقليل منهم كان يؤمن بفسكرة الإسكندر عن وحدة العالم ومبدأ العمل على مزج الحضارات بين الشرق والغرب لتنتج عن ذلك حضارة عالية واحدة تجلب على الإنسانية السلام والرخاء . ولكن من آل إليهم أمر الإمبراطورية كانوا على التقيض من ذلك وكان الاختلاف بينهم يتوقف على مدى اختلاف أطباعهم ، فهم من أراد

(١) أفضل وأحدث عبارة لمعالجة هذه الفترة :

P. eluché, La Dislocation d'un Empire (323 — 280av J. C.)
paria, 1959

الإبقاء على وحدة الإمبراطورية ليخلف الإسكندر على رأسها مثل برديكاس Perdicas أولا وأنتيجونس Antigonus من بعده، ومنهم من كان يسعى للحصول لنفسه على إحدى الولايات ليستأثر بها ويؤسس فيها دولة مستقلة مثل بطليموس Ptolemaeus

هذا هو الموقف الذى نشأ فى بابل عند وفاة الإسكندر بها ولكن مامن شك أن برديكاس، صاحب المركز الأسمى فى الحلقة بعد الإسكندر وبمناة رئيس أركان حربه، كان أقوى شخصيه فى بابل فى ذلك الوقت ويبدوانه كان موضع ثقة الإسكندر الكاملة وأقرب الناس إليه، حتى يقال أن الإسكندر حين حضرته الوفاة منح برديكاس خاتم الملك^(١). لذلك لم يكن مستغربا أن يشر برديكاس بأنه صاحب الحق الأول فى تولى مقاليد الأمور بنفسه، واستطاع فعلا أن يصل إلى الكسوة التالية لتوزيع السلطة فى الامبراطورية.

بعد خلاف بين القادة حول مشكلة الوراثة اتفق الجميع على أن يتولى العرش ملكان هما أريدبوس Arrhidarus الذى لقب بفيليب الثالث، وكان أخا غير شقيق للإسكندر، واللولود المنتظر للإسكندر من روكسانا زوجته الفارسية إذا كان ولدا. وجاء اللولود ولدا فى أغسطس سنة ٣٢٣ ق.م. وسمى الإسكندر الرابع. بعد ذلك منحت القيادة العليا للجيش فى آسيا لبرديكاس Perdicas الذى استطاع أن يجعل من نفسه وصيا عاما على الملكين خاصة وأن أريدبوس فيليب كان معروفا بالبلاهة وضعف العقل وعدم القدرة على الحكم بنفسه. أما القيادة فى اليونان فقد منحت لأنتيباتروس Antipatros أ كثر قواد الإسكندر مكانة وشعبية بين الجنود.

وكان الإسكندر قد تركه لتدبير شئون مقدونيا فى غيابه وللإشراف على

اليونان، وقد بقي لهذا للنصب في التسوية الجديدة هؤلاء هم القادة الذين كانت لهم الكلمة العليا في بادئ الأمر، أما سائر أجزاء الامبراطورية فقد وزعت بين القادة الآخرين واشترى العمل بالنظام الفارسي فكل ولاية سميت ساترية وحاكها ساتريا. ولكن يمينا من هؤلاء أربعة فقط سيصبحون فيما بعدم والأسر المالكة التي انشأوها في ولاياتهم محور التاريخ في مدى القرون الثلاثة التالية وهم انتيجونس Antigonus الذي منح فرنيخا الكبرى وبامفيليا وليسكيا (في آسيا الصغرى) ، ولوسياخوس Lysimachus منح طراقيا، ثم سليوقس عهدت إليه قيادة عليا في الجيش كالمساعد الأيمن لبرديكاس . أما مصر فقد منحت لبطلميوس بن لاجوس على أساس أن يصبح كليومنيس — الذي كان قد عينه الإسكندر مشرفا على مالياتها ولكنه غدا بمثابة الحاكم الفعلي للبلاد مساعدا لبطلميوس بمنصب (Hyparchos) .

هكذا قامت في مصر أسرة جديدة ودولة جديدة ، وكان بطلميوس على علم تام بـ...ة الغنى الذي فاز به ، ويقال أنه كان متفقا مقدما مع برديكاس بأنه إذا ناصر برديكاس في صراعه من أجل السلطة سيعينه برديكاس ساتريا على مصر . ولذلك لم يضع بطلميوس وقتا بعد صدور القرار بمنحه ساترية مصر بل مضى إليها في الحال تاركاً سائر القادة في خلافاتهم ومنافاتهم . وأنه على يقين من المستقبل بأنه ليس مجرد حاكم معين من قبل السلطة المركزية ، وإنما هو مؤسس دولة جديدة مستقلة .

ولكن من هو هذا الحاكم الجديد الذي أصبح فيما بعد ملكا لمصر ؟ إن...وماتنا عن تاريخه الأول قليلة جدا نكاد نتحصر في أنه ينتمي إلى أسرة تتبر من صناع أو أوساط النبلاء في مقدونيا . ويقال أنه تعلم وتربى في صباه في القصر الملكي المقدوني مع الإسكندر كمادة أبناء النبلاء . وفي أثناء حملة

الإسكندر أصبح أحد أعضاء الحرس الخاص للإسكندر، الذين لم تقتصر مهمتهم على مجرد السهر على سلامة الملك وإنما كانوا بمثابة مستشاري هيئة أركان حربه أيضاً. ونلم أنه أخلص الإخلاص كله في خدمة الإسكندر وأنه أظهر شوقاً وقدرة حربية عظيمة في معارك عديدة. وكان بطليموس إلى جانب هذا كله على جانب كبير من الثقافة ذا ذوق أدبي وميل إلى دراسة التاريخ. فلم يقصر حياته أثناء حملة الإسكندر على الواجب العسكري، وإنما استغل هذه الفرصة وكتب كتاباً عن سيرة الإسكندر، مستخدماً في ذلك معرفته الوثيقة بشخصية البطل الذي يكتب عنه ودرايته بكافة تفاصيل الحملة وأسرارها.

ورغم أن هذا الكتاب العظيم لم يصل إلينا حالاً إلا أن أجزاء منه قد وصلتنا في كتابات اللاحقين من المؤرخين الذين اعتمدوا عليه في لأرنخ لمصر الإسكندر^(١). وتتماز كتاباته التي وصلتنا بالإيجاز والرأي السديد والبداهة للبيانات وغلبة حكم العقل على حكم العاطفة. ومن المحتمل جداً أنه صحب الإسكندر في مصر لأنه يهتم كثيراً بوصف مصر والرحلة إلى واحة سيوة.

أما عن شخصية بطليموس فرغم أن أحداً من مصادرنا لم يذكر وصفها مكثفين بوصف أعماله، فإن الصلة التفضية التي أصلها بطليموس حاملة صورته على أحد وجوهها، تظهر شخصيته على أنه حازم واقى جم النشاط ذو عزيمة وإرادة قوية وقدرة كبيرة على الاحتمال والصل. ولرغم من أنه لا يفتنى للبالغة في الاعتماد على مثل هذه الأداة، إلا أن ما نعرفه عن أعمال بطليموس السياسية والعسكرية تؤيد مثل هذا الاستنتاج.

(١) جيجر أريانس في كتابه من سيرة الإسكندر Analosis أم من اعتمد على كتاب بطليموس.

بطليموس ومشاكل النزاع بين خلفاء الإسكندر^(١) :

هذه هي شخصية بطليموس بن لاغوس الذي جاء إلى مصر في صيف ٣٢٣ ليحكم بصفته مآرباً . وأم ظاهرة تتصف بها سياسته الخارجية والداخلية على حد سواء هي الحرص ، كما كان الثرور أبعد الأخلاق عن سلوكه . وهاتان الصفتان من أهم ما يجب أن يتميز به رجل الدولة الذي يهدف إلى إنشاء دولة تبقى من بعده . ولذلك بدلا من أن يضرب في متاهات السياسة المالية وأن يسمى وراء الألام التي خدعت غيره من خلفاء الإسكندر مثل سيادة الإمبراطورية والتفرد باللغة فيها ، وجدناه يضع أسساً محددة لسياسته الخارجية قائمة على فهم تام لإمكانياته والظروف التي نتجت بعد موت الإسكندر في آسيا وأوربا ، أما هدفه الرئيسي فكان تأمين سلطانه في مصر ، من أجل تحقيق هذا الهدف رأى أنه من الأفضل أن يخضع لسلطانه بعض اللنادق المجاورة على الحدود الشرقية والقرية لينع إمكان غزو مصر فجأة عن طريق البر ، وكذلك أن يحل له مناطق نفوذ في بحر إيجه وخاصة الجزر لتكون بمثابة قط أمامية تضمن له السيطرة على البحر^(٢) .

هذه كانت أسس السياسة الخارجية لبطليموس الأول وستبقى كما هي في عصر خلفائه ما بقيت لهم سياسة خارجية مستقلة ، ولكن من أجل تحقيق هذه السياسة كثيراً ما اصطدم بالقواد والحكام الآخرين الذين ورثوا إمبراطورية الإسكندر .

P. Clodé, La Dislocation d'un Empire, pp. 47 ff.; (١)
Tarn, Hellenistic Civilization, pp. 5 ff.; Jouquet,
L'imperialisme Macédonien, pp. 139-167.
Jouquet, L'imperialisme Macédonien, p. 281. (٢) أنظر :

وأول خلافت بطليموس بدأت ضد السلطة المركزية وبشأن دفن جان الاسكندر، إذ كان پرديكاس قد قرر دفنه الأصل في مقدونيا ولكن بينما كانت الجنازة في طريقها إلى مقدونيا، استولى بطليموس على تابوت الإسكندر في سوريا ونقله إلى ممفيس في مصر ثم نقله بعد ذلك إلى الإسكندرية حيث كان يشاهد هناك في المعصرين اليوناني والروماني ويعرف باسم سوما (Soma) أو سوما (Soma) كان هذا العمل من بطليموس يعني أنه يستطيع مخالفة رأى پرديكاس وعدم طاعته في المستقبل.

بعد ذلك سمحت لبطليموس فرصة لضم برقة إلى سلطانه حين قام في مدينة قورينة خلاف بين الأحزاب المختلفة ولجأ بعضهم إلى بطليموس، فانهز الفرصة وأخضعهم جميعاً في نهاية سنة ٣٢٢ ق.م. هذا الانتصار السريع أكسب اسمه شهرة وأهميه، وأشعره بإمكاناته حاجة سياسة مستقلة فصار خطوة أخرى في سبيل تثبيت مركزه في مصر، كانت بمثابة إلقاء تبعيته لپرديكاس. ذلك أنه كان يضيّق بوجود كليومينيس، رئيس خزائن مصر زمن الإسكندر والذي عينه پرديكاس مساعداً لبطليموس، وكان ينظر إليه على أنه رقيب من قبل پرديكاس. ولهذا قرر التخلص منه عن طريق توجيه بعض التهم إليه ومحاكته وقتله.

وفي الوقت نفسه كانت ريج للقائمة قد بدأت تتورّد پرديكاس في سائر أجزاء الامبراطورية، تتحالف ضده اثيباتروس. (في مقدونيا واليونان) وانتيغونس (وإلى فرعيما الكبرى في آسيا الصغرى ولوسياخس (طراقيا) وانضم إليهم بطليموس، قرر پرديكاس محاربتهم وإخضاعهم لسلطانه. وجرت الحرب في ميدانيين رئيسيين، آسيا الصغرى ومصر.

أما آسيا الصغرى فقد أرسل إليها پرديكاس أحد قواده هو يومينيس (م ٤ - اسكندر)

Eumenes ، بينما أتجه هو بنفسه إلى مصر لتقنين واليها للنشئ درساً يكون عبرة لغيره . ولكن برديكاس يقتل في مصر ويسجز عن عبور النيل بينما يتآمر عليه ضباطه برحلة سليوقس ويقتلونه سنة ٣٢٩ وبذلك تقتل الحملة بأسرها ويجمع القادة الحلفاء بعد الانتصار في تريبارديس Teiparadioue (شمال سوريا) لإعادة توزيع الامبراطورية ، وأمام معالم التوزيع الجديد هي إعلان لتيبارتوس وصيهاً عاماً على الامبراطورية ، ولما كان مقره في مقدونيا فقد صعب لللكين مه إلى هناك ، ثم تأكيد مركز بطليموس في مصر وبرقة وكذلك استمر اصغون سارتابا في فرنجيا وعين قائداً عاماً للجيش لللكية وكلف بإخضاع برديكاس ، كما استمر لوصياخس في منصبه سارتابا في طراشيا ، أما سليوقس الذي قتل برديكاس فقد منح ولاية بابل .

لم يستمر الأمر على هذا النحو أكثر من عامين إذ توفي انتيباتروس سنة ٣١٩ ق . م . عين قبل وفاته بوليبرخون Polybrechon ، أحد قواد الاسكندر القدماء ، خليفة له وكان أول معترض على الاجراء كاسانديروس Cassandron ابن انتيباتروس الذي كان يعتبر نفسه أحق الناس بأن يرث منصب أبيه وأخذ يحاجه في بلاد اليونان ذاتها منتهجاً سياسة العنف والبطش ضد خصومه فجلب عليه سخط الاغريق جميعاً . ولكنه وجد حليفين قويين في بطليموس وانتيجونس ، ذلك أن بطليموس كان يعمل على الاستيلاء على سوريا منذ انتصاره على برديكاس . فانهز فرصة موت انتيباتروس ومانشاً عنه ، فزحف على سوريا واستولى على ما يمكن أن يسمى سوريا الجنوبية Gaele Skrin (وين أساساً منطقة فلسطين وشمل عادة جنوب سوريا وفينيقياً أيضاً) ، ولكي يبرر محالفته لكاسانديروس أرسل أسطولاً إلى بحر الأرخبيل دون أن يقوم بأي عمل إيجابي .

أما أنتجونس فقد كانت له أطماعه الشخصية أيضاً ، إذا كان يسعى إلى الاستقلال بآسيا الصغرى بأسرها ، فأمد ساندروس بالجنود والسفن لمهاجمة بوليبرخون في مقدونيا ، بينما توجه هو لمهاجمة يومينيس قائد برديكاس السابق والذي انحاز إلى جانب بوليبرخون واتخذ مركزه في آسيا وحارب حراً مجيدة حتى أنه استطاع طرد بطليموس من مظم سوريا . واستمرت الحرب حتى سنة ٣١٦ ق. م . حين انتصر عليه أنتجونس .

هذا الانقسام بين القادة الحكام كان له صدق في الأسرة المالكة . فملك الألبه أريدوس فيليب وزوجه الطموح | يورديكى Eurydice انحازا إلى جانب كساندروس بسبب كراهتهم للملكة أولمبياس Olympias والدة الإسكندر الأكبر والتي كانت معارضة إلى جانب بوليبرخون . فإذ كان من أولمبياس إلا أن تأمرت على أريدوس وزوجه وقتلها سنة ٣١٧ ق. م . أما ريسانو والملك الطفل الإسكندر الرابع فقد كانا كرهان في يدى كساندروس حتى إذا مانح هذا الأخير في الاستيلاء على مقدونيا وقت أولمبياس في يديه قتلها ، أما بوليبرخون فقد لجأ إلى بعض المدن اليونانية التي أعلن مناصرته لها .

ولكن ذلك لم يحل للوقف السياسى للحد الناشئ عن موت أنتيباروس لأنه بعد انتصار أنتجونس على يومينيس في الشرق ، طاعت خياله فكرة الاستيلاء على الامبراطورية لنفسه فأجبه إلى بابل حيث كان سليوقس ساتراپا وعامله معاملة التابع ، وأخذ يطالبه بتقديم الحساب عن ولايته ، كما استولى على انطاكيان للملكية في موحده ، فاضطر سليوقس إلى الفرار إلى مصر مستنجداً بملكها على هذا النحو أصبحت الامبراطورية الفارسية بأسرها — باستثناء مصر — تحت سلطان أنتجونس .

هذا الوقت الجديد بحث القصر في نفوس الحكام الآخرين ، فتكون في الحال تحالف جديد من بطليموس ولوسياخس وكاساندروس ، ووجهوا إلى أنتيجونس إنذاراً يطالبون فيه بأن يقتازل عن معظم المناطق التي استولى عليها أخيراً ، على أن تعود بابل إلى سليوقس ، وسوريا الجنوبية إلى بطليموس ، وقرمياً على الدردنيل إلى لوسياخس وأن يتعرف بلدان كاساندروس على مقدونيا واليونان وبعض مناطق آسيا الصغرى . وأضافوا أن خزائن صوصه التي استولى عليها يجب أن توزع بين الجميع بالتساوى .

رفض أنتيجونس لهذا الإنذار ، ونشبت بين الطرفين حرب مريرة استمرت من ٣١٥ حتى ٣٠١ ق.م .^(١) . وابتدأ أنتيجونس يفتز سوريا الجنوبية فاستولى عليها ورد بطليموس إلى داخل حدوده وراء غزة ، وترك ابنه ديميتريوس الذي سيقب بفاخر اللدن Demetrius Poliorketes حاكماً عليها . واتبه أنتيجونس بعد ذلك إلى الشام اليوناني لمقاومة كاساندروس وهناك حاول تأليب اللدن اليونانية عليه بأن أعلن سياسة الحرية والاستقلال لجميع اللدن اليونانية . على أثر ذلك سنبعد بطليموس يعلن انتهاج السياسة نفسها نظراً لأن له أطماعاً في بحر إيجه .

وفي سنة ٣١٣ ق.م . قاد حملة بحرية إلى قبرص واستولى على الجزيرة . ولكن استمر تفوق أنتيجونس في منطقة بحر إيجه ، فنبجح في الاستيلاء على جزر السيكلاديس اليونانية كما مد نفوذه على أجزاء كبيرة من جنوب شبه الجزيرة اليونانية .

(١) للمصدر الرئيسي لأحداث هذه الفترة هو دودور Diodorus وهاست السكتيين

١٨ و ١٩ .

P. Cloché, Le Dislocation, pp. 141 ff.

أطراًياً

في هذه الأثناء قام بطليموس بشن هجوم جديد على سوريا الجنوبية
واقصر على ديمتريوس انتصاراً ساحقاً في موقعة غزة سنة ٣١٢ ق. م. وكانت
أهم نتيجة لهذا الانتصار هو إمكان عودة سلوقس إلى بابل ، رغم أن
ديمتريوس حاجه واحتوى على بابل ولكن دون نتيجة حاسمة . وفي نفس الوقت
تابع بطليموس تقدمه فاحتوى على فلسطين وفينيقيـا . ولكن سيطرته على
ممتلكاته لم تستمر طويلاً ، إذ سرعان ما عاد ديمتريوس من بابل واقصر
على جيش بطليموس في شمال سوريا سنة ٣١١ ، وحضر أنتيجون بنفسه ،
وانسحب بطليموس من فلسطين مرة ثانية .

وفي العام نفسه ثار عليه واليه في بركة . وهكذا فقد بطليموس معظم
ممتلكاته الخارجية في عام واحد .

وفي هذا العام كان القادة الآخرون قد ضاقوا باستمرار هذه الحرب التي
لم يروا لها نهاية حاسمة . ففقدوا اتفاقاً ، أهم ما يضمنه هو أن يتنازل بطليموس
عن سوريا الجنوبية ، وأن يعترف أنتيجون بكاسانديروس حاكماً لليونان
حتى يبلغ الإسكندر الرابع من الرشد ، وأضيفت إلى الاتفاق عبارة تنص على
ضمان حرية المدن اليونانية .

في هذا الاتفاق سمى القواد الموقعون عليه أنفسهم « المتأمين على الأمر » ،
وأرخوا ووثقتهم باسم الملك الطفل الإسكندر الرابع ^(١) . ولكن لم يكف
بعض عام واحد على هذا الاتفاق حتى خشي كاسانديروس أن يبلغ الإسكندر
الطفل من الرشد فيبطل حقه في السلطان حسب اتفاق سنة ٣١١ ، قرر

(١) أهم مصدرين لاتفاق عام ٣١١ م Diodorus XIX. 75. 1—6;

O. G. I. S. I, 5 =

ونص به رسالة من أنتيجون

C. B. Welles, Royal Correspondence in the Hellenistic Period, no. 1.

التخلص من الإسكندر ووالدته الفارسية روكسانا وقتلها سنة ٣١٠ وبذلك قضى على أسرة الإسكندر الأكبر نهائياً .

إن ما أقدم عليه كاسانديروس من قتل صاحب الحق الشرعى فى الملك أقصد اتفاق سنة ٣١١ كل قيمة فعلية ، وأخذ كل من بطليموس وأنتيجون يعمل مستقلاً على تحقيق أطماعه . أما بطليموس فأخذ يعمل على تأكيد سيطرته على البحر وإنشاء إمبراطورية بحرية فى بحر إيجة ، متخذاً من قبرص التى كانت تابعة له مركزاً لمجموعه البعيد .

وفى سنة ٣٠٩ ذهب على رأس أسطولته القوى واستولى على ليكيا (فى آسيا الصغرى) وجزيرة كوس التى أعطاها بعد ذلك مقراً لتسيادته فى المنطقة .

وفى العام التالى واصل أطماعه فاستولى على جزر الكيميكلا ديس تحت ستار تحريرها من سيطرة أنتيجون . ومن هنا اكتسب لقبه « اللقذ Soter » ثم نزل إلى كورنتا ، فهذه بذلك نفوذ كل من كاسانديروس وأنتيجون فى اليونان . ولكن نظراً إلى قوة التأييد الذى أبدته نحوه للذين اليونانية ، عاد إلى مصر تاركاً حامية عسكرية فى كورنتا وسيكيون Sinyon وميجارا Megara . ومن المحتمل أن بطليموس استطاع فى هذا العام أيضاً (٣٠٨) أن يسترد سلطانه على يوقه .

لم يبق أنتيجون ساكناً أمام نشاط بطليموس ، وفى العام التالى ٣٠٧ أرسل ابنه ديمتريوس إلى اليونان . وما أن وصل ديمتريوس إلى يديه حتى سقطت حكومة الأقلية فى أثينا برباطة ديمتريوس التالى الذى حارب إلى مصر ، وقامت مكانها حكومة ديمتراطية موالية لأنتيجون وابنه . ولما حاول بطليموس القيام بنشاط معادى فى اليونان مضى ديمتريوس إلى قبرص وحاجبها

وانتصر على بطليموس وأسطوله انتصاراً حاسماً قضى على نفوذه في الجزيرة وذلك في موقعة سلاميس سنة ٣٠٦ التي قضت في نفس الوقت على سيطرة بطليموس على البحر . كان لانتصار ديمتريوس في سلاميس دوى كبير في العالم اليونانى وأخذ أراى المام في المدن اليونانية تيمناً فلكل ينحاز إلى أنتيجونس الذى انتهز فرصة هذا الجهد وأعلن انخاذه لقب ملك .

كانت هذه الخطوة الجريئة من جانب أنتيجونس بمثابة تحدى صريح لائر القواد الآخرين . ومنعها ادئاؤه الرسمى لتقلد السلطة المركزية في الإمبراطورية .

ورداً على هذا الادعاء أعلن في الحال كل من كاسانديروس ولوسياخس وسليوقس وطليموس أنفسهم ملوكاً في أقاليمهم . عند ذلك قرر أنتيجونس محاولة إخضاع منافسيه بالقوة واجداً . كما قبل رديكليس من قبله . يطلطموس ليكسب مجداً سريعاً بالاستيلاء على مصر ذاتها بعد أن سلب بطليموس جميع ممتلكاته الخارجية . ولكن بطليموس تحصن كمادته داخل مصر ، واستمد لقاء أنتيجونس الذى كان قد استمد لهذه الغزوة اعتماداً هائلاً في تكوين قواته البرية والبحرية . وفي شتاء عام ٣٠٦ زحف أنتيجونس برا عن طريق سوريا وفلسطين فيما تقدم إليه ديمتريوس بمرأ على رأس الأسطول . ولكن في ظروف طبيعية وحرية قاسية فشل أنتيجونس في الاستيلاء على بلوزوم كما فشل ديمتريوس في اقتحام النيل ، وآثر أنتيجونس وإبنه أن يفسحا من مصر قبل أن يهلكا مع قواتهما . بعد ذلك لجأ أنتيجونس إلى عاربة بطليموس اقتصادياً بأن يفرض عليه حصاراً اقتصادياً كما قول الآن . فعاول أن يفري جزيرة رودس بقطع علاقاتها التجارية مع الإسكندرية .

وكانت رودس في هذا الوقت أكبر مركز لتبادل التجارة في البحر

الأيض للتوسط كما كان زامناً على السفن التي تمر البحر من الشمال إلى الجنوب أو من الشرق إلى الغرب أن تمر بها حسب إمكانيات الملاحة القديمة ، فكل من يسيطر على هذه الجزيرة يمكن أن يتحكم في التجارة المالية ، وإذا كان مهادياً لمصر أمكنه أن يشل نشاطها التجاري تماماً . ولكن رودس كانت دولة تجارية قبل كل شيء وتعرف أن تجارة مصر الضخمة تدر عليها الربح الوفير ، فكانت تحرص دائماً على أن تحتفظ بسلامة ودية معها . ولهذا رفضت طلب أنتيجونس الذي قرر إخضاعها بالقوة فأرسل ابنه ديمتريوس على رأس أسطول قوى لمهاجمتها . ولكن هذه الجزيرة الثنية كانت أيضاً ذات نظام جمهوري قديم وقوة عسكرية كبيرة فتكبدت من مقاومة عدوان ديمتريوس وحصاره لما في عامي ٣٠٥ — ٣٠٤ ق . م . خاصة وأن بطليموس لم يذخر وسعاً في مساعدتها على الصمود .

ولكن تطور الموقف في اليونان ضد والده ، جعل ديمتريوس برفع الحصار عن رودس ويذهب لمساعدة والده في اليونان ثم آسيا الصغرى (٣٠٤ ٣٠٢) في هذه الأثناء تكون حلف جديد ضد أنتيجونس من كاسانديروس ولوسياخس وسليوقس وبطلميوس . وبينما شغل سائر الحلفاء بحرب أنتيجونس وإبنه في آسيا الصغرى ، شغل بطليموس نفسه بتحقيق أطماعه القريبة في سوريا فاستولى على سوريا الجنوبية للمرة الثالثة ، ولكن انشغرت إشاعة مؤداها أن أنتيجونس قد انتصر على الحلفاء وأنه في طريقه إلى سوريا . فالتفتان من بطليموس إلا أن انسحب مسرعاً إلى داهل مصر . ولكن الإشاعة كانت كاذبة . والحقيقة أن الحلفاء انتصروا في موقعة فاصلة عند إيبوس في فريجيا الكبرى سنة ٣٠١ وفيها سقط أنتيجونس قتيلاً . أما ديمتريوس فنجس بقايا جيشه ولبأ إلى إفيسوس .

بهزيمة أنتيجونس وموته على هذا النحو يمكن أن يقال إن إبيوس وضعت حداً لإمكان تحقيق فكرة توحيد إمبراطورية الإسكندر تحت سلطة مركزية واحدة .

على أى حال اجتمع القادة للتصرون . بعد إبيوس لإعادة توزيع الإمبراطورية على النحو التالى : كاساندروس فى مقدونيا واليونان ، لوسياخوس فى آسيا الصغرى ، وسليوقس فى بابل وسوريا . وبطلميوس فى مصر فقط^(١) .

أهم ظاهرة فى هذا التقسيم الجديد هو سلب سوريا الجنوبية من بطلميوس ومنحه لسليوقس . من أجل هذا يعتبر اتفاق عام ٣٠١ ق . م . السبب المباشر فى خلق ما يسمى بالثأمة السورية لأن بطلميوس كان يعتبر نفسه صاحب الحق الأول فى سوريا الجنوبية وفلا عاد واحتلها للمرة الرابعة عقب معركة إبيوس مباشرة . ولهذا حينما أعلن باتفاق القواد لم يعترف به وطالب بمنحه سوريا . فى حين أن سليوقس تمكن بالاتفاق الجديد واعتبر أن بطلميوس فقد حقه فى سوريا لأنه لم يشترك فعلياً فى القضاء على أنتيجونس كما أنه انسحب من سوريا بمجرد سماعه إشاعة . ولهذا طالب بطلميوس بالانحساب من سوريا . ولكنه لم يتخذ أى خطوة إيجابية فى الحال نظراً للصداقة التى بينه وبين السلبيين . ولكنه فى الوقت نفسه تمكن بحقه الرسمى فى سوريا^(٢) .

من هنا زى أن القضاء على أنتيجونس لم يمن انتهاء النزاعات بين اللوك المقدونيين ، إذ استمر كل منهم يعمل آتاً بالحرب وآتاً بأساليب للزائرات

(١) ماومات عن هذه اللوحة نسخة من فترة مير واية و أيايوس
Appien., Syriae, 55.

(٢) انظر تعليق ديودور الصقل على اللوحة الجديدة بين بطلميوس وسليوقس
Diod. XXI. 1. 5.

الدبلوماسية على تحقيق أماله ، من ذلك أخذ بطليموس جعل على استعادة سيادته البحرية فاستولى على قبرص (٢٩٥ — ٢٩٤ ق . م .) وكانت لا تزال في أيدي ديمتريوس ، وأعقب ذلك بجا كيد قوضه في بحر إيجة وحمايته لجزر الكيكلا ديس (٢٨٧ ق . م .) .

أما ديمتريوس فيستغل موت كلساندروس في مقدونيا ويسعى هو أيضاً لأن يخلقه في مملكته . وينجح في تحقيق خطته ويستولى على مقدونيا في سنة ٩٤ ق . م . ولكن يتحالف ضده الملوك الآخرون وتلدور بينهم الحرب (٢٨٨ — ٢٨٥) ، فيستولى لوسياخس وبيروس (ملك أيرس) على مقدونيا بينما يقع ديمتريوس في أسر سليوقس سنة ٢٨٥ ويموت في الأسر سنة ٢٨٣ . ويبقى من بعده ابنه أنتيجونس على رأس بعض الأتباع في بلاد اليونان حيث ساعدته بعض المدن التي كانت صدقة لوالده .

بعد موت ديمتريوس طمع لوسياخس في الاستئثار بعرش مقدونيا ولكنه بسططم سليوقس وينهزم لوسياخس ويقتل في معركة بينها عند كورويديون Conroupedion (ومناها سهل قورش) سنة ٢٨١ ق . م . ولم يوجد من ينافه أو يطالب بحقه من بعده .

وأخذ سليوقس يتقدم لتولى عرش موطنه الأعلى مقدونيا ، خاصة أنه هو الوحيد من رجال الإسكندر الذي كان لا يزال على قيد الحياة . ولكن التقدر خباً لمفاجأة قضت على أماله . ذلك أن بطليموس منذ عام ٢٨٥ أحس وهو في سن الثانية والباين بضرورة ترتيب وراثة العرش من بعده ، خاصة وأنه كان يميل إلى أن ينسحب عن العرش لابنه الأكبر من الملكة بورديكي للسبي بطليموس الصاعدة (Keraunos) مؤثراً عليه ابنه الأصغر من مملكته الثانية برنيقة . فأشرك في الحكم معه الإبن الثاني الذي سينفرد بالعرش

بعد وفاة والده في عام ٢٨٤/٢٨٣ ويصبح بطليموس الثاني فيلادلفوس ، وهو لا يزال في مقتبل الشباب في سن الخامسة والعشرين .

أما بطليموس الصاعدة فيلجا إلى سيلوقس ليمينه على أخيه وبرده إلى عرشه للتعصب في مصر . ويبدو سليوقس خيرا . ولكن التقى بتسكر فجأة لسليوقس ويقتله بينما هو يستعد لدخول مقدونيا بعد انتصاره على لوسياخس ، ويقبل الجنود بطليموس الصاعدة قائدا لهم وينصبوه ملكا في مقدونيا ، بينما يخلف سليوقس على عرشه في سوريا وبابل ابنه الشاب أنتيوخس الأول .

أما في مقدونيا فإن الحياة لانطيط لبطليموس الصاعدة وقباجا بنزوات من التبريرين الكتبيين الذين يهاجمون مقدونيا واليونان وآسيا الصغرى . ويذهب ضحيته الملك الجديد في مقدونيا ويبدو آخرون ينصبهم الجند ولايتون في الحكم سوى أماييع أو أشهر طلبة ثم يختنون في أرض للركة أو في ظروف غامضة . في هذه الأوقات المصيبة يظهر فجأة فتى شاب آخر كان قد اختفى خلف غبار الأحداث في السنوات الأخيرة وهو أنتيجونوس بن ديمتريوس الذي عقد حلفا سريعا مع أنتيوخس ملك سوريا وبابل ، بعد خلاف بينها ، وجمع جيشا في آسيا الصغرى وقابل التبريرين في معركة فاصلة عند لوسياخيا (في الجزء الجنوبي من طراقيا) وانتصر عليهم انتصارا حاسما كان له رد فعل كبير بين الإغريق إذ أظهره بمظهر البطل للمقدن . استغل أنتيجونوس هذه الفرصة وأتجه إلى مقدونيا — حيث كان الأمر فوضى — فلم يجد مشقة في إقامة نفسه ملكا سنة ٢٧٧ ق . م .

هكذا اختتمت إمبراطورية الإسكندر الأكبر آخر الأمر إلى ممالك رئيسية ثلاث تحكمها أسر ثلاث ألا وهي : الأسرة البطلمية في مصر ،

والأسرة السلوقية في آسيا والأسرة الانتيجونية في مقدونيا . وهكذا بعد أن قضى الرعييل الأول من أنوران الاسكندر الأكبر ، ترجع على المروش الثلاثة ملوك ثلاثة مازالوا في مستقبل العمر ، في ظروف متشابهة في وقت واحد . بطليموس الثاني فيلادلفوس واقيوخس الأول وانتيجونس الثاني للقب جوناتاس (Gonatas)

ولقد حرصنا في هذه الرحلة الأولى من دراستنا على التمرس لكل هذه اللواقف للفتنة نظراً لأنها متصلة تمام الاتصال بقيام الدولة البطلمية ذاتها في أول أمرها ، كما أنها تبين الظروف المصيبة التي وجد فيها المصر البعيد الذي كانت الدولة البطلمية جزءاً منه تؤثر فيه وتتأثر به وهو المصر الهلينستي .

فيما بعد سنقتصر على عرض الخطوط الرئيسية لسياسة البطالمة الخارجية دون التمرس لأى تفصيلات في الدول الأخرى .

السياسة الداخلية لبطليموس الأول :

في دراستنا لسياسة الخارجية لبطليموس الأول ، نعتمد أساساً على المصادر الأدبية ، أى الكتابات التاريخية التي خلفها لنا القدماء ، وبأنى على رأسهم بالنسبة لهذه الفترة ديودور الصقلي وأريانوس . أما إذا وجدنا نظراتنا نحو الداخل ، وأردنا أن نعرف ماذا فعل الملك الجديد في داخل مملكته الجديدة ، كيف نظمها ؟ وكيف أدارها ؟ وجدنا أن المصادر الأدبية لا تشفى غانتنا في هذا المجال .

ولهذا نلجأ إلى نوع آخر من المصادر هو « الوثائق » وهو الاصطلاح الذى أطلق على مجموع النقوش الكتابية وأوراق البردى والعملة التى اكتشفها الإنسان الحديث وتوفر على دراستها ، وهذه تشمل عادة على بيانات رسمية أصدرها الملك أو أحد كبار موظفيه ، أو قوانين قضائية أو إدارية ، أو لوائح

تنظيمية ، وعقود للبيع والشراء والإيجار والعمل ، أو خطابات رسمية. أو شخصية أو غير ذلك مما يدركه الأفراد في حياتهم العامة أو الخاصة .

وبدراستها وتغيرها نستطيع عادة أن نستنتج منها معلومات قيمة عن النظم الإدارية والمالية والأحوال الاجتماعية وغيرها مما يوضح السياسة الداخلية للدولة. ولكن لسوء الحظ أن هذا النوع من الوثائق نادر جداً في عصر بطليموس الأول وأول عصر بطليموس الثاني ، ويأخذ في الوفرة والكثرة ابتداء من منتصف القرن الثالث ، ولهذا فإن ما عثر عليه من عصر بطليموس الأول لا يكاد يكون صورة صحيحة متكاملة عن سياسته الداخلية. ولهذا سنكتفى في هذا الفصل بذكر للملامح الرئيسية للاتجاهات العامة التي انتهجها في معالجة مشاكل الداخلية، مرجئين الحديث عن التطبيق الكامل للنظم الداخلية في عصر البطالة إلى ما بعد الفراغ من عرض التاريخ السياسي للأسرة .

ونحن ههنا سياسة بطليموس الأول الداخلية بنوع خاص ، لأنه كما نزل في مجال السياسة الخارجية التي وضع أسسها وسار عليها خلفاؤه — كذلك في مجال السياسة الداخلية ، وضع كثيراً من الأسس التي سار عليها خلفاؤه من بعده كما سيتضح فيما بعد.

سلطة الملك :

وأول مشكلة على الحاكم الجديد أن يحلها هي. وضه على رأس الدولة^(١). ويبدو أن بطليموس الأول لم يشق كثيراً في حل هذه المشكلة فهو مقدوني ينسب إلى دولة عرفت النظام الملكي المطلق، وقد عاصر في الإسكندر ملكاً لم يكنف بشخصية الملك بل اتهم لنفسه حقة إلهية أيضاً. وإلى جانب

Jouyet, *Imperialisme Macédonien*, 332, ff. (١)

انظر لإبراهيم نصفي تاريخ مصر في عصر البطالة - ص ٢٠٧ وما بعده .

ذلك فإن بطليموس قد أصبح على رأس دولة أنتت حكم للوكة الآلهة في شخص فرعون منذ أقدم المصور . فالملك المصري بتقديم كان مصدر وحدة الدولة سياسيا ودينيا واجتماعيا . وما أخرج لللك الجديد لهذه السلطة ، وهذه الوحدة في الدولة من أجل بنائها من جديد .

إنن الوضع للأوف هو خير الحلول أيضا ، وأصبح بطليموس ملكا وفرعون لمصر ، رغم أنه من الناحية الإسمية البعثة كان يسمى « نائب الملك » في الفترة الأولى من حكمه حين كان ساريا . ولكن منذ سنة ٣٠٥ بعد أن اتخذ نفسه لقب ملك أصبح يسمى بالملك الإله ابن الإله .

على أي حال منذ الفترة الأولى التي ولى فيها بطليموس مصر أخذ بتقليد الحكم في يده ، ومارس السلطان لللكي للطلق ، فكان هو الرئيس الفعلي للدولة سياسيا ودينيا واجتماعيا .

أغرة الحكم في مصر :

تتمة ثانية بالة الأهمية كان على بطليموس أن يقرر موقفه فيها منذ البداية ، وهي : هل سيحكم مصر بواسطة المصريين أو بواسطة القدينيين والإنريق ؟ لقد وقف الإسكندر هذا الموقف من قبل يقرر الإبقاء على الإدارة والمديرين المصريين ، ووضع للنائب التي تسمى مصلحة الإمبراطورية العليا مثل الجيش والمخزاة في أيدي الإنريق .

ولكن الإسكندر كان يصدر في أعماله من فلسفة سياسية ومثل حضارية يسمى في تحقيقها ، وقد سبق وصفها . أما بطليموس فقد كان رجلا عمليا واقميا لا يبدع للمثل الفلسفية تلمب بشياله طويلا ، وكانت مصر التي وجدها في سنة ٣٣٣ بلدا قد عانى من فترات متتالية من الاحتلال الأجنبي الأثيوبي والبيبي

والفارسي مما أصابها بالتأخر والانهزام ، حتى أن الملوك المصريين المتأخرين أنفسهم لجأوا ، حينما حاولوا الثورة ضد الحكم الفارسي ، إلى الاعتماد على الجنود المرتقة من الإغريق بينما كانت اليونان في ذلك الوقت في أعقاب نهضة حضارية ، وسياسية وعلمية أصبحت فيها بعد إحدى معجزات التاريخ . قرر بطليموس الاعتماد على اللتدنيين والإغريق في جيشه وحكومته من أجل بناء مصر الجديدة . وهذه حقيقة يجب أن نقرها وهي أن بطليموس الأول . وسائر البطالة من بعده لم يتبعوا سياسة تهدف إلى أغراق مصر أو نشر الحضارة المملينية بين المصريين ، وإنما كان مهمهم هو أغرة الجيش والإدارة قط .

من أجل هذا كان بطليموس في حاجة إلى أعداد كبيرة من اللتدنيين والإغريق . ولم تكن مصر خالية منهم من قبل فإن الحاميات العسكرية التي تركها الإسكندر في مصر كانت تتكون من هذه العناصر ، كما أنه حين فتح بطليموس ساترية مصر ، لابد أنه أحضر معه بعض فرق الجيش ، بالإضافة إلى هذا كله فإن مدينة قراطس كانت مركزاً تجارياً يونانياً يقوم في شمال غرب الدلتا منذ القرن السابع ق . م . ولكن الجيش البطلمي كان في حاجة ماسة إلى مزيد من آلاف الجنود ، كما أن الإغريق المستقرين في قراطس أو ممنيس لا يمكنهم أن يمسدوا بطليموس بحاجة إلى الرجال لإدارة جميع مرافق الدولة .

من أجل هذا اتخذ بطليموس سياسة ناجية لتشجيع وتنظيم هجرة الإغريق إلى مصر . ففتح الجنود في جيشه قطعا من الأرض يمكنهم أن يقيموا عليها ويستحرمها في وقت السلم . وكذلك طبق مثل هذا النظام بالقاهرة لموتقي الدولة خاصة وأن نظام المرتبات النظامية لم يكن يمارس في ذلك الوقت .

نحن نعرف أن هذا النظام كان متبعاً في عصر الملوك البطالة فيما بعد ،

ولكن هناك بعض الأدلة تثبت أنه يرجع إلى عصر بطليموس الأول . من ذلك ما يرويه ديودور الصقلي أن بطليموس الأول بعد أن انتصر على ديمتريوس في معركة غزة سنة ٣١٢ أرسل إلى مصر ما يزيد على ٨٠٠٠ جندي من الجيش للهزم ، ووزعهم في بقاعها المختلفة . فإن البادة للعبة في ذلك الوقت هي أن جنود الجيش للهزم كانت تفضل عادة إلى خدمة القائد للتنصر ولهذا كانت انتصارات بطليموس الحربية تجلب له عدداً من الجنود القندونيين والإغريق ، في حين أن هزائمه لم تكن تفقده الكثير لأن جنوده كانوا يرضون الإنصواء تحت لواء خصه وكانوا يفرون مسرعين إلى مصر حيث لهم أرض وممتلكات وأهل على أي حال لم يجد بطليموس غنا في الحصول على أعداد كبيرة من الإغريق ، فإن اشتهار مصر بالنقى واشتهار بطليموس بالكرم جعل جماعات كبيرة منهم تأتي إلى مصر .

ولم يقتصر الأمر على هجرة الجنود للترقة وأفراد من الطبقة الفقيرة ممن ضاقت بهم سبل العيش في بلادهم . بل حضر إليها كثير من الشخصيات الكبيرة من أصحاب اللواهب والفنون والآداب من أمثال ديمتريوس الفاليري ، والسياسي والفيلسوف الأثيني الذي قام بتأسيس مصحف الإيكتندرية الشهير ، وتيموثيوس الأثيني الذي بنى إلى أسرة ديفية عريقة في أثينا وكان حجة في الديانة الإغريقية ، وكذا كاليماخس الشاعر ، وإرانشثيس الجغرافي .

للبن اليونانية :

حينما وجد الإغريق القنعاء في أعداد وفيرة كانوا لأنفسهم مدينة على نطق للبن اليونانية . وهكذا فعلوا في مستعمراتهم المختلفة في أنحاء البحر الأبيض

للتوسط ومنها قراطيس ، في مصر . وهكذا حاول الإسكندر أن يفضل حين خرج يشر بالحضارة الهلينية في الشرق ، وهكذا أيضاً فضل خلفاؤه في سوريا وآسيا الصغرى . وذلك لأن الإغريق كانوا قد ألنوا هذا النوع من الحياة ، واعتبروا نظام المدينة اليونانية أسبق صور الاجتماع الإنساني . ولكن ماذا فعل بطليموس ؟ كان من المتوقع أن نراه يؤسس للندن المختلطة في أنحاء مصر ليقم فيها الإغريق الذين وفدوا إليه ، جرياً على عادة الإغريق أنفسهم وأتباعهم لمثال الإسكندر . ولكن بطليموس لم يفعل هذا . وإنما اتبع سياسة محافظة في هذا الاتجاه . فأتى على اللدن اليونانية التي كانت موجودة من قبل وهي قراطيس والألكندرية التي كان الاسكندر قد أسسها . ولم ينشئ هومن للندن الجديدة سوى مدينة في أهل الصعيد هي بطلمية ، ولعل الهدف الأصل في انشائها هو أن تكون مركزاً لخاصية للدفاع عن الجنوب .

أما باقي الإغريق في مصر الذين فاضوا على اللدن الثلاثة فقد أسكنهم على الأرض الزراعية في قرى وبلدان النومات المختلفة وخاصة في نوموس القيوم . هذه هي سياسة بطليموس الأول في إقامة الإغريق في مصر ، وهي السياسة ذاتها التي التزمها خلفاؤه من بعده فلم ينشئ أحد منهم مدينة جديدة أخرى .

أما عن السبب وراء هذه السياسة فإن نظام اللدن اليونانية يعنى استقلال المدينة ، فطواطينية الحرية في تدبير شئونهم وانتخاب موظفيهم ، ومثل هذا الاستقلال لا يتفق مع نظام البطالة لحكم مصر . وفي الوقت نفسه لم يكن من صالح سياسة الدولة الجديدة تجمهر جميع الإغريق في نظام اللدن لأن خطة التنمية الاقتصادية التي اتبعتها البطالة كانت في حاجة إلى أن تنتشر أعداد كبيرة من الإغريق في الريف المصري فيقيموا على الأرض التي اقتطعت لهم وبذلك يساهمون بمجهودهم الشخصي في زيادة الانتاج بطريقة مباشرة . ومع ذلك قد (٤٩ - الإسكندر)

وجد هذه الفئة الأخيرة من الاغريق وغيرهم من بعض الجاليات الأخرى
تنظيماً خاصة تعرف باسم البوليتوما *politeuma* ، سيأتى ذكرها فى الفصل
الخاص بالسكان .

الاله الجديد :

كان المجتمع المصرى الجديد شديد التعقيد فى تكوينه فهناك الغالبية
المعظمى من المصريين ثم للفردونيون والاعريق والسوريون والفيقيون
والفرس واليهود وغيرهم ممن كانوا بمصر من قبل . أو جاءوا سمياً وراء
الكسب تحت لواء البطالة . وكان لكل جماعة من هذه الجماعات آلهتها ،
وفى بعض الأحيان اختلطت بعض الآلهة بعضها ببعض حينما وجد تشابه بين
آلهة الشعوب المختلفة ، مثل تشبيه آمون المصرى بزيوس الاغريقى أو إيزيس
للمصرية بشطروت الفينيقية ، أو هاتور بأنروديق^(١) ولكن للآلهة الجديد
كان فى حاجة إلى نوع من الوحدة الدينية التى تشمل أم العناصر فى دولته وم
المصريون والاعريق ، حتى تساند هذه الوحدة الدينية الوحدة السياسية
للدولة^(٢) . ولم يكن من تقاليد القدماء مقاومة الآلهة والأديان الأخرى إلا
حينما تصبح خطراً سياسياً أو اجتماعياً . لهذا وجدنا آلهة متعددة تعبد فى البلد
الواحد ، وأحياناً وجدنا آلهة متعددة تعبد فى معبد واحد أيضاً . ولهذا
كان الأسلوب المتبع هو أن يحضن الملك أحد الآلهة ويحمله إله الدولة الرسمى .
ومن أجل أن يصبح بطلموس فى محاولته يجب أن يتغير إلهه يقبله كل من
المصريين والاعريق معاً ، وبطبيعة الحال لا يصلح أحد الآلهة الكبرى من
أجل مناورة سياسية بحجة مثل هذه ، لأن شخصيتها كاملة محددة

Hell, Cults, und Götter, p. 51

(١) أنظر

(٢) حول سياسة البطالة الدينية أنظر د . إبراهيم نصحي : تاريخ مصر لى مصر

البطالة - ٢ - ص ٨٥ - ١٠٧ .

بصحب التلاعب وتسويتها للأجانب . ولما كان آمون رع ، ويطلق لايصلحان .
ولكن يجب اختيار إله قليل الانتشار ، حتى يمكن إرضاء كهنته بسهولة
عن طريق شعورهم بالفرور لازداد أهمية إلههم . ومتى صحت الفرضية وجدت
الوسيلة ، وكانت في شخصية إله محل في مدينة ممفيس هو « أوزير آيس » ،
وهو سجل آيس الذي كان يبد موته يحدد بالاله أوزيريس ويصبح
أوزير آيس ^(١) .

هذا الإله كان مقروء الاصل ممفيس المدينة العاصمة لمصر آنذاك ، وكانت
مثل المدن الكبرى عامة مخططة السكان من مصريين وإغريق وفينيقيين
وسوريين وغيرهم .

وقد لوحظ أن أتباع هذا الإله ، حتى قبل بطليموس ، لم يقتصر على
المصريين ، بل كان منهم أجانب ورومانيون بالغات . وإذن فأوزير آيس له
من الصفات ما يرشح له يقوم بدور إله الدولة الجديدة . ولكن كان لا بد من
أحداث بعض التعديل في شخصيته حتى يمكن أن يتقبله الإغريق عموماً الذين لم
يألفوا عادات المصريين في تمثيل آلهتهم في صورة حيوانية ، كما ألفها الإغريق
ممفيس الذين كانوا بمصر منذ عصر بساتيك وأمازيس . ولهذا من أجل
أغرة هذا الإله أدخل عليه تعديلان : الأول يس اسمه فأصبح سرايس بدلا
من أوزير آيس ليسهل على الإغريق نطقه ، والآخر هو تمثله في صورة
إنسانية بدلا من صورة العجل . وبعد ذلك أنشئ له معبد كبير في الاسكندرية

(١) خير دراسة من مجلة سرايس قام بها فليك (U. Wilcken) في ملحقه على
Urkunden der Ptolemäerzeit, No. 1; also of E. Waser,
Götter und Kulte in Ptolemäischer Alexandria, pp. 20-24

نظرة فليكن هي التي يأخذ بها معظم الدارسين الآن ويوجد تفسير جيد لها في
Bevan, Egypt, pp. 41 ff, and Bell, Cults and Creed, p. 10 ff.

فى الحى الشعبى الذى كان يقع فى موقع قرية واقوده القديمة . وأصبح معبد الاسكندرية هو المعبد الرئيسى والرسمى لهذه العبادة ومركزاً لأشعاعه إلى بلدان البحر الأبيض المتوسط . وسرعان ما خلعت على الإله الجديد الصفات الالهية المتعددة فهو أوزيريس للمقذ وإله الشتاء والخصب والوحى والحياة الثانية . وشبه بحد من الآلهة اليونانية التى تتفق مع صفاته مثل اسكليبيوس وديونيسوس وعلويس وزيروس .

على أن سرايس لم يبق بمفرده ولكن مادام هو متصلاً أصلاً بالإله أوزيريس قد أكل الثالوث الأخير وألقت به الزوجة إيزيس والابن حورس ، حتى أن القسم الرسمى للدولة البطلمية كان يذكر سرايس وإيزيس باسميهما دون سائر الآلهة الأخرى ، وذلك فى الصيغة : « أقسم بسرايس وإيزيس وهبائر الآلهة والآلهات الأخرى » . ولم يكن فى ذلك صدوة ، لأن الثالوث مصرى أصلاً ، وفى الوقت نفسه كان الاغريق متنادين على أسر الآلهة مثل الأسر الأولمبية ، ومن ناحية أخرى كانت إيزيس منتشرة ومحبوكة لدى كثير من الشعوب ، وكانت قد وصلت إلى اليونان حتى قبل أن يحضر الاسكندر إلى مصر .

ولقد نشأت عبادة جديدة أخرى ذات طابع رسمى فى عصر بطليموس الأول ، وهى عبادة للوك^(١) . وقد ابتدأت بتقدس الاسكندر رسمياً وميناه كاهن خاص تؤرخ باسمه الوثائق الرسمية . وهذه العبادة تختلف عن التقاليد المصرى الذى كان يؤله الملك أثناء حياته ، فالاسكندر حين أصبح ملكاً لمصر صار فى نظر المصريين ملكاً مؤلهاً وإبناً للاله آمون رع .

وكذلك بطليموس وسلالته . أما عن تقدس الملك بعد موته وعبادته ،

قد نشأت من عادة يونانية قديمة وهي إخفاء نوع من القداسة على أرواح الرجال المعظم بعد موتهم ، وكان يقوم الأفراد بهذا التقليد الإغريق بصفتهم الشخصية البهجة . أما البطالة قد أدخلوا عليها بعض التفسير إذ أضفوا عليها التوب الرسمي وبذلك أصبحت عبادة الاسكندر عبادة رسمية في الدولة . ولكن الأمر لم يقف عند الاسكندر بل شملت هذه العبادة الرسمية الملك بطليموس فيا بعد ، فبحكم كونه ملكا لمصر كان أيضا حسب العرف المصري إلها وإبنًا للاله ، أما في نظر الإغريق فقد كان بشراً عادياً ولكن أخذت بعض المجتمعات اليونانية مثل أهل رودس وبعض أفراد القصر للسكنى يخلعون عليه بعض مظاهر التقديس حين أسموه الإله للنقد *Soter* ومع ذلك فإن هذا التقديس لم يأخذ أبداً صفة رسمية في مصر طيلة حياته ولكن بعد وفاته أعلن الملك بطليموس الثاني تأليه والده تحت لقب الإلهين للنقذين وأصبحت يعبدان مع الاسكندر ، وهكذا نشأت عبادة ملوك الأسرة البطلمية بصورة رسمية .

بطليموس الثانى فيلادلفوس^(١) (٢٨٥ - ٢٤٦ ق م)

السياسة الخارجية :

عند وفاة بطليموس الأول سنة ٢٤٨ ق . م . تفرد ابنه بطليموس الثانى بالحكم بعد أن اشترك مع والده فى الحكم منذ ٢٨٥ ق.م . وكان للثالث الجديد لا يزال فى أروع سن الشباب لم يكمل العقد الثالث من عمره بعد ، ولكنه كان يختلف عن والده كل الاختلاف ، فبقل ما كان بطليموس الأول جندياً من الطراز الأول ، كان بطليموس الثانى بعيداً كل البعد من حياة الجندية وأخلاقها ، يشق حياة التعم والبذخ .

فبالرغم من الحروب الكثيرة التى خاضتها الدولة فى عصره لم يعرف عنه أنه قاد جيشه بنفسه فى أى من هذه الحروب ، وكان يكتفى دائماً بأن يقردها عنه قواده .

ومن أهم الشخصيات التى لعبت دوراً رئيسياً فى سياسته هى الملكة أرسنوى الثانية ، أخته الشقيقة وزوجته الثانية ، فيما كان هو ثالث زوج لها وأصغر منها سناً ، فقد سبق أن تزوجت من لوسياخس وبعد موته تزوجت من أخيها غير الشقيق بطليموس الصاعقة الذى أصبح ملكاً لمقدونيا . ولكنه قبل إنها الأ أكبر من لوسياخس فهربت منه واستقرت فى الإسكندرية . وهناك كان أخوها الشقيق بطليموس الثانى متربهاً على العرش ، هو والملكة أرسنوى

(١) أنظر المصـول للكتابة من بطليموس الثانى فيلادلفوس فى : د . ابراهيم مصطفى .

مصر فى عصر البطالة ج ٢ .

Bauché - Leclercq : Hist des Lagides I

Bevan , Egypt under the ptol. Dyn; Elgood The Ptolemies of Egypt

الأولى وكان لها من الأطفال ولدان وبنت . فإكان من أرسنوى الأخت
اللاجئة إلا أن دبرت مكيمة أوقعت بها بين بطليموس الثانى وزوجه ،
فتناها إلى قسط في صعيد مصر ، بينما تزوج من أخته الشقيقة أرسنوى التى
تبنت أولاد أرسنوى الأولى من بطليموس . هذه للملكة الجديدة التى أصبحت
فيا بعد أرسنوى الثانية ، كانت ذات طموح لا يحد ولا يقيد بعرف أو قانون
أو أخلاق . وسنجد لها تأثيرا كبيرا على سياسة بطليموس الثانى أثناء حياتها
وبعد مماتها حتى أنها أصبحت أشهر وأقوى امرأة فى عصرها . وكانت
أرسنوى أول ملكة بطلمية تؤه رسماً هى و بطليموس الثانى أثناء حياتها
تحت لقب فيلادلفوس (أى المحبة لأخيها أو المحب لأخته)^(١) كما أطلق اسمها
على إحدى مقاطعات مصر الكبرى وهى منطقة الفيوم .

ولبدأ بنشاط بطليموس الثانى فى مجال السياسة الخارجية ، فنجد أنه سار
على نهج والده فى توطيد نفوذ مصر السياسى أو العسكرية فى مناطق ثلاثة
أساسية هى : سوريا الجنوبية على الحدود الشرقية و برقة على الحدود الغربية
وحوض بحر إيجة فى الشمال .

فيا يتعلق سوريا ، كما يينا فى عصر بطليموس الأول ، فإن الاتفاق لم يتم
على تسمية منطقة سوريا الجنوبية (أو سوريا الداخلية Coele Syria كما تسميها
للصادر) لأى من الدولتين البطلمية أو السلوقية ، ولهذا ظلت موضع نزاع
مستمر بين الأمرتين ، وتكررت الحروب بشأنها . وقد شهد عصر بطليموس
الثانى حربين سورييتين .

معلوماتنا عن الحروب السورية الأولى قليلة جداً ومشوة ولانطينا صورة

(١) كان المقصد من قبل أن أرسنوى المت بعد وفاتها سنة ٢٢٠ ق م — ولكن
بردية حديثة (P. Hibeh, 11. 199) ترجع إلى عام ٢٢٢ / ٢٢٧ تبنت أنها المت بم
بطليموس الثانى أثناء حياتها .

متكاملة عنها . فنل للرجع أنها ابتدأت في ربيع سنة ٢٧٦ ق . م . ولو أننا لانعرف كيف ابتدأت . ولكننا نرى القوات المصرية تتقدم شمالا في أول الحرب حتى تحتل مدينة دمشق . ولكن يبدو أن الملك السورى انقيوخس الأول Antiochos تمكن من استخلاص دمشق وردت القوات المصرية ثانية إلى سوريا الجنوبية في فلسطين . وبذلك بقيت فينيقيا في قبضة الملك المصرى .

يبدو أن فيلادلفوس لم يقتصر على استخدام جيوشه البرية بل استغنىم أيضاً قوته البحرية في مهاجمة سواحل آسيا الصغرى الجنوبية التي كانت تابعة للملك السلوى حتى أنه عندما تم الصلح بين انقيوخس وفيلادلفوس كانت أجزاء من سواحل كيليكيا Cilicia وپامفيليا Pamphylia وليكيا Lycia وكاريا Caria تتبع السيادة المصرية .

وفي بحر إيجه كان مصر منذ عصر بطليموس الأول قوة بحرية لا يستهان بها وكانت جزر الكيكلاويس Cyclades تدين بالولاء لملك مصر . ولكن فيلادلفوس سعى إلى زيادة النفوذ المصرى في هذه المنطقة ، فد نفوذه إلى جزيرة ساموس Samos ومدينة مليطة Miletus ثم مدينة هاليكارناسوس Halicarnassus على ساحل آسيا الصغرى الغربى . هذه المدن والجزر كانت بمثابة قطار تكاز تمكن بطليموس من التدخل في شئون العالم اليونانى بما يحقق مصالحه .

فن ذلك مثلاً أنه أثناء اشتباك فيلادلفوس في الحرب السورية الأولى نجد أن الملك المصرى يساعد الملك بيروس pyrhus ضد أنتيجونس ملك مقدونيا في الصراع بينهما . وذلك لينجى تحالف أنتيجونس مع انقيوخس ضد في الحرب السورية . يجب أن نذكر أن الملكة أرسنوى الثانية كانت لها اليد الطولى في توجيه مثل هذه السياسة ، خاصة وأنها كانت تكن لأنتيجونس كحل عداء

نظراً لأنها كانت من قبل ملكة مقدونيا ذاتها حينما كانت زوجة لوسياخس أولاً وبطلميوس الصاعقة ثانياً ، وكان الجميع يعرفون أنها للوجه الحقيقية لسياسة فيلادلفوس الخارجية ، فكانت للذين والأفراد يتربون إليها ويحيطون صداقتها وحتى بعد أن توفيت في سنة ٢٧٠ وهي في أوج سلطانها ، كانت للذين اليونانية تعتبر سياسة فيلادلفوس في بلاد اليونان فيما بعد ، تنفيذاً واتباعاً لسياسة أرسنوى .

وأشهر مثال على ذلك ما حدث في الحرب الطرمونيديّة ، وذلك أنه في سنة ٢٧٠-٢٦٦ ق.م. جمعت للذين اليونانية شملها تحت قيادة أثينا واسيطرة معاً وقرروا إعلان الحرب ضد أنتيجونوس ملك مقدونيا والتخلص من الحكم الذين أقامهم في المدن . وقد حفظ لنا تقيس يوناني قديم قرار الشعب الأثيني في هذا الشأن وهو يصور الموقف أحسن تصوير . إذ ينص القرار — بعد أن ينوه بخدمات أثينا واسيطرة وجهودهما من أجل حرية اليونان — أن الوقت قد حان لإقحام العالم اليوناني بأسره من أيدي أولئك الذين يهدرون قوانين البلاد ونظمها الشرعية الموروثة . ويضيف القرار أن لللك بطلميوس جرياً على سنة والديه واتباعاً لنوايا أخته قد أعلن مناصرته لحرية الإغريق جميعاً^(١) .

من هذا النص يتضح أن الإغريق كانوا معتقدين أن هذه السياسة كانت من وضع أرسنوى أصلاً وليس فيلادلفوس . ونظراً لأن هذا القرار الأثيني اتخذ بناء على اقتراح سيلس أثيني يسمى خريمونيدس *Chremonides* الذي كان أيضاً القوة المحركة في الحلف بين المدن اليونانية ، قد سميت هذه الحروب بحرب خريمونيدس . وعلى هذا النحو قامت في عام ٢٦٦ حرب شاملة

(١) Michot, *Becueil d'inscriptions Grecque*, 130-7-19 (٤)
(١١. 267 Av. J. C.) — Dittenberger, *O. G. I. 5*, 163.

بين أنتيجونس ملك مقدونيا وحلف المدن اليونانية تحت قيادة أثينا وأسيرطة ويبدو أن حلف المدن اليونانية كان يؤمل أن يخوض بطليموس الحرب إلى جانبهم وأن يحصل نصيبه كاملاً ، ولكن بطليموس فيلادلفوس خيب ثلث الجميع في أنه اكتفى بتقديم المساعدات المالية والتموينية والقيام بمظاهرات بحرية بواسطة أسطوله في بحر إيجه ، في حين أن المدن اليونانية كانت في حاجة إلى جيش يحارب معهم . ولهذا رجعت كفة أنتيجونس منازلة البداية واستطاع أن يهاجم أثينا وأن يمزحها عن الاتصال بحلفائها في شبه جزيرة الجيوبونيز : ١١١ حاول ملك أسيرطة أن يخترق مضيق كورنثا إلى أثينا فابله أنتيجونس عند كورنثا حيث دارت معركة حاسمة هزم فيها الملك الأسيرطى وسقط قتيلاً سنة ٢١٤ بعد ذلك صدت أثينا بفردا مدة عامين ثم سلمت سنة ٢١٢ : وهكذا توعد سلطان أنتيجونس في مقدونيا واليونان ممكاً .

في هذه الأثناء نجد فيلادلفوس يلعب دوراً دبلوماسياً آخر في شرق بحر إيجه ، كانت نتائج أكثر نجاحاً من دوره في اليونان : وذلك أنه سار على تقليد والده في محاربة مدينة برغامه Pergame في شمال غرب آسيا الصغرى : فهاجمها في صراعها ضد انتيوخس ، وبذلك شغل الأخير عن مهاجمته في سوريا الجنوبية أثناء الحرب البترموينية ، وكان لهذه الصداقة مع برغامه دافع اقتصادي وهو أنها كانت من أهم مصادر الخشب لصنع أسطولها ، وخاصة في فترة النداء في ذلك الوقت بين مصر ومقدونيا الثنية بالأخشاب أيضاً : في هذه الحرب انتصر ملك برغامه على انتيوخس في معركة سارديس Sardis سنة ٢١٢ ق م . وفي هذا العام أيضاً استطاعت مصر أن تستولى على إنيوس Ephesus وميليتا Mileta على الساحل التركي لآسيا الصغرى .

الحرب السورية الثانية : بعد هزيمة سارديس سنة ٢١٢ توفي انتيوخس

الأول الملك السليوقي وخلفه ابنه انتيوخس الثاني على عرش سوريا . وكان عازماً على الانتقام من فيلادلفوس ودوره في مساعدة برغامنة في حربها الأخيرة ضد والده . ولذلك شن حرباً اصطاح على تسميتها بالحرب السورية الثانية رغم أن ميدانها كان غرب آسيا الصغرى . وذلك باعتبارها حلقة في الحروب بين الدولة السلوقية والدولة البطلمية . في هذه الحروب تألبت جميع الظروف ضد مصر ، تحالف مع انتيوخس الثاني كل من مقدونيا ورووس ، كما تار كل من والى إفيوس ومليطة التابعين للملك المصري . ولهذا لم يكن من المستغرب أن تلاحت على مصر الهزائم أولاً في معركة بحرية عند جزيرة كوس سنة ٢٥٨ (أو سنة ٢٥٦) على يد انتيوخس ، ثم عند إفيوس سنة ٢٥٩ (أو سنة ٢٥٥) على يد قائد رودس^(١) بينما تنجح انتيوخس الجيوش المصرية في ليكيا وبامفيليا وساموطراقيا وطردوها من هناك ، حتى إذا كان عام ٢٥٣ قسدت مصر إمبراطوريتها في بحر إيجه عافى ذلك جزر الكيكلاديس . ولم يبق لها سوى أملاكها في كاريا وجزيرة ثيرا . على أى حال لم يشأ انتيوخس أن يستمر في الحرب أكثر من ذلك ، وتم صلح سريع بين الطرفين . ويبدو أن الصلح لم يكن هبة من انتيوخس ولكنه تقاضى عنه الثمن إذ إنفق الملكان أثناء مفاوضات الصلح على أن يتزوج انتيوخس ابنة فيلادلفوس للمهاة برنيقة Herennia . وحسب تقاليد المصريين كانت المرأة أو والدها هو الذى يقدم للمهر . ويبدو أن مهر برنيقة كان من الضخامة بحيث لقبّت (حاملة المهر Phornephoros) . ونحن لانعرف ماذا حملت برنيقة معها إلى زوجها ، وهل

(١) من المحتمل أن سلحا متروكاً عديم كل من مقدونيا ورووس سنة ٢٥٥ أضر .

إبراهيم لصحي . مصر في عصر البطالمة ج ١ ص ١١٣

هناك اختلاف حول تواريخ هذه الحرب . أظر W. Otto, Beiträge zur

Seiuekgeleht ebeiehh. n. and II: Cambridge Ancient History, VII. 714—5.

تضمن بعض ممتلكات مصر في سوريا أو بعض دخلها ، فليس لدينا من دليل .

برقة :

للمنطقة الثالثة الهامة في سياحة البطلالة الخارجية هي برقة على الحدود الغربية وقد لعبت هذه للمنطقة أيضاً دوراً هاماً في عالم السياحة والديبلوماسية لهذا .
العصر . كان نائب الملك في برقة منذ عهد بطليموس الأول هو ماجاس *Mageas* الأخ غير الشقيق فيلادلفوس . ولكن ما أن وصل فيلادلفوس إلى العرش حتى أعلن ماجاس الاستقلال ثم شرع في غزو مصر سنة ٢٧٤ ، ولكن حملته باءت بالفشل بسبب عودة بعض قبائل البدو ضده . على أي حال استطاع ماجاس أن يبقى منفصلاً عن مصر ، بينما وطد علاقته مع أهل وخنس وتزوج ابنته للسماة باسم جدتها الفارسية أباما (*Apama*) ثم خطا خطوة أخرى نحو الاستقلال بأن أعلن ماجاس نفسه ملكاً . ولكن العلاقات بينه وبين أخيه ملك مصر تحسنت بعض الشيء واتفق الملكان على أن تزوج ابنة ماجاس السماة بربيقة من ابن ملك فيلادلفوس . وكانت هذه خير الحلول لسودة الوحدة بين مصر وبرقة . ولكن بعد وفاة ماجاس حوالي سنة ٢٥٩ أو سنة ٢٥٨ ق.م . لم تنفذ زوجته أباما هذا الاتفاق وبشت تحطب لابنتها دمتريوس الأخ غير الشقيق لأنتيجونس ملك مقدونيا ، وكان معروفًا بشدة جماله . ويبدو أن الملكة لم تتمكن من مقاومة إغرائه فوقت في حبه . بطليمية الحال لم ترض ابنتها بالأمر وكانت من ذلك النوع من الأميرات المقدونيات صاحبات الطموح والتدبير فديرث له مكيدة وقتلته وهو في فراش والدتها سنة ٢٥٥ وقبضت على زمام الحكم في برقة ونفذت خطة والدها الأصلية في الزواج من ولي عهد مصر الذي سيصبح بطليموس يورجيتس *Euergetes* . وهكذا عادت الوحدة بين مصر وبرقة .

هذه هي معالم السياسة الخارجية لبطلبيوس الثاني وزوجه أرسنوى التى كان لها تأثير كبير عليه فى الشطر الأول من حكمه ، ولكن هناك اتجاهين آخرين جديرين بالذكر ؛ الأول أن فيلادلفوس اتخذ الخطوة الأولى نحو الإنصال بدولة ناشئة جديدة فى غرب البحر الأبيض المتوسط وهى دولة روما فيبدو أنه حدث اتصال بين مصر وروما عن طريق السفارات فى عام ٢٧٣/٢٧٢ ق م. أثناء حرب روما مع ييروس^(١) . وبعد ذلك فى عام ٢٦٤ أثناء حروب روما ضد قرطاجة ، بعثت قرطاجة تطلب مساعدة مالية من الملك المصرى . ولكن فيلادلفوس لم يشأ أن يتورط فى هذه الحرب الكبرى ، والنزاع الحياذ . فرفض مساعدة قرطاجة ، ولكنه عرض وساطته فى الحرب إذا تطلب الأمر . الظاهرة الأخرى هى إهتمام بطلبيوس الثانى بالمنطقة الأثيوبية فى جنوب مصر ، وهو ما لم يحدث فى عصر والده . فقد ذكر أنه بعث حملة إلى أثيوبيا . ولعل لهذه الحملة عنه دوافع أهمها حماية الحدود الجنوبية لمصر ، وثانياً تنشيط التجارة مع داخل أفريقيا ، وأخيراً تحقيقها لهُوالات فيلادلفوس فى صيد واقتناء الحيوانات والنباتات النادرة .

السياسة الداخلية :

قد يتبادر للذهن التالى من العرض السابق لسياسة فيلادلفوس الخارجية والتي غلبت عليها الحروب حتى شملت عهده بأسره ، أن مصر فى هذا العصر كانت فى حالة حرب مستمرة وأن الروح العسكرية والعزم المسمى هو طابع العصر . ولكن على العكس ، لم يشهد الحكم البطلمى بأسره القى امتد ثلاثة قرون كاملة ، حكماً أكثر بنحاً وأكثر دعة وأكثر اقبالاً على التمتع

(١) أنظر د عبد الحفيظ أحمد طه : مصر والأمبراطورية ص ٢٠١ وكذلك الحواشى .
لاحظ أن هناك من يشكك بأن سيطرة مصر على روما سنة ٢٧٣ ق م .

بأسباب الحضارة السلية من حكم بطليموس الثانى . فكما ذكرنا من قبل لم يخرج هذا الملك على رأس جيش فى أى من الحروب التى خاضها ، وإنما كان يرسل جيوشه تحت قيادة أعوانه من القادة والضباط . وأهم هو فى الإسكندرية وكأنه فى منزل عن جيوشه الحاربة . ولسوء الحظ لا يقع المجال هنا للافاضة فى وصف القصر المكي والبذخ الذى كان يموج به وتموج به معه الإسكندرية . ويكفى أن نقرأ أشعار المعاصرين من أمثال فيوكريوس وهيروداس وكاليماخس وغيرهم فى وصف الأعياد والأحتفالات الدينية والديونية فى الاسكندرية لعرف مدى اهتمام الملك ومن حوله فى الترف والاهو وأسباب التعميم^(١) . ولقد اشتهر هذا الملك بالجنون إلى أبعد الحدود فلم يكتف بأن بدأ تقليداً غريباً على الأخلاق اليونانية وهو قبوله الزواج من أخته الشقيقة وإقصاء زوجته الأولى وأم أولاده ، بل عرف بأن له عدد من المخطيات مما يرشمه لأن يبارى أشهر رجال الجنون فى التاريخ .

إلى جانب هذه الحياة الخاصة الماجنة ، حرص فيلادلفوس على أن يحوط نفسه بكل مظاهر الأبهة والمجد فضل على تجميل عاصمته الإسكندرية ، حتى أن كثيرا من المباني الكبرى التى عرفت بها المدينة فيما بعد ترجع إلى عصره واهتم اهتماما خاصا بجلب كبار الشعراء والسماء إلى دولته وجعلهم جميعا أعضاء فى الموسيون (Mousion) والمكتبة التى أنشأها والده ، خاصة وأنه كان هو نفسه متعمقا بثقافة عالية ، إذ كان والده قد عين له خيرة الأسانذة فى عصره ليشر فوا على تعليمه وتقفيه . وفى عصره نمت مكتبة الإسكندرية نموا كبيرا حتى أصبحت أكبر مكتبة فى العالم القديم بأسره . وتذكر لنا المصادر القديمة أن هذا الملك كان ولوعا بالجغرافيا والتاريخ الطبيعى . وحرص على تصيد أو إقتناء الحيوانات الغريبة من أفريقيا وآسيا .

(١) انظر أيضاً P.G. Kigood, the ptolema of Egypt, pp. 44 ff.

ولكن هذه الجوانب من شخصية فيلادلفوس لا تعطينا سوى فكرة ضئيلة من عهد هذا الملك الذى شبهه بعض الكتاب بسيد لويس الرابع عشر فى فرنسا^(١) لأنه إذا كان بطليموس الأول قد وضع أساس الدولة البطلمية فان بطليموس الثانى هو الذى أدام البناء ، فان معظم نظم الحكم الداخلى استكملت تكوينها فى عصره . فنظام الإجارة والاقتصاد والسياسة للدولة البطلمية يبدو لنا كاملا وممولا به لأول مرة فى عهده . هذه النظم المختلفة سوف نعرض لها فى نهاية الكلام عن الدولة البطلمية ، ولكن يكفى هنا أن نذكر أن نظام اللواتين ونظام الأراضى استكمل صورته فى عصره . وفى مجال التجارة نجده خالف سياسة والده فى التجارة الحرة وطبق نظام الاحتكار الشديد . أما فى جانب السياسة الدينية فيمكن أن يقال أن بطليموس الثانى هو المؤسس القليل لعبادة الأسرة للملكة : فبجرد وفاة والده أعلنت قدامته هو وزوجته برنيقة على أنه الإله للقدسوتير Soter والحق عبادته بعبادة الإسكندر الأكبر . ولكنه لم يقف عند هذا الحد ، بل جعل العبادة الملكية تشبه هو وزوجته أرسنوى فى حياتهما ، تحت لقب مقدس جديد هو فيلادلفوس philadelphus أى المحب لأخته أو المحبة لأخيها ، ولو أن الملكة أرسنوى أخته هى التى كانت مقصودة بذلك التشريف فى أول الأمر^(٢) ومنذ ذلك التاريخ أصبح جميع الملوك البطالة وزوجاتهم يعبدون تحت ألقاب هندية مختلفة ، ويشملهم جميعاً لقب « أكمة شركاء فى المباد » sumasoi theoi (أى معابد الآلهة الأخرى إذ لم تفرد لهم معابد خاصة) وأصبح كاهن الاسكندر هو كاهن الملوك البطالة للؤلئين أيضاً^(٣) .

Bevan, Egypt, p. 58 "this ancient Roi Soleil".

(١)

P. Hibah, II. 199 (278—2 B.C.)

(٢) أنظر

Bell. Cults and Creeds, p. 28.

هذا الملك للمتعدد الجنسيات ، الذي يصلح موضوعاً لدراسة الذين يهتمون بإدخال التصورات النفسانية الحديثة في البحث التاريخي، أشرك منه في الحكم ابنه بطليموس بن أرسنوى سنة ٧٤٧ ، ولكنه لم يلبث أن توفي سنة ٧٤٦ بعد أن بقي على العرش نحواً من أربعين عاماً ، فخلعه ابنه وشريكه بطليموس الذي أصبح يلقب باسم الملك بطليموس الثالث يورجيس .

هـ - بطليموس الثالث يوارث تليس (٢٤٦ - ٢٢١ ق.م)

الحرب السورية الثالثة .

في خلال العام الأخير من حياة فيلادلفوس ، كان الموقف في سوريا قد تطور تطوراً سريعاً وخطيراً ، أدى إلى فشل خطته في زواج ابنته برنيقة من الملك السلوقي أنتيوخس الثاني .

ذلك أن زوجة الملك السوري للماة « لاوديقه » Laodice التي كان قد صبرها بسبب زواجه من ابنة فيلادلفوس ، قد كبت أنتيوخس لهامة ثانية ، ولكن ما لبث أن مات مقتولا في ظروف غامضة في إفسوس Ephesus حيث كانت تقيم هذه الزوجة الأولى ، مما بحث على الريبة في أنها هي للدبرة هذه العجيزة . وموت أنتيوخس الثاني على أي حال ، ترك الملكين وجها لوجه ، كل تسمى لتثبيت ابنها على العرش خلفا للوالد المشترك وفي هذا الصراع سرمان مارجت كفة لاوديقه التي تمكنت من قتل برنيقة وإبناها .

هذا هو الموقف الذي واجهه ثالث ملوك البطالمة بمجرد توليه العرش . وكان عليه حيال أخته برنيقة التزام أدبي مزدوج ، ف عليه أن يحميها هي وإبناها ماداما على قيد الحياة ويحاول أن يمكن الإبن من تولي العرش السوري ، وفي حال وفاتها ففعل لاوديقه كان عليه أن ينتقم لها . وكان بطليموس الثالث جديراً بهذا الموقف الذي تنفق فيه العاطفة والمصلحة . وكان لدى الملك الجديد من الهمة والروح العسكرية ما يذكرنا بجده لا بوالده ، فخرج بنفسه على رأس الجيش المصري في سنة ٢٤٦ واحتل سوريا الشمالية وكيلىكيا ثم عبر الفرات ووصل إلى مدينة سليوقية على نهر الدجلة ، دون أن يلقي مقاومة تذكر . (م - ٥ - الإسكندرية)

ولكن ما لبث أن اضطر إلى العودة إلى مصر فاجهة أزمة داخلية في مصر بسبب حدوث مجاعة نتجت عن تغلف مياه النيل^(١) ، وظن البعض أنه ربما قامت ثورة في الدلتا لهذا السبب . انتهز سليوقس ، الإبن الأكبر الذي تولى العرش في سوريا ، فرصة انشغال الملك للمصرى بالأزمة الداخلية في بلاده ، وجمع جيشاً وتمكن سنة ٢٤١ من أن يستخلص من أيدي المصريين معظم ممتلكاته في سوريا الشمالية و كيليكيا والشرق ، ولكن بقي في أيدي المصريين سوريا الجنوبية بما فيها فينيقيا وفلسطين .

وفي آسيا الصغرى بقي السلطان المصرى في معظم الساحل الجنوبي ، وذلك لأن سليوقس لم يتمكن من الاستمرار في الحرب بسبب الصراع الذي نشأ بينه وبين أخيه الأصغر للسياسي اتيوخس هيراكس ، والذي أدى إلى قيام حرب أهلية تعرف باسم « حرب الأخوين » .

ولم يخرج بطليموس الثالث للحرب مرة ثانية طوال حياته بعد ذلك ، مستغلاً مجده الحربى الأول أحسن استغلال لتوطيد نفوذه في الداخل والخارج وفي الوقت نفسه كعنى باستخدام أساليب دبلوماسية قوية داخل بلاده منافسيه في الدولة السلوقية في سوريا والدولة الأنتيجونية في مقدونيا واليونان . ففي سوريا استغل الحرب الأهلية في تحريض أحد الطرفين على الآخر من طريق إمداده بالمال . هكذا بقيت الدولة السلوقية منشقة على نفسها فترة من الزمن فلم تتمكن من مهاجمة ممتلكات مصر في سوريا الجنوبية . وفي الوقت نفسه تمكن بطليموس الثالث من مد نفوذه على حساب ممتلكاتها في آسيا الصغرى ، حتى وصل نفوذه إلى إقليم طراتيا . وفي بلاد اليونان كان يساند للندن الهونانية في

(١) ورد ذكر لانغرانس النيل والنجاعة في قرار كاتب O. G. I S. 56. 18 ff. Jequier, Nation Egyptienne, p. 57; Buvau, Egypt, p. 197.

ثوراتها وحروبها ضد السيطرة القذونية كاضل في ثورة البلويونز تحت زعامة أراتوس Aratus ، زعيم حلف الأخيين أولا ، ثم تحت زعامة كليومينيس Cleomenes ملك أسبرطة الاشتراكي فيها بعد . ولكن استطاع أخيراً (٢٢٩—٢٢٢) انتصرونس دوسون ملك مقدونيا الجديد من هزيمة كليومينيس في معركة (سيلاسيا سنة ٢٢٢ ، وفر الملك الأسبرطي إلى مصر حيث مات) ^(١) .

هذا هو مجمل نشاط بطليموس الثالث في مجال السياسة الخارجية . ويمكن أن يقال أنه بقدر قليل من الحروب صان الإمبراطورية المصرية على نحو أفضل مما فعل والده الذي شنت الحروب معظم فترة حكمه الطويلة في عهد بطليموس الثالث بقيت مصر ممتلكاتها في برقة وصورة الجنوبية وآسيا الصغرى .

السياسة الداخلية :

أخذ بطليموس الثالث من والده الثقافة والاستنارة وحس العلم ، ولكن اختلف عنه في غلبة الاتزان والاعتدال على سلوكه وتحميه بمثل أخلاقية رفيعة ، فمن ذلك أنه انصرف على زوجة واحدة طوال حياته ، هي للملكة برنيقة (Berenice) ، ولم يعرف أنه اتخذ لنفسه محظيات كأفضل والدهن قبل . وقد تجلى حبه للعلم والثقافة في أن الاسكندرية حافظت على مكانتها كأكبر مركز للعلم والثقافة وظل قصره مقصد الأدباء والمثباء من جميع أقطار العالم اليوناني .

ومن أشهر أعماله التي تدل على الاستنارة ، محاولته إصلاح التقويم المصري . فالعروف أن السنة المصرية التي استخدمها المصريون القدماء وظل

(١) هذه هي أول مرة في التاريخ يحسكن جيش أجنبي من دخول أسبرطة . أما من حياة كليومينيس ملك أسبرطة في مصر أنظر Poybius, V 38.

معمولا بها في العصر البطلمي هي السنة الشمسية ، التي تتكون من ٣٦٥ يوما وكانت السنة تنقسم إلى اثني عشر شهرا في كل شهر ثلاثون يوما . أى أن مجموع الأشهر بسطينا ٣٦٠ يوما ، وكان يضاف إليه خمسة أيام نسيء في نهاية كل عام . على هذا النحو كانت السنة المصرية تنقص عن السنة الحقيقية ربع يوم أى يوما كاملا كل أربع سنوات . ولاشك أن الكهنة المصريين عرفوا هذا الفرق لأنه يؤدي على مدى مئات السنين إلى أن تدور الأشهر من فصل إلى آخر من فصول السنة ، فلا تقع دائما في الوقت نفسه . لذلك نبتت في عصر بطليموس الثالث فكرة إضافة يوم سادس إلى أيام النسيء . الخطة مرة كل أربع سنوات ورغم أن بياننا أقره لذلك صدر عن الكهنة المصريين بشأن إصلاح التقويم^(١) إلا أن الإصلاح أعمل ببديبطليوس الثالث ولم يصل به . وبقي التقويم كما كان حتى اتخذ يوليوس قيصر التقويم المصري والإصلاح المقترح وطبقه في روما ثم أخذ الإمبراطور أغسطس وطبقه في مصر عندما فتحها سنة ٣٠ ق . م .

وهناك إصلاح آخر حاوله بطليموس الثالث يتعلق بالتقويم وهو تحديد تاريخ معين يبدأ منه التاريخ البطلمي ، واقترح لذلك عام ٣١١ ق . م . وهي سنة وفاة الإسكندر الرابع ابن الإسكندر الأكبر لأن بموته انتهى آخر ممثل للسلطة الشرعية للركزية في الإمبراطورية واعتبر أن هذا التاريخ بدء دولة البطالمة المستقلة في مصر . معنى هذا الإصلاح أن عام ٣١١ ق . م . كان يعتبر العام الأول في التاريخ البطلمي . ومع ذلك فلم يجر العمل بهذا التاريخ الجديد واستقر التاريخ بالطريقة التقليدية حسب حقى حكم كل ملك .

(١) وهو قرار كالوب للجمهور الذى صدر من عجم الكهنة المصريين في كالوب (أبي لير حاليا) سنة ٢٢٧ ق . م . وهنرياد ، منشور في O. G. I. 56 وترجمته إنجليزية في كتاب Revan, op. cit., 208 ff.

وبما يذكر لهذا الملك من الأعمال الطيبة هو انتباهه سياسة طابها السلف
والعزب من المصريين . وقد تجل ذلك في عملين ، الأول هو إعادته إلى المابد
للمصرية تماثيل الآلهة المصرية التي كان الفرس قد أخذوها معهم قبل الاسكندر
وأعادها بطليموس الثالث عند رجوعه من حملته للقفرة في سوريا في أول حكمه
والعمل الثاني هو اهتمامه البالغ بامر الجماعة التي حدثت أثناء حملته والتي نصبت
عن انخفاض منسوب النيل مما أساء إلى الزراعة كل الاساءة ، فساد للملك في الحال
وأعلن تنازل الدولة عن الضرائب ونصيبها في الخواصيل ، كما قام في الحال باستيراد
القمح من الخارج مما رفع الضائقة عن الناس وجعلهم يلمحون بشكره وحده
ولعل من المناسب أن نورد هنا نص الفقرات التي وردت في قرار الكهنة
المصريين في هذا الشأن في القرار المعروف بقرار كانوا في مارس
سنة ٣٣٨ ق . م .

وقد أعاد الملك وأخيه الملكة ، الإلهان المظهران . . . التماثيل المقدسة التي
كان قد أخذها الفرس خارج البلاد ، وذلك أثناء حملة عسكرية قام بها الملك
وأعاد كل تماثيل لمعبده الذي أخذ منه . ولقد حفظ البلاد في سلام ، ويؤد منها
بسلحه ضد كثير من الأمم والملوك . وقد أقاما حكومة صالحة بالنسبة لجميع
السكان في مصر وللأجانب في الامبراطورية ، وحينما تنقلب النيل عن أن يرتفع
باتقدر السكان وشمل اليأس الجميع بسبب ما حدث ، فخذكروا الكوارث التي
حدثت في عهد بعض الملوك السابقين ، حينما قامى الأهالى بسبب جبر الفيزيان
شمل الملك والملكة بمحايتهم الجميع سواء أهل المابد أو سائر السكان ، وأعلنا
في عطف كبير ، تنازلها عن قدر غير قليل من الضرائب من أجل إقاز الحياة
واسعوردا القمح لبلاد من سوريا وفينيقييا وقبرص وبلاد أخرى كثيرة باغل
الأنمان ، وهكذا أبقنا أهل مصر ^(١) .

غلب عودة بطليوس الثالث من حملته في سوريا وقيامه بهذه الأعمال الجليلة التي سجلها له القرار الكاثولي ، أعلن الملك والملكة « إلمين خيرين » Theoi Euergetoi ومن هنا كانت تسميته دائماً يورجيس . وهي إلتباع لسنة إبتدأها بطليوس الثاني هو وأخته وزوجه أرسنوى . وهكذا أصبح هذا التقليد قاعدة أنهما وسار على نهجها الملوك البطالمة من بعدهم ، فلموا جميعاً مع زوجاتهم أثناء حياتهم ، تحت ألقاب ملكية تعجدهم .

ويمكن أن نضيف أنبجاء آخر تميز به حكم يورجيس وهو اهتمامه الكبير ببناء المعابد المصرية على نحو لم تشهد في الملوكين السابقين . فقد أتم مبداء الإله ايزيس الذي كان قد بدأه والده في جزيرة فيله . وهناك البيلون المشهور الذي أنشاه يورجيس في الكرك ، وكذلك بنى مبداء صغيراً في إسنا ، تهدم في القرن الماضي . ولكن ما من شك أن أعظم مبانئه هو مبداء دفو المشهور الذي يستمر أكل للمعابد التي بقيت من مصر القديمة . فقد أنشئ هذا المعبد للإله حورس (الذي شبهة الاغريق بالاله أبولو) ، وبدأ في تشييده في سنة ٢٣٧ ولكن هذا الملك لم يش لهم البناء مما جعل إتمامه ، يستغرق مائة وثمانين سنة حتى حكم بطليوس الثاني عشر ^(١) .

د - بطليموس الرابع فيلوياتور (٢٧١ - ٢٠٥ ق.م)

في فبراير سنة ٢٢١ توفي يوجانيس وخلفه ابنه بطليموس الرابع في سن الثالثة والعشرين ، وحوالي التاريخ نفسه اعتل العرش في سوريا ومقدونيا كذلك ملكان جديان في مقبل مصر أيضاً ، وما أهيوخس الثالث في سوريا وفيليب الخامس في مقدونيا . ولعصر هؤلاء الملوك الثلاثة أهمية خاصة في التاريخ لأنه شهد ظهور روما كقوة عالمية تتدخل تدريجياً في شئون الممالك الهلينستية الثلاث .

ومن حسن الحظ أن مصدرنا تاريخياً هاماً يبدأ أيضاً بعصر هؤلاء الملوك هو تلوخ المؤرخ الكبير بوليبيوس ، رغم أن بعض أجزاء تاريخ بوليبيوس قد ضلت أو وصلت ناقصة في شكل فقرات ومقتطفات شرعية في كتابات المؤرخين الآخرين منه ، ورغم تحمسه لروما وعدم تفاؤله بالنسبة للممالك الهلينستية في الشرق كما يبدو واضحاً في الصورة العامة التي تبدو من كتاباته عن الملك بطليموس الرابع ، إلا أن كل ذلك لا يقلل من أهمية هذا المصدر العظيم الذي يمتاز بصدق النظرة التاريخية قبل كل شيء^(١)

كانت شخصية الملك البطلمي الجديد ، عكس شخصية والده : خاملاً ، ضيف الأخلاق إلى درجة الانحلال ، قد سيطر عليه منذ البداية رجل خبيث من رجال القصر هو سوسيبوس Sosibius ومعهم شخصيات ثلاث حفظ لها

(١) من أجل فهم للعامل التي يثيرها أو يرض لها بوليبيوس يحسن استخدام الدراسة الشخصية المدينة التي قام بها F. W. Walbank في كتابه .
A Historical Commentary on Polybius. (1957) Oxford.

التاريخ ذكرى من الفساد والاسفاف الأخلاق مما يبعث في النفس الشور بالازدهار والاشتمزاز . بزيادة هذه العناصر الفاسدة في الدولة سيجد أن عصر بطليموس الرابع سيكون قمة التحول في تاريخ الدولة البطلمية ، وتحولها من عصر الازدهار والإمبراطورية إلى عصر الإضمحلال وفقدان الامبراطورية . وكان سوسيبوس وجل مؤامرات داهية من الطراز الأول فابتدأ بالتضاء على العناصر الصالحة في القصر الملكي التي قد تقاوم سياسته . قتل كلامن عم الملك وأخويه وأمه الملكة برنيقه ، وكذلك كليوميس الملك الأسير على اللاجئ الذي بدأ يكون لنفسه اتباعا من الجنود في الاسكندرية . وهكذا خلا الجو لسوسيبوس وبطانته فسيطر على الملك وسيطر على الدولة .

الحرب السورية الرابعة :

ولكن كان على هذه العصبة أن تواجه امتحانا عصيبا في السنين الأولى من عصر بطليموس الرابع ، ذلك أن أنتيوخس الثالث في سوريا كان عكس الملك المصري ، سلم الدولة السلوقية مفككة ضعيفة ، فصمم على إعادة بنائها وتوطيد وحدتها ، وكان يمتاز بطبيعة وشخصية الجندى للذامر . ولله بحقيقة الوضع في القصر الملكي المصري ، رأى أن يقتصر لنفسه نصرا سريعا باهرا بالاستيلاء على سوريا الجندوية التي كان قد انتزعها بطليموس الأول وبعث دائما في أيدي أسرته رغم توالى الحروب بشأنها .

على هذا الأساس في العام الأول من حكم بطليموس الرابع سنة ٢٢١ ، نجده أنتيوخس الثالث يزحف بحيشه إلى سوريا الجندوية ، ولكن القائد العام للجيش المصري هناك كان قائدا أغريبا من ايتوليا على جانب كبير من التفوق والقدره العسكرية ، فتمكن من إحكام الدفاع عن مدن فينيقيا وحصونها ، وقتل أنتيوخس في الاستيلاء عليها . وقبل أن يباد

المعجوم اضطر الملك السليوق إلى العودة إلى دولته ، لمواجهة ثورة ضده في بابل . وكانت هذه فرصة نادرة للمبشرين على القصر الملكي في الإسكندرية ، وكان على سوسينيوس أن يظهر مقدرة ودعائه في مواجهة الخطر السليوقي ، فضلا استطاع أن يثبت أنه رجل للوقف أيضا فاستغل أولا ظروف عدم الاستقرار في الدول السلوقية وعمل على زيادة القلاقل والأضطرابات الداخلية ضد اليهود ، مستمينا على ذلك بالرشوة وللزمرات . وحتى يكسب الوقت بحث تفاوض الملك السوري ويوحى ، بإمكان الوصول إلى اتفاق في صالحه ، ثم عاقل في هذه المفاوضات مستغلا بحمول الملك البطلمي ومعتصدا أيضا على أن اليهود مشغول بالتورات الداخلية . وفي الوقت نفسه أخذ يعمل بهمة رجل المؤامرات المحنك على إعادة تنظيم الجيش المصري . فأحضر كثيرا من الجنود المرتزقة من بلاد اليونان . ولكن أم خطوة لجأ إليها . مضطرا بطبيعة الحال ، هو تجنيد نحواً من عشرين ألف من الفلاحين المصريين ، الذين درجهم بواسطة ضباط وجند مقدونيين وإغريق على الأساليب الحربية القنودية . كل هذه الأعمال أحيطت بسرية كبيرة مدى عامين تقريباً . كان اليهود في أثناءها قد فرغ من إخضاع جميع القلاقل في دولته وبأس من إمكان الوصول إلى اتفاق مع مصر ، فارد في عام ٢١٨ على رأس جيشه جنوباً إلى سوريا الجنوبية . وكان للوقف منذ البداية في صالحه إذ نشأ خلاف بين القائد المصري ثيودوتوس وبين القصر في الإسكندرية ، فميناوا قائداً آخر مكانه .

فما كان من ثيودوتوس إلا أن انضم إلى جانب اليهود ولم يمكن سوسينيوس من إرسال قوات كافية في الوقت المناسب ، فغضب اليهود على سهولة إلى فيثيقيا وأخذوا وتقدم جنوباً حتى استولوا على غزة دون مقاومة ذات بال . في هذه الأثناء كان القصر البطلمي قد أكل كل إستعداداته وقتل جيوشه إلى أرض للمرة تحت قيادة الملك نفسه . ودارت للمركبة بالقرب من

مدينة رفع في ٢٤ يونيو سنة ٢١٧ وكانت مواعيل هذه المركة والفتيحة التي انتهت إليها على غير التوقع، قد ابتدأت للمركة بمحلة عتيقة من جانب أقيوس التي قاد جناحه الأيمن من الفرسان واجتاحت فرسان الجيش البطلي في الليسة التي كانت بقيادة الملك البطلي نفسه حتى أن الملك لاذ بالفرار. ولكن المركة لم تنته عند هذه الجولة الأولى، بل استمر قتال عنيف الصمم فيه المشاة من الجانبين وأمام عجب الجميع أثبت الجنود من الفلاحين المصريين الذين لم يعضى على تجهيزهم عام ونصف، جدارتهم في هذه المركة الخطيرة رغم بعد عهدهم بالقتال. ولم تنته المركة إلا وكان لمؤلاء الجنود المصريين الفضل الأكبر في كسبها للملك البطلي. وهكذا احتفظت مصر هذه المرة أيضاً بسيادتها على سوريا الجنوبية بما فيها فينيقيا وفلسطين^(١).

هذا هذه الحرب التي فرضت على بطليموس الرابع فرضاً لم تخرج الجيوش المصرية للحرب بعد ذلك طيلة حياته، ولم يحد نشاطه أو نشاط حاشيته في مجال السياسة الخارجية بمضى الاتصالات الدبلوماسية ببعض المدن اليونانية، وإرسال بعض الهدايا الثمينة للمدن التي تظهر قرباً إلى مصر، وكانت المدن ترد على هذه الهدايا بكتابة النقوش يجلون بها اعترافهم بالجميل للملك المصري.

في خلال حكم هذا الملك حدثت أخطر حرب في التاريخ القديم وهي الحرب اليونانية الثانية بين هانيبال القرطاجي وروما. ورغم أن بعض الدول اليونانية الأخرى قد تورطت أيضاً في هذه الحرب، فانمازت مقدونيا إلى جانب هانيبال بينما انحازت إيجوريا إلى جانب روما، فإن بطليموس الرابع التزم موقف الحياد التام حيال هذه الحرب كما سبق أن فعل جده بطليموس الثاني أثناء الحرب

(١) أنظر وسد وميليق بوليبيوس على مركة رفع في تاريخه. Polyb. V. 107.

البونية الأولى . وقد حاولت وفرد عن الجانبين أثناء الحروب المانيالية أن
تكسب مصر إلى جانبها ولكن دون جدوى .

الحالة في الداخل :

إذا نظرنا بعد ذلك إلى جهود الملك وحاشيته في مجال السياسة الداخلية نجد
أن نشاطهم كان محدوداً أيضاً . بعد اعتصار وضع عاد الملك إلى الإسكندرية
ليعلن زواجه من اخته ارسنوى (الثالثة) . وكانت فتاة حذيفة السن على جانب
كبير من الحياء والأخلاق ، ولكنها ظلت مغتوبة حل أمرها حيال البطانة
الفاصلة التي أحاطت بالملك . وفي مناسبة الزواج للملك أعلن تأليه الملك
والملكة أيضاً تحت اسم فيلوباتور (أى الحب أو المحبة لوالدها) ولا شك أن
لاختيار مثل هذا لقب مفزى سياسى ، يبنى أن الوجهين للأمر في اقتصر
أرادوا استغلال حب الشعب للملكين الراحلين : نظموا على بطليموس الرابع
لقب فيلوباتور تحرياً من الشعب وكسباً لمادته ولكن دون جدوى ، فلم
حدث داخل في عهد الملك فيلوباتور هو قيام ثورة عامة بين المصريين
ضد الحكم والأسرة المقدونية . فبعد عودة الجنود المصريين منتصزين من دفع
اندلست نار ثورة عامة بين الأهالي أولاً في الدلتا ثم في الصعيد ورغم أن التاريخ
(كابروييه بوليبيوس ^(١)) لم يحفظ لنا مواقع أو مواقف حاسمة في هذه الثورة
غير أنها كانت طويلة الأمد ، وخاصة في أهل الصعيد في مدينة طيبة حتى
استطاع الأهالي إعلان استقلالهم حتى عام ١٨٥ في حكم الملك بطليموس الخامس
ويدل أن مقاطعة طيبة النائرة تفتت عوداً وتأييداً من الدولة الإثيوبية في
الجنوب ، حيث قامت في ذلك الوقت حكم أسرة قوية مستقلة .

وبما يدل على عمق جذور هذه الثورة في نفوس الأهالي في ذلك الوقت هو

ما تكشف عنه يردية ديموطيقية ترجع إلى هذا العصر ، وتحتوى على نبؤة يدعى كاتبها أنها ترجع إلى عصر الملك تاخوس (٣٦٦ — ٣٦٠ ق . م) من ملوك الأسرة الثلاثين . أى قبل الفتح المقدوني . وموضوع الوثيقة ، التى تحتوى على نبؤة دينية وشرحها ، يتضمن تاريخ مصر منذ تاخوس ، وما تعرضت من غزو وحكم أجنى على يد القوس أولاً والإغريق بعد ذلك . ثم تنهى النبؤة وشرحها يشير للصريين بأن يوم الخلاص قريب وأسميظهر واحد من أبناء إهناسية المدينة (التى سميت Ihne فى اللغة القبطية وأسماها الإغريق والرومان) (Hieracleopolis) وسوف يحرر مصر ويطرد الأجانب والإيويين أى الإغريق .^(١) وامن شك أن فكرة النبؤة وقلمها التاريخي تلتيق فام به الفعاه للثوره حتى يصفوا على دعواهم صفة المراقبة والصلق الدينى ، وإنا الوثيقة فى واقع الأمر حديث التأليف قبل الثوره مباشره .

هذا الملك الخامل الذى عجز عن التحكم حاول أن ينسى مآسى عهده بالهجون أو اغر أو الشعوه الدينية أو التأليف المسرحى أحياناً (إذ عرف أنه كشب مسرحية ماجنة عن أدوينس) ، وكما كانت حياته مليئة بالمواقف الغريبة المريبة ، كذلك انتهت حياته فى غموض وريب سنة ٧٠٥ .

Cf. W. Spiegelberg, Die Sogenannte Demotische Chronik, (١)
p. 6, No. 1.

الفصل الثالث

التاريخ السياسي لمصر في العصر البطلمي عصر الضعف

خلف بطليموس الرابع فيلوباتور^(١) على عرش مصر صبي لم يتجاوز الخامسة من عمره والملك كان لا يده من وصي . والوصي الطبيعي عليه هو أمه الملكة أرسنوى الثالثة . ولكن سوسيبوس وأجاتو كليس كانا يطمنان أنهما قد لا يبقيا طويلا بعد ذلك إذا ما تمكنت الملكة من السيطرة في القصر عن طريق الوصاية على ابنتها . ولعل احتمال قيام مثل هذا الموقف كان لا بد من التخلص من الملكة في الحال . ولهذا لم يمتلأ وفاة الملك ، وانتظروا ربنا دبراً مؤامرة أدت إلى قتل الملكة داخل القصر ، ثم زيفوا وصية الملك بينهما وصيين على الملك الطفل .

ويعرض علينا المؤرخ بوليبيوس صورة حية لما وقع عند ذلك . سار سوسيبوس وأجاتو كليس نحو أعوام خطتهما ، وفي يوم معين جمعا الجنود ورجال الحاشية والمواطنين أمام القصر الملكي وأعلنوا وفاة الملك وللملكة مأثم قرئت الوصية المزيفة معلنة تعيينهما وصيين على الملك الطفل بطليموس الخامس الذي سميطلق عليه عند بلوغه سن الرشد اسم إيفانوس Epiphanes (أى الظاهر) وبطبيعة الحال لم تعطل التمثيلية على الحاضرين وسرت همتا الإسكندريين الجميع . وحاول الأوصياء على الملك كسب تأييد الجنود الذين تمتد عليهم

(١) هناك بعض الاختلاف حول تاريخ وفاة فيلوباتور وأملان ابنه خلفاً له . انظر :

T. G. Skent, The Reigns of the Ptolemies (1954) p. 32.

الذي يفرح توليد عام ٢٠٥ ق . م . هناك تاريخ آخر وهو عام ٢٠٢ ق . م . لكنه مدد

من الفارسين . انظر . إبراهيم لصحي ، مصر البطلمية ج ١ ص ١٥٢ .

السلطة ، فوزعوا راتب شهرين على الجنود الذين أقسموا بيمين الولاء للألوف مثل هذه المناسبات.^(١)

وفي الوقت نفسه عينوا أصدقاؤهم في المناصب الرئيسية في الدولة . ولكن الشهور العام كان قد بلغ مداه في بنفخ وكراهية هذه الطغمة النافذة للتلاعب بالقصر والدولة من أجل مصالحهم الشخصية . ومالبت همـذا الشهور العام بالسخط أن وجدته زعما يثق فيه ويختلف حوله وهوقائد حامية بلوزيوم للمسي أتيبوليوس Tlepolemos الذي أعلن الثورة في بلوزيوم أولا ولما انضمت إليه حامية الإسكندرية سار إليها وسط ثورة الشعب وتأييده له . وفي هذه الثورة الجاعحة التي انتفض على أجاثوكليس وأخته وأمو وقتلوا جميعا . أما سوسيوس فكان قد مات من قبل . وبمسـ ذلك أعلن أتيبوليوس وصيا على الملك الطفل .

مصر تنقذ إمبراطوريتها :

ولكن أتيبوليوس Tlepolemos لم يكن بالشخصية التي تصلح للأخذ بتقاليد الحكم في هذه الآونة العصيبة ، إذ لم يخل هو أيضاً من ضعف ، فقد كان به جنوح نحو الفرور وحب الاهو والمجون .

ولذلك مالبت أن عزل من مركزه بسبب اشتداد الظلم الخارجى ، وخلفه أرسطومينس Aristeon .

كان من الطبيعي أن تستغل الدول الأجنبية الموقف في مصر وتنقض على ممتلكاتها الخارجية ، وفلا اتفق كل من انيوخس الثالث ملك سوريا

السلوقية وفيليب الخامس ملك مقدونيا على أن يدفع كل منهما الآخر مسموح
دولته كل حساب الإمبراطورية المصرية .

الحرب السورية الخامسة :

وفلا استولى أنطيوخس الثالث على سوريا الجنوبية بما في ذلك فينيقيا
وزحف جنوباً حتى سقطت في يده غزة (٢٠٢ - ٢٠١) . في هذه الأثناء كان
أرسطومينس قد عين وصياً على الملك ، فظهر القتيادة على الحدود وعين أسكوباس
Sonnas الذي بذل جهوداً عظيمة تثبت أنه ما زالت بالهولة بقية من طاقته
عسكرية يعتمد عليها في الظروف العصيبة . وفلا استطاع أسكوباس أن يتردد
غزة وأن يطرد الجيش السوري من فلسطين . ولكن ما لبث أن حضر
أنطيوخس بنفسه لمحاربة أسكوباس ، وكانت الموقعة الفاصلة بينهما عند بانايون
Panion في شمال فلسطين . وكتب النصر لأنطيوخس في هذه المرة كدحوالي
سنة ٢٠٠ ق . م . وبذلك انتهت سيادة مصر على سوريا الجنوبية نهائياً .

روما :

في عام ٢٠٢ ق . م . كانت روما قد خرجت منتصرة من الحرب البونية
الثانية ، وبدأت تتطلع إلى الشرق لتتعد علاقاتها مع ممالكها للصاعدة .
خاصة وأن في استطاعة هذه الممالك أن تكون خطراً على روما في
بعض المواقف العصيبة ، كما حدث أن انمازرت مقدونيا إلى جانب قرطاجة في
الوقت الذي كانت فيه روما تواجه أعصب موقف وقتها في تاريخها حين
حاصرها هانيبال ونصب خيمته على مسافة ثلاثة أميال من أسوارها . لذلك
أرسلت روما مبعوثاً إلى الممالك الشرقية لتتصرف على حقيقة الموقف بها بمجرد
انتهاء الحروب البونية الثانية .

فحصر وفد روماني إلى مصر برئاسة ماركوس لبيدوس *Macrus Lepidos* ويبدو أن الموقف في مصر كان مزعزعا إلى حد أنه أمكن ترويح إشاعة في بعض الدوائر الرومانية أن لبيدوس عين وصيا على الملك المصري^(١).

قد يكون الفرض من ترويح مثل هذا النبأ هو إيجاد ضمان لحياه مرش الملك المصري وممتلكاته في الخارج من أن يتخيف عليها ماركوس سوريا ومقدونيا إلا أنه لم يكن له أى تأثير، فالملك فيليب الخامس أخذ يتجهز للفرص لتوطيد مركزه في العالم اليوناني، ومالبت أن امتولى على جميع ممتلكات مصر في هذه المنطقة دون أن تتمكن مصر من أن تحرك ساكنا^(٢).

في الوقت نفسه زحفت سوريا على البقعة الباقية من الإمبراطورية البطلمية في آسيا الصغرى وقبرص فاستولت عليها جميعا. وبذلك لم يبق لمصر سوى إقليم برقة في ليبيا في الغرب. أما في الجنوب فكانت الدولة الأنثيوبية تناصب مصر الماء وتساعد الثوار للصيريين في طيبة على الاستقلال عن سلطان الملك في الاسكندرية. وهكذا في أقل من عشر سنوات من وفاة فيلوپاتور فقدت مصر إمبراطوريتها. وحتى أثناء سراع روما مع كل من مقدونيا وسواها لم تتمكن مصر من استرداد شيء من ممتلكاتها وانضمت أولا موقفا سلبيا أسسته الحياضم أغارت إلى روماني سلوك هو أشبه بالقبعية بعد أن تمير مستشار أرسطومينس وخلفه پوليسكراتيس *polyentres*.

(١) أنظر تعليق يغان على هذا النبأ. *Irran, Egypt*, pp. 356—9.
ذكر هذا النبأ في *J. lin. XXX. 3-5; Valer. Maximus, VI. 6. 1; Tacitus, Annales, II. 67.*

ولم يذكره بوليبيوس وليبيوس.

(٢) أنظر: *Jougnot, L'Imperialisme Macedonien, 292 f.*

الحالة الداخلية :

ونظرة سريعة إلى الحالة في الداخل تدل على أن نتائج الموقف الخارجى كانت سدى للتطورات في الداخل . فإن استمرار الثورات للصربية منذ عصر فيلويانور زاد من ضعف السلطة المركزية واضطرها إلى أن تتخذ مزيلاً من المظاهر للصربية كسباً لود الشعب . ولم يكن هذا السلوك يوحى من سياسة مقصودة وإنما كان نتيجة لضغط والكراهية التي أبدتها الشعب ضد الحكم الأجنبى . وكانت أول مظاهر اصطلاح التصير هي إعلان تنويع الملك حسب التقليد الفرعونية في ممفيس وليس في الإسكندرية كما كان التقليد حتى ذلك الحين . وكان ذلك في أكتوبر سنة ١٩٧٠ حين أعلن تعيين أرسطومينس مستشاراً للملك بدلاً من وصى .

ولكن هذه المحاولات للسلطنة لم يكن لها أى تأثير في كسب رضا المصريين واستمرت ثورتهم ، ولكن اضطروا إلى التسليم في صيف سنة ١٩٧٠ بسبب التضييق للارتفاع الذى أضفى من مركزهم كثيراً لأنه أعان جنود ذلك على إحكام الحصار على الثوار . ومع ذلك قد عاملهم الملك وأستشاروه بمعاملة وحشية ونفذ فيهم الإعدام . ولكن سوء معاملتهم ، بثت مزيلاً من التقاومة بين المصريين ونشبت ثورات أخرى . ولم يقض نهائياً على الثورات للصربية إلا في سنة ١٨٥٠ في الصعيد حيث كانت طيبة قد أعلنت استقلالها ، ثم في سنة ١٨٥٣ في البهنا .

هذه الثورات لم تنهض هباً ، وإنما كان لها بعض التأثير على الوجهين السياسة في القصر . فأنهت بعض الضرائب وخففت أخرى ، كما تنازلت الدولة عن بعض الديون المتأخرة التي للفرزاة على الأفراد . كذلك صدر مقرر شامل عن الجنود للمصريين الذين كانوا قد انضموا إلى الثورة . كما تلحق (٢٢ — الإسكندر)

زيادة ظهور المصريين في مناصب عليا في الدولة والجيش وزاد موقف القصر من الكهنة للمصريين تساهلا . وتنازلوا لهم عن كثير من الإمتيازات . هذا التطور في العلاقة بين القصر والمصريين ولزاد مكانة المنصر المصري ممثلا في الكهنة باللات تكشفه لنا أشهر وثيقة خلفتها لنا مصر القديمة وهي حجر رشيد^(١) وهو يحوى على قرار ديني أصدره مجمع الكهنة المصريين لادى عقد في ممفيس سنة ١٩٦ وكتب هذا القرار بالمهروغليفية والديموطيقية واليونانية . وقد اكتشف هذا الحجر بواسطة الحملة الفرنسية أثناء وجود نابليون في مصر . ثم استقر أخيراً بالمتحف البريطاني في لندن . وعن طريق دراسة هذا النقش في الكتابات الثلاث إستطاع شامبلون أن يحل رموز الحروف المهروغليفية لأول مرة في التاريخ . والقرار المسجل على حجر رشيد من نوع القرار السكائوني الذى ذكرناه أثناء الكلام عن بطليموس الثالث . ورغم أن فارق الزمن بين القرارين هو أربعون سنة قطعاً إلا أن الفرق المنوى بين القرارين كبير يدل على أن مركز الكهنة المصريين قد نهض تنهياً جوهرياً وأول ما يجب ملاحظته أنه بينما عقد المجمع الأول في مدينة كانوب (أبوقير بجوار الإسكندرية) غير أن المجمع الثانى عقد بمفيس العاصمة المصرية القديمة والتى كان يعصب لها المصريون ضد الإسكندرية ثم أن لهجة القرار وما يجهل من محاولات للاث المتعرب إليهم واسمالة للمصريين تكشف عن ضعف السلطة للكهنة .

هذا الزحف المصرى على الحكم البطلمى كان نتيجة الصراع الطويل الذى قام به المصريون أثناء حكم بطليموس الرابع والخامس . ومن أهم مظاهره ذات

11. Suttan and H. Gauthier, (In decret trilingue en l'honneur de Ptoleme IV (V).

وتوجد ترجمة انجليزية و Bayan, Egypt Under Pt. Dyn. 263 ff.

الطابع الإدارى الرسمى، هو تميز الوضع الإدارى للنوموس طبقاً لجنوب مصر والى كانت من أم مراكز الثوار للمصريين، فأصبح حاكم هذه المنطقة يشغل منصب إبيستراتيجوس *Epistrategos* وله سلطان مطلق فى النوموس بمثابة نائب الملك. وهذا يختلف عن النومات الأخرى التى كان يرأسها إستراتيجوس (*Strategos*) .

حدث آخر له طرافه وأهميته يجب أن نذكره قبل أن نخرج من الحديث عن هذا الملك حينما بلغ بطليموس الخامس إيفانوس من السادسة عشرة عام ١٩٣—١٩٢، فكر نصفاؤه فى أمر زواجه، ولما لم تكن له أخت من أبنه رأى أهل للشورة فى القصر للملك أن يحملوا من زواجه صفة سياسية يعرضون به عبر الدولة فى مجال السياسة الخارجية . فاختاروا له كليوباترا ابنة ايتوخس الثالث للملك السلوقي فى سوريا، لعلمهم بهذا يامنون شره فلا يهاجم مصر بعد أن أصبحت ابنته تترجم على عرشها باسم كليوباترا الأولى . ولما الزواج أهمية، لأنه ادخل على الأسرة المالكة البطلمية دما جديداً بعد طول زواج الأخ والأخت . ولم تكن كليوباترا من أسرة جديدة فصعب، بل لم تكن من دم مقدونى محض، لأن أمها كانت ابنة ميثراداتيس ، (*Mithradates*) ملك بقرس (*Pontus*) فى شمال آسيا الصغرى . كما كانت جنتها الكبرى من ناحية أبها الأميرة الفارسية إياما (*Apama*) زوجة سلوقس الأول مؤسس الأسرة السلوقية . وعلى هذا الأساس ادخل على الأسرة البطلمية للتقوية من مصر فارس شرق حمله معها للملكة كليوباترا الأولى التى سبقت اسمها (وممتناه ذات الأب الجيد) فى مصر من بعدها ، كسى به اللسكات حتى نهاية الأسرة على يد كليوباترا السابعة .

الفترة الأخيرة من حياة بطليموس الخامس شغلها محاولات القضاء على
الثورة المصرية في الداخل كما استمرت في الخارج سياسة الضعف والترديد بين
الجهاد حيال المشاكل الخارجية أو التبعية لروما . إلى أن توفي إيفانس فجأة
في سنة ١٨٠ ق م . مسوما فيا يبدو ، تاركاً وراءه ثلاثة أبناء صغار ، هم صبيح
أكبرهم بطليموس السادس والأصغر بطليموس الثامن .

ب- فترة المنازعات الأسرية (١٨٠-٥١ ق. م.)

من أخطر الأدواء التي تصيب الدول الملكية ظاهرتان .

الأولى أن يلى العرش طفل فاصرفهولى الأمر عنه أوصياؤه من رجال الحاشية لللكية ومايصحب ذلك عادة من مؤامرات القصور للمروقة .

والظاهرة الثانية أن يتنازع العرش أو يدعيه أكثر من واحد من أفراد الأسرة لللكة . وكثيراً ما تتلازم الظاهرتان وتكونان حلقة مغلقة تؤدي الواحدة منهما للآخرى وهكذا . وقد حدث هذا فى النصف الأخير من حياة الأسرة البطلمية فكثرت أوصياء السوء على للوك الأطفال الذين يؤول إليهم العرش بسبب موت الملك فجأة ، كما كثرت تنازعات الأبناء على العرش وما تبعه من مؤامرات مما أدى إلى انقسام ولاء الجنود والشعب وقامت الحروب الأهلية أكثر من مرة بين أنصار أديعاء العرش . وبسبب هذه الظروف ازدادت الدولة ضعفاً على ضعف فاستعصى الإصلاح وشتم محاولته أحياناً . وما لبثت الدولة أن أصبحت نهياً للطامع الخارجية وكان أهمها وأخطرها فى هذا الوقت هى دولة روما التي أصبحت بعد انتصارها على قرطاجنة فى الحرب المانيالية سنة ٢٠٢ ق. م أقوى دولة فى حوض البحر الأبيض المتوسط وبالتالى فى العالم القديم بأسره .

ونظراً لتعدد أحداث هذه الفترة وامتلائها بالمؤامرات الخبيثة مما لا يمكننا

(١) أنظر : Jougst. L'Imper. Maced. pp. 292 ff.

Bevan: Egypt under the Ptol. Dyn. pp. 283 ff.

وكذلك د. إبراهيم نصير ص ١٥٧ وما بعدها .

التعرض لتضاضية في هذا الجبل التاريخي ، فسوف نجعل القول فيها إجمالا على نحو لا يخل بالصورة العامة لتاريخ مصر في هذه الفترة .

بطليموس السادس فيلوميتور :

رأينا كيف بدت مظاهر ضعف الدولة جلية منذ عهد بطليموس الخامس أيبفانيس . وزاد الأمر سوءا أنه عند وفاته فجأة سنة ١٨٠ ق . م . ترك من الأولاد ابين وبتقا . أكرم لم يجد الساسة ، فآل إليه العرش باسم بطليموس السادس الذي سلقب فيها بعد فيلوميتور (أى المحب لأمه) وقد قامت على وصايتها أمه للملكة كليوباترا الأولى . ولكنها توفيت بعد ذلك بتليل وتولى أمر السياسة اثنان من عبيد القصر المحورين يولايوس ولينايوس *Lenaeus, Blouet* وما أن بلغ أشده حتى زوج من أخته كليوباترا الثانية وتزوج عام ١٧٧ ق . م . وهو لم يتجاوز الخامسة عشر .

أنتيوخس ينزو مصر :

غل هذا الملك الصغير مسلوب السلطة بوجهة للوليان يولايوس ولينايوس كهنا شاء . وقد حاول أن يظهر يظهر السياسيين الحقيقيين ، فأخذ يدبران خطة للاسئلاء على سوريا الجنوبية ولكن أنتيوخس الرابع ملك سوريا لم يمهلهما وبادرهما بالحرب سنة ١٧٠ ق . م . مستغلا سوء الأحوال الداخلية في مصر . وزحف أنتيوخس من فلسطين إلى مصر التي أنهارت أمامه في الحال حتى أنه استولى على بلوزيوم ومغيش دون مقاومة تذكر . ويقال إنه توجه في ممفيس فرحونا مصريا حسب التقاليد المصرية .

في هذه الأثناء حدثت فجأة تطورات غريبة في الاسكندرية حاول الملك بطليموس السادس الفرار منها ولكنه وقع أسيرا في يد الملك السورى وفي

الوقت نفسه قامت ثورة في الاسكندرية أطاحت بالوالي نصحاء لذلك، وأعلنت أخاه الأصغر (القي سيميج بطليموس وإرجتيس الثاني) ملكا لهم وأخذت الاسكندرية تستمد للدفاع عن نفسها ضد أي محاولة قد يقوم بها أقيوخس لنزولها، وحدث في هذا الوقت أيضا أن حضر إلى الاسكندرية بعض سفراء المدن اليونانية فقاموا بدور الوساطة لدى أقيوخس قبل أن ينسحب من مصر. بعد انسحابه بقيت للملكة متقسمة بين الأخوين للثالث الشرعي بطليموس السادس يحكم في ممفيس وأخوه في الاسكندرية. ولكن أمكن الوصول إلى اتفاق بينهما على أن يصبح الأخوان ملكين بالاشتراك.

ولكن أقيوخس لم يترك الحكم في مصر يستقر على هذا الاتفاق، ومالبت أن شن عليهم حربا جديدة سنة ١٦٨ ق. م. فاستولى أولا على قبرص ثم مضى إلى مصر واستولى عليها مرة ثانية وتمكن هذه المرة من محاصرة الاسكندرية ذاتها. ولكن روما لم تقف مكتوفة الأيدي، وقد كانت على علم بحقيقة الموقف في الشرق وكانت تحرص على ألا تتغلب في الشرق دولة على دولة. ولهذا سارعت بإرسال مندوب عنها إلى معسكر أقيوخس بالقرب من الاسكندرية وطلب إليه أن ينسحب من مصر في الحال. ويبدو أن روما كانت قد صممت على إجلاء أقيوخس عن مصر. ينسر ذلك ملك المندوب الروماني الذي كان غاية في الجرأة، ضاربا بقواعد البروتوكول عرض الحائط فيقال إنه أبلغ أقيوخس طلب روما في أن ينسحب من مصر في الحال، ولم يميل للملك السوري وقتا للرد بل رسم حول الملك دائرة وقال له يجب أن يرد قبل أن يصعد خارج هذه الدائرة كان أقيوخس يعرف أنه لا يستطيع أن يمارض إرادة روما قبل الانسحاب من مصر وقبرص معا^(١).

Polyb. XXIX. 27.

(١)

أنظر د. إبراهيم نصحي، مصر و مصر البطلة ص ١٩٠ — لحية ٢ :

ثورة ديونيسيوس يتقوسرايس المسمى (Dionysius Petosarapis) :

ما كاد أقهره شخص ينسحب من مصر ، ويقادها الوفد الروماني حتى جلت أحداث غريبة كل الغرابة . ظهرت في عالم السياحة في الإسكندرية شخصية جديدة فجأة تعرف باسم ديونيسيوس يتقوسرايس . وكا يبدو من اسمه الثاني أنه كان من أصل مصري ، ولابد أنه تمكن من الوصول إلى مركز كبير في القصر . وهذه هي أول مرة نرى مصريا يحل مثل هذه السكينة في الدولة البطلمية . كان يتقوسرايس ذا شعبية كبيرة بين المصريين ، فحاول أن يستغل الأقسام الأسرى وأن يضرب أحد الملوك بالآخر ثم يطيح بهما معا . فأغار في الإسكندرية ثورة ضد الملك الأكبر بطليموس السادس ، مدعيا مناصرة الملك الأصغر ولكن انكشفت حيلته ، واتفق الملكان ضد حركته وامكن القضاء على ثورته في الإسكندرية . ولكن الثورة كانت قد انتشرت في الصعيد أيضا ، فضى إليها الملك بطليموس السادس بشخصه وكفى عليها ولكن عند عودته متعصرا إلى الإسكندرية في سنة ١٦٤ ، كان أخوه قد دبر ضده انقلابا ، حتى اضطر فيلوميتور أن يفر بحياته إلى روما .

بين لجوء الملك البطلمي إلى روما على هذا النحو مقدار الموان الذي آلت إليه الأسرة البطلمية في مصر ، وبين أن هؤلاء الملوك قد تقلدوا صفة الاستقلال السياسي ، ولم يهودوا سوى دى يجر كما يجلس الساتو (الشيوخ) في روما . وقف فيلوميتور أمام مجلس الساتو بريق ماء وجه ، يستعطفه ويوسل إليه . وأبدى الساتو عطفه على الملك اللاجئ . إليه ، بأن أبدى موافقه على أن يتقاسم هو وأخوه مملكتهم مصر ، بحيث تكون مصر وقبرص من نصيب فيلوميتور ، وبقية من نصيب أخيه ولكن الساتو لم يسمع لتنفيذ رغبته بالقوة وعلى هذا اكتفى فيلوميتور بالحاب إلى قبرص منتظلا الفرصة التي يود فيها إلى الإسكندرية وسرعان ما سمحت الفرصة في عام ١٦٣ حين قامت ثورة في الإسكندرية ضد الأخ الأصغر تطالب بعودة فيلوميتور : وحضرت بنته من روما اشرفت على عودة

فيلوميتور من قبرص ، وأخذت العهد على الأخوين أن ينفذا رأى روما في تقسيم المملكة بينهما ، وأن ينهب الأنح الأصغر إلى برقة^(١).

وهكذا اضرد الملك بطليموس السادس فيلوميتور بملك مصر مرة ثانية وقد أصدر بهذه المناسبة عفوا عن جميع الجرائم التي كانت قد ارتكبت حتى ذلك الوقت (أغسطس ١٦٣) . أما عن أعمال هذا الملك بعد ذلك ، فما وصلنا عنها قليل . منها أنه جريا على سياسة البطالمة للتأخيرين ، أبدى اهتمامه بكسب ود المصريين عن طريق بناء المعابد والتضرب إلى الكهنة . أما في مجال السياسة الخارجية ، فقد حاول في آخر حياته أن يستغل فرصة النزاع الأسرى في الدولة السلوقية ، وحاول استرداد سوريا الجنوبية لسلطان مصر . فعلا أحد جيشا زحف به على سوريا واستولى عليها . ولكن مالمث أن دارت عليه الدائرة وسقط قتيلا في أرض المعركة سنة ١٤٥ في فلسطين .

بطليموس السابع و بطليموس الثامن يولرجتيس الثاني :

موت فيلوميتور فجأة ترك على عرش مصر للمرة الثالثة ابنها صغيرا تحت وصاية أمه الملكة كليوباترا . هذا الطفل الذي عرف باسم بطليموس السابع لم يبق على العرش سوى أشهر قليلة وثم استعاطع عنه بطليموس الذي كان في برقة أن يعود إلى الاسكندرية وأن يستولى على العرش ، ويصبح الملك بطليموس الثامن متخذًا لقب يولرجتيس الثاني . بعد ذلك تزوج أخته الكبرى كليوباترا أرملة أخيه فيلوميتور . وقتل ابنها بطليموس السابع . ولم يكف

(١) ومن برقة أخذ هذا الأخ الأسرى يقرب ويتزلف إلى الرومان . وقد حذر على التفت إلى برقة أوسى له لأول ملكته إلى روما لئلا تولى دون وريث . ورغم أن هذه الوسيلة لم توضع موضع التنفيذ إلا أنها عمل على مدى اعتماد البطالمة على روما S. K. G. 7. 1X. وتوجد ترجمة عربية لهذا التفت في كتابه الدكتور . به الطيب ١٠٠ . مصر والامبراطورية الرومانية

بهذا القدر من إخراج كليوباترا الثانية، بل بلغ من استهتار هذا الملك وإباحته
أته اغتصب ابنتها الصغيرة ثم تزوجها ولقبته كليوباترا الثالثة (قبل ١٤١ -
١٤٠ ق م .

لم يكن غريباً إذن أن قول هذا السلوك الشاذ يهضب الأهل وسخطهم
في الاسكندرية أولاً . ثم في سائر مصر بعد ذلك . ولم يكن غريباً أن غطى
الملكة والدة كليوباترا الثانية بسطف الشعب ونصرته ضد يوجرتيس وتغل
الموقف يتأزم شيئاً فشيئاً نتيجة سياسة يوجرتيس المترقاة في اضطهاد خصومه
وخاصة بين المثقفين في الاسكندرية ، حتى انفجرت ضده ثورة عنيفة (١٣١ -
١٣٠) حاولت أن تحرق القصر الملكي ، فاضطر الملك إلى الفرار مع زوجته
الصغيرة كليوباترا الثالثة إلى قبرص ، بينما بقيت كليوباترا الثانية ملكة بمفردها
في مصر . ولكن القياد لم يسلح لها إذ شب في انحاء البلاد صراع عنيف بين
انصارها وانصار الملك الماربط . وتعرف هذه الفترة من القوضى والحرب الأهلية
باسم « Amixia » وهو لفظ يعنى أن الدولة قد تقطعت أوصالها . في
خلال عامين استطاع يوجرتيس على اى حال استعادة ملكه في الاسكندرية
رغم ان الثورة في سائر انحاء البلاد وخاصة في طيبة ، حيث المعصية للمعربة
قوية جداً^(١) ، استمرت حتى سنة ١٢٧ . بعد ان استرد يوجرتيس سيطرته
على البلاد ، رأت أخته الملكة كليوباترا الثانية ان لا قرار لها في مصر ، فتركتها
إلى إيطاليا في سوريا .

ومن المحتمل ان عودة يوجرتيس ، وانتصاره على هذا النحو كان يتأيد
من روما . فكما رأينا من قبل كانت روما دائماً ترقب الموقف في الشرق الأوسط

(١) من دلائل ازدياد النفوذ المصري الدولة أن مصر يا تولى منصب اسفانجيوس . وطبة

وتتدخل عند الضرورة بما يكفل مصالحها . ولكن ماذا كانت مصالح روما في مصر في ذلك الوقت ؟ هل هو الحرس على أن تبقى مصر ضيقة حتى لا تستطيع ببط سلاطنتها على سوريا ، تقوم دولة قوية في الشرق تنازع سيطرة روما على البحر الأبيض ؟ لقد كانت هذه هي سياسة روما تجاه مقدونيا واليونان والدولة السلوقية في سوريا إلى حد كبير ، أما في مصر فقد كان الموقف أكثر تعقيداً من ذلك . فإن روما كانت تعتمد اعتماداً تاماً على استيراد القمح من شمال أفريقيا وصقلية . ويبدو أنها اعتادت أيضاً استيراد القمح للمصرى منذ عهد بطليموس الثاني في القرن الثالث ق.م . ويبدو أيضاً أنه خلال القرن الثاني ق م . بينما ازداد التنازع بين روما ومصر ، على نحو يكفل تدخل الأولى في شئون الثانية ، ازداد تبعاً لذلك اعتماد روما على استيراد القمح للمصرى . ومن أجل ذلك كانت روما تحرص دائماً على أن يستتب الأمن في مصر في ظل ملك صديق لها . وليس أدل على حرص الرومان على إنهاء حالة الحرب الأهلية في مصرين يورجيس وكلوباترا الثانية مما قام به التجار^(١) الرومان للقيس بالاسكندرية من التمييز عن سرورم « بأخذ لك بطليموس يورجيس للاسكندرية » في أكثر من نقش سجلوه في معبد أبولو في جزيرة ديلوس . مثل هذا الموقف له من غير شك دلالة في فهم سير الأحداث السياسية وعلاقتها بالمصالح التجارية الأجنبية .

ولا شك أن الحالة العامة في مصر بعد توالى النزاعات والحروب الأهلية قد بلغت حداً من الفوضى والتخلف والاضطراب يخشى منه على كيان الدولة ذاتها . فهذه الكوارث المتلاحقة أمبات الإدارة والاقتصاد بالتدمير التام ، ونحن نعرف أن مصر كانت تعتمد اعتماداً كبيراً على تصدير القمح ، ليس

F. Durrbach, Choix d'Inscriptions du Delos, nos 105-107 (١)

لروما فحسب ، التي كانت عميلاً جديداً ، ولكن للندن اليونانية العريقة في الحل الأول لهذا ، من أجل أن تسعيد مصر شيئاً من الاستقرار الداخلي والنشاط التجاري انطارجي ، كان لابد من القيام بإصلاحات جذرية في كل مجالات الإدارة والاقتصاد . ولكن . - كما ذكرنا من قبل - كانت الدولة البطلمية في ذلك الوقت عاجزة عن الإصلاح الحقيقي . ومع ذلك قد حفظت لنا أوراق البردي وثيقة بالغة الأهمية ، تعتبر أهم مصدر لدينا لدراسة الأحوال الإدارية والاجتماعية والاقتصادية للبلاد في العصر البطلمي المتأخر ^(١) . هذه الوثيقة من نوع يسمى بوثائق المفو العام *philanthrope* ، وهو يصور لنا أن يورجيس الذي يصوره للزورخون القدماء على أنه كائن معروف شهواني غليظ سفاح ، يمكن أن يقدر مسؤولية الحكم ، وبمحاول الإصلاح بطريقة جديدة أيضاً . فراء في هذا « المفو العام » يحاول إعادة الاستقرار للبلاد ، وأن يطمئن كل شخص على أرضه أو بيته وأسرته ، حتى يقبل على العمل والإنتاج في ظروف مطمئنة فهو يبدأ بإعلان عفو شامل عن جميع الجرائم التي ارتكبت حتى صدور الوثيقة في مارس سنة ١١٨ باسقتناء جرائم القتل وسرقة المأبد . وبعد ذلك يعلن تنازل الدولة عن معظم الضرائب على المزارعين ، وبعض الضرائب والديون عموماً ، ويمنح للمزارعين الذين يستعاضون الأراضي البور امتيازات كبيرة لدى سنوات عديدة . كما نجد هناك محاولة سريعة لإرضاء للمصريين برفع المظالم عنهم ، من ذلك تثبيت ملكية المصريين الذين آلت إليهم أراضي من إقطاعات الدولة العسكرية ، كما أعفى هؤلاء من بعض الخدمات الإجبارية ، كذلك ثبتت مالية للمأبد المصرية حسب إرادتها الفعلية . وهناك بنود أخرى في هذا الإعلان التاريخي تحظر على الموظفين استغلال نفوذهم ، أو أن يأخذوا من الأهالي شيئاً بغير وجهه حق ، ومنع استخدام وسائل العنف

والتعذيب التي كانت منتشرة في تقاضى حقوق الدولة من المزارعين والمال .
هذه صورة مجملة عن أعظم عمل قام به يورجيتس الثانى ، ونحن لا نشك
في صدق نية الملك أو مستشاريه في إصدار هذا الإعلان ، لأن الحالة العامة
كانت تفرض عليهم القيام بشئ من هذا القبيل لإيقاف تيار التدهور الشديد .
ولكن لسوء الحظ أن الإصلاح لا يتحقق بمجرد إصدار القوانين والوائح مهما
كانت النية من خلفها صادقة مخلصه . وإنما الأساس في الإصلاح هو القدرة
عليه ، وهذه لا تأتي إلا بزيمة وجهد وعمل متصل إلى جانب كفاءة وإمكانيات
لتصحيح الإصلاح المطلوب . ولكن شخصية يورجيتس الثانى كان فيها كانت
عاجزة عن كل هذا . ومع ذلك فمن لا ننكر أنه كان لئله هذا الإعلان
من جانب الملك بعض الفائدة في علاج بعض المظالم ، ولكنه كان عاجزاً كل
العجز عن وقف التدهور وتوجيه الدولة نحو التقدم والإزدهار ، كما كانت
في عصر البطالة الأولين .

بعد هذه الحالة اليائسة من الملك أو مستشاريه بعامين ، توفى ثامن ملوك
البطالة في عام ١١٦ ق.م وهو في سن الخامسة والستين ، تاركاً من كليوباترا
الثالثة خمسة أطفال ، وربع وثلاث بنات ، ثم ابناً آخر غير شرعى هو بطليموس
أيون . ورغم أن يورجيتس الثانى نفسه قامى بسبب المنازعات الأسرية
والحروب أهلية ، وعرف مقدار ما أصاب البلاد من جرائها ، فإنه لم يعلم من
ذلك كله درساً ، ولم يحاول تجنبه في أولاده من بعده ، فالوصية التي أعلنت
عند وفاته ابتدأت فترة أخرى من المنازعات حول العرش استمرت ستة وثلاثين
عاماً . فقد أوصى بأن يمين ابنه غير الشرعى بطليموس أيون حاكماً على برقة
وفي مصر لم يوس لأحد من أبنائه بأن يخلفه على العرش ، بل ترك زوجته
كليوباترا الثالثة ، وترك لها حرية اختيار شريك لها من أحد الابنين كيفما
شامت . ونظراً لأننا لا نستطيع أن نعرض هنا لتفاصيل الخلافات بين الأم

وأولادها، فسوف نحدد أولاتواريج وتناوب الأبناء على العرش في الفترة ١١٦ — ٨٠ ق. م. تولى الأبن الأكبر العرش مع والدته عقب وفاة والده في عام ١١٦، وأصبح الملك بطليموس التاسع للقب بسوتير الثاني. وتزوج من أخيه الكهري كليو باترا الرابعة. ولما ضاقت للملكة الوالدة بهذه الإبنة أبعدتها عن ابنها الملك. وزوجه من أخيه الصغرى كليو باترا سيليني (أى القمر) التى أصبحت من بين من حملن هذا الاسم كليو باترا الخامسة. أما كليو باترا الرابعة فقد تركت مصر إلى قبرص ومنها إلى سوريا لتجتمع لها جيشاً ولكن قُتلت حرقاً هناك.

على أى حال استمرت للملكة كليو باترا الثالثة فى الحكم ومنها ابنها سوتير الثانى وزوجه كليو باترا الخامسة حتى عام ١٠٧ حين ضاقت للملكة الوالدة بابنها الأكبر، فأثارت عليه الشغب فى الأسكندرية. ودمت ابنها الأصغر من قبرص ليتولى العرش معها وأصبح بطليموس العاشر للقب بإسكندر الأول واضطر سوتير الثانى أن يفر بنفسه ويستقر فى قبرص. وقد بقى بطليموس إسكندر شريكاً لوالدته فى العرش حتى توفيت فى عام ١٠١ فأفرد هو بالملك حتى عام ٨٨، حين ثار ضد حكمه الفاسد الجيش والشعب فى الإسكندرية فهرب إلى سوريا وسأول المودة ثانياً فتمثل ثم لقي حتفه أثناء محاولة القضاء على قبرص.

استعصى بطليموس سوتير مرة ثانية. بعد طرد أخيه فى عام ٨٨، وبقي على العرش فى مصر وقبرص معاً حتى وفاته فى عام ٨١.

هذه الفترة الفتنة شغلها الأخاد والمنازعات والمؤامرات. ولم تتميز بأى عمل جليل من جانب الملوك المختلفين. ومن أهم أحداث هذه الفترة التى تصم الأسرة البطلمية فى عهدى الأخير بالخرى والمار. أن حاكم برقة - بطليموس

أيون أوصى في عام ٩٦ بأن تؤول مملكته إلى الشعب الروماني بعد وفاته .
فكانت هذه أول خطوة رسمية في تحول جزء من الدولة البطلمية إلى
التيبة الرومانية .

أما في مصر ذاتها فرغم اهتمام الملك سوتير الثاني بالمابد ومبانيها قد
ازداد المصريون بضعاً وضيقاً بالأسرة الحاكمة . فتجددت الثورات الوطنية ،
وكان أم مراكوها إقليم طيبة حيث استمرت التمردات السودايريه على ثلاث
هنوات .

وعند ذلك ظلم هناك ما يستحق التسجيل بشيء من القنار للمرك هذه
الفترة الضفاف . بطلموس الثاني عشر الزمار . بموت بطلموس سوتير الثاني
تبدأ المرحلة الأخيرة من تاريخ البطالة التي تصبح فيها مصر جزءاً أساسياً من
عالم السياسة الرومانية وتتدخل روما في شئونها تدخلا صريحاً ليس بالأساليب
السياسة فعصب بل ببيوشها أيضاً .

بعد أن عاد سوتير إلى عرش مصر عام ٨٨ تزوج مرة ثالثة من برنيقة
الثالثة ، ولم يجب منها أطفالاً ، ولهذا بقيت ملكة مفردة على عرش مصر بعد
موته سنة ٨١ . ولم يكن هناك وريث شرعي للملك السابق ليكون ملكاً
معه . ولكن وجد أن هناك ابناً للملك الأسبق بطلموس إسكندر
وكان موجوداً في روما ، فبنت روما قضية هذا الابن وأرسلته إلى مصر
ليتزوج للملكة برنيقة ويصبح الملك بطلموس الحادي عشر إسكندر الثاني ،
ولكن هذا الملك لم يلبث أن دبر مؤامرة للملكة وقتلها فثار عليه الشعب
وقتلوه سنة ٨٠ .

فلا العرش مرة ثانية في ظرف سنة واحدة . ولكن وجد أيضاً ابنان غير
شرعيين للملك سوتير الثاني فبين أحدهما ملكاً لقبيرس والآخر ملكاً على

مصر سنة ٨٠ وأصبح بطليموس الثاني عشر الذي اشتهر بلقب الزمار *Auletes* غير أن لقبه الرسمي هو ديونيسيوس الصخر *Nous Dionysios* وقد تزوج من كليوباترا السادسة، ولعلها كانت أخته أيضاً. ولكن روما لم ترض من تعيين بطليموس الزمار ملكاً لأنه تم بغير إرادتها فرفضت الاعتراف به. وفي الوقت نفسه أخذ الرومان يلوحون للملك الجديد بأن لديهم وصية^(١) للملك السابق بطليموس اسكندر الثاني، وأنه قد أوصى فيها بأن تؤول مصر بعد موته إلى الشعب الروماني كما حدث في السنين الأخيرة في حالي بركة ومملكة برغامة. ونحن لا نعرف مدى أصالة هذه الوثيقة، إذ لعلها مزيفة، أو كيف وصلت إلى روما دون أن يعلم أحد في القصر الملكي بالأسكندرية بأمرها. . . وعلى أي حال سواء أكانت الوصية صحيحة أم مزيفة فإن هذا لا يفيد شيئاً أمام سياسة القوة الرومانية. فقد كان في استطاعة روما أن تثبت صحة هذه الوثيقة وتنفذها بقوة جيشها .

كان بطليموس الزمار من عينة الملوك البطالة للتأخرين الضعفاء الذين يميلون إلى اللذات الحسية والإنفاق فيها ولهذا كانت قدرته السياسية محدودة جداً، فهو لم يقتصر على السكوت أو اتخاذ موقف سلبي من دعوى روما بل نبهه بتباليك في خضوع وضف شديدين على روما وصيانتها محاولاً شراء اعترافهم له بأى ثمن. ولم يكن من الصعب شراء أى شيء في روما متى توفر الثمن، كما يقول شاعرها الساخر جوفينال . وقد سلك بطليموس الزمار هذا السبيل .

(١) أنظر : G. I. Luzzatto, *Epigrafi giuridica greca e romana* (R. Università di Roma. Publ. del Istit di Diritto Romano, dei Diritti dell' Oriente Mediterraneo; e di Storia del Diritto, 19), Milano (1912) pp. 103-5.

وفي سنة ٥٩ كان يوليوس قيصر زعيم الحزب الشعبي قنصلا في روما، وبم
أن مسألة ضم مصر إلى الإمبراطورية الرومانية كانت ضمن برنامجه السياسي .
وسمى بطليموس الزمار لأن يفتى قيصر عن خطته نحو مصر ، ونجح في ذلك
نظير ثمن باهظ جداً ، فبعد أن دفع قيصر ٦٠٠٠ تالنتوم (وهو ما يبادل نصف
دخل مصر) أعلن قيصر اعتراف روما ببطلميوس الزمار ملكا على مصر ،
كما أعلن عقد معاهدة معه على أنه حليف وصديق الشعب الروماني ، ولكن
يبدو أن الثمن الذي تقاضاه قيصر نظير اعترافه لم يقتصر على هذا المبلغ الضخم ،
بل تضمن أيضاً تنازل بطليموس الزمار لروما عن قبرص . ورغم أن هذا
التنازل لم يعلن رسمياً إلا أن روما أعلنت في العام التالي ٥٨ ق .م ضم قبرص
إليها ونحوها إلى ولاية رومانية . وقد تم ذلك دون أن يحرك بطليموس
الزمار ساكناً . رغم امتحار أخيه ملك قبرص وأمام هذا الملك الغريب من
الملك البطلمي ثار الشعب ضده في الاسكندرية . فهرب إلى روما . وبقي هناك
حتى عام ٥٥ ق .م حين قرر ساسة روما إعادته إلى عرشه بمساعدة جيش
روماني . عين قيصادته ضابط روماني شاب هو ماركوس أنطونيوس
واستطاع هذا الجيش أن يقضى على أحمياء العرش الذين أقامهم الاسكندرليون
ملوكاً عليهم . وأن يثبت بطليموس الزمار على عرشه . وقد بقي الجيش الروماني
بالاسكندرية لحماية الملك . ويقال أن أنطونيوس . رأى أثناء إقامته في القصر
بالاسكندرية كبرى بنات بطليموس الزمار ، كليوباترا التي ستصبح ملكة
مصر الشهيرة . وأنها أثارته عواطفه نحوها رغم أنها لم تكن قد تجاوزت
الرابعة عشرة .

لم يكف للامك بطليموس الزمار بهذا الموان الذي جلبه على نفسه بل زاد
الطين بلة . أنه أثناء التجمعات في روما كان قد اقترض أموالاً ضخمة من شخص
(٧٢ - الاسكندر)

يسى رايبروس : Barber ، فلما عاد إلى مصر وأراد أن يسدد ديونه
لم يستطع لإفلاس الدولة ، فمضيه بأن عينه وزيراً للمالية ، ليصرف كيفما شاء
في خزائن مصر . فإكان من الشعب إلا أن ثار ضد هذا الوضع ، وكاد أن
يهلك رايبروس لولا أن للآك دير حيلة لمرويه . ولم يطل الأمر بالملك طويلا
بعد ذلك وتولى في سنة ١٥٩ ق . م .

٢ - كليوباترا العابعة (٥١ - ٣٠ ق.م.)

يعتبر الفصل الأخير من تاريخ الدولة البطلمية في مصر من أغرب القصول في تاريخ الإنسان . فلم يشهد التاريخ امرأة تستسلم بهذه القوة وهذه اللهارة كاستسلمتها ملكة مصر الجديدة كليوباترا . فعين اعطت كليوباترا العرش بعد وفاة والدها ، كانت مصر دولة ضيقة لاحول لها ولا قوة ، قد فقدت جميع ممتلكاتها لروما ، ولا يفسر لها ملك إلا باعتراف روما ووجود جيش روماني يستند في الأسكندرية ، ونظير أن تقبل روما هذا الخضوع من الملك البطلمي كانت تقاضى أقصى الثمن كما رأينا من قبل ، من مركز هذا الهوان الشديد خرجت كليوباترا على العالم كمرأة سافرة بنهر جيش أو مال وتقتصم معترك السياسة العالمية ، لتواجه بشخصها المجرّد أقوى دولة في العالم .

وبهذا من أن تنتظر قادة روما حتى ينزوا مصر ، عولت هي على غزو قلوبهم وتحويلهم إلى أدوات طيبة في يديها . واستطاعت من هذا الجيل أن تمد نفوذها للسكنى إلى آفاق أبعد كثيراً من آفاق مصر وتكاد تصبح إمبراطورة العالم القديم بأسره عملاً في الإمبراطورية الرومانية ذاتها ^(١) .

(١) الكتب التي كتبت عن كليوباترا السابعة كثيرة جداً ، ومن أهمها :

A. Weigall, *The Life and Times of Cleopatra, Queen of Egypt* (1926);

O. von Wertheimer, *Cleopatra a Royal Voluptuary* (1931);

H. Volkmann, *Cleopatra, A Study in Politics and Propaganda* (1953).

وقد سدر منها أيضاً باللغة العربية ، كتاب شيق هو « كليوباترا » - سميتها وحسبك التاريخ عليها - تأليف الأستاذ زكي علي .

(كليوباترا وأخوها) :

عند وفاة بطليموس الزمار في عام ١٠٠ كانت كليوباترا في سن السابعة عشرة وكان والدها قد أوصى بأن يؤول العرش لها ولا كبر أخويها الذي أصبح بطليموس الثالث عشر. ومن بين ما أوصى به الملك للتوفى أيضاً أن ترمى روما تنفيذ وصيته على هذا النحو، على أي حال فضلت وصيته في سهولة وبسر وأصبحت كليوباترا وأخوها شركاء في العرش تحت إشراف وتوجيه عصابة رجال القصر والحاشية، يتصرفون في الدولة كيف يشاءون. ولكن لم يكد عام ٤٨ يأتي حتى كانت العلاقات بين كليوباترا ورجال القصر قد تأزمت. فرور ثلاث سنوات زاد كليوباترا نضجاً وخبرة بأمور القصر، فأرادت بذلكها القذ وشمعيتها الملموح أن تكون هي المتصرف في السياسة والحكم. فأشارت عصابة الحاشية من محترفي مؤامرات القصر لإنشاء ضدها، بأنها تسعى إلى قتل أخيها والتفرد بالعرش مخالفة بذلك إرادة ووصية والدها. ولا كان قائد الجيش من بين عصابة القصر قد استطاعوا أن يهزموا عليها الجيش وشمس الإسكندرية مما حتى اضطرت كليوباترا إلى الفرار من المدينة، ولبثت إلى الحدود الشرقية للدولة حيث جمعت لنفسها جيشاً تسترد به عرشها. وفي الوقت نفسه سار الجيش باسم أخيها الملك وحقوقه إلى بلوزيوم ليليد عليها طريق العودة.

(كليوباترا وقصر) :

في هذه الأثناء كانت تدور على الشاطئ الآخر من البحر الأبيض المتوسط معركة أخرى، هي معركة فارسالوس التي انتصر فيها قيصر على بومبي، فقرر الأخير إلى مصر، آملاً أن يجد فيها ملجأ وموتاً، خاصة وأنه صاحب الفضل في إعادة تثبيت بطليموس الزمار على عرشه. وتوجه بومبي إلى بلوزيوم حيث معسكر

للك ، ولكن حدث حياة ، إذ اغتاله أحد الجنود الرومان أثناء نزوله إلى الشاطئ .

بعد فارسالوس لم ينتظر قيصر طويلا ، بل تفرغ يومى إلى مصر واتجه إلى الإسكندرية فدخلها ووجدها خالية من اللسكة واللك ، وكان يعلم قصة الخلاف بينهما . فأعلن نفسه حكما في الخلاف ، متفقا لإرادة تلك الراحل والدماء ، وطلب أن يمثل أمامه ، فعرض لللك من بلوزيوم ، أما لللك فكانت جيوش لللك تفر حائلا بينها وبين دخول الإسكندرية . ويقال أنها استطلت لللك حيلة بارعة ، وهى أنها استطلت قارباً ودخلت للدفقة عن طريق البحر يحملها رجل وهى مخبئة داخل سجادة ملفوفة ، ثم ذهبها إلى قيصر ، فلما بسطت السجادة خرجت منها كليوباترا ذات حسن ودلال . هذه البداية للرحلة جعلت العلاقة بين قيصر وكليوباترا تقوم على أساس العلاقة بين رجل وامرأة لا بين دكتاتور روما وملكة مصر . وبطبيعة الحال أقر قيصر لللكة على عرشها على أن يشاركها أخوها .

ولكن مساحة القصر الذين أدركوا اتجاهه موافق قيصر منذ اللحظة الأولى ، حاولوا عدم تنفيذ إرادة قيصر بالقوة ، فأرادوا أن يستغلوا ضعف مركز قيصر وقلة عدد جنوده بالنسبة لسدد جيوشهم الجبراة وأعلنوا الحرب باسم الدولة ضد الغنيل الأجنبي . ولعل من الطريف أن نورد هنا وصف بوليوس قيصر لجيش الدولة البطلمية الذى حارب ، فهو يلقى ضوفاً على حالة الجيش والدولة معاً :

« إن جيش إخيلاس (القتائد) لم يكن بالدرجة التى يستهان بها من ناحية الحجم ونوع رجاله وخبرتهم في الحرب فقد كان لديه عشرون ألفاً تحت السلاح يتألفون من جنود جايينيوس ، الذين استمرأوا حياة الإطلاق في الإسكندرية ، قد نسوا النظام الرومانى ومعنى انضامهم لشعب روما ، وانخدعوا لأنفسهم

زوجات ، وأنجب كثير منهم أطفالا . أضف إلى هؤلاء أعدادا من الصوم
وقطاع الطرق في سوريا وكيلىكيا والناطق الجاورة ، وقد انضم إليهم كثيرون
من المجرمين والفتنة ، فكل من يفر من عبيدنا كان له ملجأ مأمون وحياة
مطمئنة في الأسكندرية . ماداموا يسجلون أنفسهم في عداد الجنود . . . هؤلاء
الجنود كانوا يطالبون بقتل أسقاء الملوك ، وينهبون أملاك الأثرياء ويحاصرون
قصر الملك من أجل المطالبة بزيادة رواتبهم ، ويعطرون بعض الملوك من العرش
ويهبون آخرين ، جريا في الواقع على عادة قديمة لجيش الأسكندرية . وكان
هناك إلى جانب هؤلاء ألقان من الفرسان . هؤلاء الجنود كانوا قد شاؤوا في
حروب الأسكندرية المتعددة ، عندما أعادوا بطليموس الثالث (الزمار) إلى عرشه ،
وعندما قتلوا ابني بيولوس ، وأثناء حروبهم ضد المصريين ، هكذا كانت
خبرتهم الحربية .

هذه هي القوات التي وثق فيها أخيلاس ، مختصراً جيش قيسر لثقة مدده ،
وقام باحتلال الأسكندرية باستثناء ذلك الجزء من المدينة الذي احتله قيسر
بجنوده ^(١) .

هذا هو الجيش الذي تعدى لحرب قيسر وجيشه القليل فيما يعرف
« بحرب الأسكندرية » . ولم تكن بالحرب السهلة فقد استطاع الجيش المصري
أن يوقع قيسر في مواقف غاية في المرح كاد في بعضها أن يفقد حياته هو . وقد
حرص قيسر على أن يسيطر على منطقة القصر الملكي والميناء حتى يمكنه أن
يتصل بشواطئه خارج مصر .

وقد كان الملك والملكة في القصر في يد قيسر . وحدث في أثناء هذه

Caesars, Bell. Civ, III 110—111.

(١)

مرسما على إيراد هذا النص أنظر لفة قيسر للأولفة حتى مثلما يصف شخصية .

الحرب أن احترق عدد من سفن قيصر في الليناء وامتلأت النار إلى الأرصنة والمباني للجاذرة . ويقال أن عدداً كبيراً من الكتب التي كانت هذه السفن في الليناء معدة لتصدير أو جزاً من مكتبة الاسكندرية الشهيرة .

وفي بعض مراحل هذه الحرب حاول قيصر أن يسيطر على الجسر الموصل بين جزيرة فاروس والديانة ولكنه فشل وقد أرباباً من جنوده وكاد هو أن يهلك معهم لولا أنه ألقى بنفسه إلى الماء وصبح إلى سفينته .

بعد هذه المواقف العرجة وصلت إلى قيصر قوات من جيوشه عن طريق سوريا وحاصرت الاسكندرية واستطاع هو أن يجعل بها وأن يقضي على خصومه ويستولى على الاسكندرية . بعد الهزيمة حاول الملك البطلمي الصغير ، وكان قد انتقل إلى جانب جيشه ، أن يهرب إلى الشرق ولكنه غرق أثناء عبوره لليل .

عندما دخل قيصر الاسكندرية مقتصراً في يناير سنة ٤٧ ق . م . أعلن كليوباترا من جديد ملكة لمصر وزوجها من أخيها الأصغر بطليموس الرابع عشر . وبعد ذلك قضى قيصر الشتاء في مصر في نزعة نيلية مع كليوباترا إلى الصعيد حتى الحدود الجنوبية ، وذلك رغم أن العالم الخارجي كان ينتظر مودته لمواجهة مشاكل السياسة والعرب . ولكن يبدو أن كليوباترا كان لها من القدرة بحيث تملاً على الرجل قلبه وعقله معاً ، حتى أن قيصر أكر أن يؤجل مباشرة للوقوف في الإمبراطورية ريثما ينعم قليلاً بصحبة الملكة المصرية . ومن المحتمل أن قيصر قد تنازل لها في هذه المناسبة عن جزيرة قبرص . وفي أبريل غادر قيصر الاسكندرية ومصر إلى سوريا بعد أن تركها حامية رومانية لضمان استقرار الأحوال بها على النحو الذي رسمه . بعد ذلك في ٢٣ يونيو

سنة ٤٧ ق. م. وضعت كليوباترا خلفها من قيصر وأسمته قيصر كذلك ،
ولكن أهل الألكندرية أسموه قيصرون (وهو تمخير قيصر) على سبيل
السخرية .

وعندما عاد قيصر إلى روما في سنة ٤٦ ق. م. ذهبت إليه كليوباترا
وأخذت مقامها في حدائقه على ضفة نهر النيل ، ورغم كراهية الرومان لها ،
باعتبارها عشيقه قيصر الذي كان له زوجته الشرعية ، إلا أن كثيرين من
عالية القوم في روما ترددوا على مجلسها . وفي الوقت نفسه أحاطها قيصر بكل
رعاية وتكريم ، فأعان اعترافه رسميا بينونة ابنة من كليوباترا ، كما أظم لها
تمثالا من الذهب في معبده الجديد للالهة فينوس . في هذه الأثناء أخذت
تنتشر إشاعات حول أهداف قيصر السياسية وأنه يرمي إلى تحويل الإمبراطورية
إلى مملكة من نوع الممالك الهلنستية الشرقية ، يكون هو ملكها وكليوباترا
ملكيتها . ولكن رجال السناتو في روما من الحزب الجمهوري لم يصبروا
طويلا على هذه الحال ، وفي ١٥ مارس سنة ٤٤ ق. م. قاموا بمؤامرة اغتيال
قيصر داخل مجلس السناتو ، مما ألقى بالإمبراطورية في أتون الفوضى والحرب
الأهلية من جديد . وأدركت كليوباترا أن روما لم تعد مستقرا لها بعد ذلك
فناذرتها خفية وعادت إلى مصر . وبعد عودتها توفي أخوها بطليموس الرابع
عشر في ظروف غامضة ، وأعلن ابنها قيصر شركا لها في العرش الذي يطلق
عليه اسم بطليموس الخامس عشر قيصر .

كليوباترا وماركوس انطونيوس :

إذا كان مصرع يوليوس قيصر في منتصف مارس سنة ٤٤ قد قضى
أبنا على آمال كليوباترا العريضة في أن تصبح إمبراطورة روما ، فإن الأقدار
سرعان ما أقت إليها بمثابة ثمانية بشت آمالها من جديد ، فبعد أن انتهت

الحرب الأهلية التي أعقبت مصرع قيصر بانتصار أوكتافيان وماركوس أنطونيوس سنة ٤٢ ، انقسم الثائنان للتصارع الإمبراطورية فيما بينها ، فآلت الولايات الغربية لأوكتافيان والولايات الشرقية لماركوس أنطونيوس . وكانت مصر في ذلك الوقت الدولة الوحيدة التي لم تزل مستقلة عن الإمبراطورية الرومانية في الشرق ، فكان لابد لأنطونيوس من أن يحدد علاقته معها ، فبث إلى كليوباترا يدعوها لمقابلته في أفيوس . وأدركت كليوباترا في الحال أنه ربما كانت تلك دعوة إلى مناصرة أخرى توضحها عن قد قيصر . فضت إلى أنطونيوس تحمل معها سلاحين خطيرين هما : انوثتها وعقلها اللامع . ومنذ اللقاء الأول كان لأسلحة كليوباترا النصر التام ، وأصبح أنطونيوس أمير غرامها لا يصحى لها أمرا . وفي الشتاء التالي سنة ٤١ - ٤٠ حضر أنطونيوس إلى مصر وأطلق العنان لشهوته مع كليوباترا ، وفي الأعوام التالية توصلت العلاقة بين القائد الروماني والملكة المصرية وتجددت فترات اللقاء بينهما وطلعت سواء في مصر أو في خارجها . وأجبت كليوباترا من أنطونيوس أطفالا ثلاثة ، ولدين وبنتا ، حتى إذا كان عام ٣٥ ق . م . أعلن أنطونيوس طلاقه من زوجته أكتافيا أخت أوكتافيان ، كما أعلن شرعية علاقته بكليوباترا . وبعد ذلك حضر إلى مصر وأعلن تقسيم الولايات الشرقية بين أبنائها جميعا بينما أصبحت كليوباترا نفسها ملكة على الولايات الشرقية كلها ، وهو مالم يجرؤ أحد من البطالمة من قبل على التضكير فيه إبان أعظم أيامهم . ولكن لابد للاقتدار من دورة ، فأكاد أنطونيوس يعلن طلاقه من أكتافيا حتى شن ضده أخوها أوكتافيان ، الحاكم في روما وفي غرب الإمبراطورية حملة شواء من الدعاية والتشهير به وبملكه مع كليوباترا . ثم اتخذ من أعمال أنطونيوس دليلا على أنه قد حول الولايات الشرقية إلى ملكة هو ملكها وكليوباترا ملكتها وأولادها ورثتها ، وهو ما يستلزم بمثابة خيانة لشعب روما

والمثل الرومانية. وبذلك عبأ الرأي العام في روما ضد أنطونيوس ثم أعلن عليه الحرب باسم إغاثا الإمبراطورية؛ ودارت للركة الفاصلة بينهما عند أكتيوم البحرية في غرب اليونان في سبتمبر سنة ٣١. وكانت كليوباترا موجودة على رأس أسطولها إلى جانب أنطونيوس، ولكن ما كاد يتضح تفوق أكتافيان في للركة حتى انسحبت كليوباترا إلى الأسكندرية، وفي أثرها أنطونيوس. وبينما هما يحاولان خططا جديدة لمواجهة الموقف إذا بأكتافيان يقابلهما من سوريا ويستولى على مصر بأسرها ثم يتجه إلى الأسكندرية ويدخلها في أول أغسطس سنة ٣٠ ق. م. فلم يجد أنطونيوس حيلة سوى الانتحار، وبسده بقليل وجدت كليوباترا ميتة في قصرها سواء متحيرة كما هو شائع أو قتل أكتافيان كما يشك بعض الكتاب. واعتفى أكتافيان ذلك بقل ابن كليوباترا وقيصر؛ بطليموس قيصر، وأعلن ضم مصر إلى إمبراطورية روما وجعلها ولاية رومانية.

هكذا انتهت حياة هذه المرأة النرية التي قدر لها ان تكون خاتمتها خاتمة عصر بأسره في التاريخ للمصرى هو عصر الأسرة البطلمية ورغم ان نشاطها في مجال السياسة الداخلية كان محدوداً جداً^(١) إلا ان نشاطها في مجال السياسة الخارجية يستمر من انخرب منامرات التاريخ. فقد كان مصر في الهمر الأخير من اسرة البطالة في حالة من الضعف والمحمول الشديد بنجاح ملحق الظلام عليها من كل جانب. ثم جاءت كليوباترا ولأنها شهاب ألقى به في هذا الظلام فبث فيه برقاً يخطف الأبصار، ثم انطلق الشهاب واستأنفت مجلة التاريخ سيرها وتحوّلت مصر من دولة مستقلة تحت حكم البطالة إلى ولاية رومانية تتبع إمبراطور روما. ولكن كليوباترا بقيت اسطورة نرددها الألسن في كل مكان ويستلهمها الكتاب والشراء على مر العصور.

الفصل الرابع

معالم النظم والحضارة المصرية في العصر البطلمي

عرضنا فيما سبق لمعالم التاريخ السياسي لمصر في عصر البطالمة ، ونظراً لأن النظم الداخلية كانت متكاملة بالتدرج بجهود الملوك للتأقيد ، فقد رأينا أن نجعل الحديث عن هذه النظم في فصل مستقل بدلاً من تجميعه وتوزيعه حسب الملوك ، حتى تتضح الصورة ويتكامل الموضوع . نكتفي من ذلك موضوع الحياة الدينية فقد عرضنا له أثناء الكلام عن الملوك الثلاثة الأول من العصر البطلمي . وذلك لأن الدين استخدم في هذه الفترة كسلاح من أسلحة السياسة فكان عماداً من عمد بناء الدولة الجديدة . ولذا لم نعرض له في صدد العرض السياسي لمؤلاء الملوك .

(١) تكوين المجتمع^(١)

من الدراسات الجديدة التي اهتم بها المؤرخون في العصور الحديثة دراسة تكوين السكان وأحوالهم الاجتماعية . وذلك لملاحظتها الوثيقة بالحياة السياسية والاقتصادية للدولة . ويعتمد الذين يقومون بدراسة المجتمعات الحديثة على المعلومات التي يجمعونها بأنفسهم من البيئة التي يدرسونها . أو على الإحصاءات

M. Rostovtzeff, Social and Economic History of the (١) Hellenistic World, I, pp. 261 — 267 and pp. 316 — 332;
E. Bevan, History of Egypt under The Ptolemaic Dynasty pp. 79 ff.; Claire Préaux, Les Grecs En Egypte pp. 68—72.

والبيانات الرسمية التي تصدرها الحكومات الحديثة . ولكن الوضع يختلف بالنسبة لمن يقصد مثل هذه الدراسة في المجتمعات القديمة . فالطيرة الشخصية لا سبيل للحصول عليها ، والإحصاءات والبيانات الرسمية بهذا الشأن لا وجود لها في كثير من الأحيان . ومع ذلك فلم يحجم المؤرخون المحدثون عن دراسة المجتمعات القديمة دراسة اجتماعية ، وفي سبيل تحقيق ذلك لجأوا إلى ما يمكن أن يسمى بالهيل غير المباشر في معظم الأحيان لتعذر الهليل المباشر . وقصد بالهيل غير المباشر الإشارات العابرة التي قد ترد في كتابات المؤرخين أو الأدباء والشعراء التي تصور موقفاً اجتماعياً أو ما يمكن أن يستشف منها معلومات ذات قيمة اجتماعية . أما في حالة مصر اليونانية والرومانية فالوضع يختلف قليلاً نظراً للحكميات الوفيرة من أوراق البردي التي عثرنا عليها من هذه الفترة . وعدا أوراق البردي الأدبية يمكن تقسيم الوثائق البردية إلى نوعين عامة وخاصة . الوثائق العامة تشمل البيانات الرسمية والقرارات العامة والمراسلات الإدارية ، أما البرديات الخاصة فتشمل عادة الخطابات الشخصية . وكلا النوعين يلقى ضوءاً هاماً على الأحوال الاجتماعية لمصر في هذه الفترة . وقد أمكن تكوين صورة لا بأس بها عن سكان مصر اليونانية الرومانية نتيجة استقراء المعلومات التي وردت في أوراق البردي بالإضافة إلى ما ورد في المصادر الأدبية الأخرى

من النادر ، وربما من المستحيل ، أن نجد مجتمعاً متعصراً ١٠٠٠ عاماً من الأجانب في أى فترة من فترات تاريخه . فمصر القديمة صخرة الأجناب من شتى الجنسيات ، من إثيوبيين وليبيين وأسيويين وفارسيين ويونانيين وغيرهم وكذلك كانت الحال في جميع عصور التاريخ المصري . ومع ذلك فالمصر البطلي في مصر يختلف في هذا الشأن عن غيره من المصور لأن الحكام في هذا العصر كانوا من المنصر للفندوني اليوناني ، واعتمدوا في بناء دولتهم على

استيراد أعداد كبيرة من بني جلدتهم، فكان للثدونيون والإغريق هم المنصر
 الغالب في الجيش والإدارة. وفي ركب الإسكندر ومن بعده عندما شملت
 الإمبراطورية المصرية سوريا وبقية ومناطق في آسيا الصغرى وبحر إيجة حضرت
 إلى مصر أعداداً أخرى غفيرة من هذه الجنسيات المختلفة سيما وراء العمل والرزق الوفير
 تحت سماء مصر ومن الجنسيات التي غالبها في مصر البطلمية اليهود والسوريون
 والفينيقيون واليبسونيون وجماعات من شعوب آسيا الصغرى، هذا هو الخليط العجيب
 من الأجانب الذين حضروا إلى مصر وعاشوا جنباً إلى جنب مع الأغلبية الساحقة
 من المصريين. ولست ألاحظ أن لدينا إحصاءات نوعية عن كل عنصر من هذه
 العناصر، يبين نسبة عدد بعضها إلى بعض، ولا النسبة المئوية بينهم وبين المصريين
 وكل ما لدينا من الإحصاءات هو رقم إجمالي من عدد سكان مصر في ذكر جوزيفوس
 الذي عاش في بداية العصر الروماني أن عدد سكان مصر — هذا أهل
 الإسكندرية الذين كان لهم سجل خاص بهم — هو سبعة ملايين ونصف
 مليون^(١). ونحن نستطيع أن نتق في حصة هذا الرقم نظراً لأن الإدارة اليونانية
 والرومانية كانت تحفظ بإحصاءات دقيقة من عدد السكان، كما كانت تبجل
 الولائد والوفيات بانتظام نظراً لارتباط ذلك بالضرائب التي كانت تجبى على
 الأفراد ومن حسن الحظ أن لدينا رقماً آخر عن الإسكندرية يد النقص في
 رقم جوزيفوس، فيذكر ديودور الصقلي أن عدد سكان الإسكندرية من الأحرار
 في العصر الأخير من الحكم البطلمي هو ثلثائة ألف شخصاً^(٢) ونحن لا نعرف
 على وجه التحديد ماذا يعني ديودور بلفظ «أحرار»، ولكن إذا افترضنا أنه
 وجد بالإسكندرية مائتا ألف آخرون ممن لم يسجلوا ضمن «أحرار» ديودور
 مثل المبيد وبعض الأهالي النازحين من طريف دون أن يكونوا مقيدين رسمياً

Josephus, Bell. Jud. II. 16, 4.

(١)

Diod. XVII. 52, 6

(٢)

ضمن أهالي الأسكندرية ، فإن مجموع سكان الأسكندرية يكون خمسمائة ألف شخص تقريباً . ورغم الاختلاف الزمني بين الرقيين ، إلا أنه من المحتمل أنها معاً يمثلان عدد سكان مصر بأسرها في الظروف المادية في التاريخ القديم . وعلى هذا الأساس ففرض أن متوسط عدد سكان مصر في المصريين اليوناني والروماني هو ثمانية ملايين شخص .

هذا العدد الكبير من الأجناس المختلفة كان في حاجة إلى تنظيم دقيق ليسهل الإشراف عليهم من ناحية والاستفادة منهم من ناحية أخرى . وقد حرص البطالة على تنظيم الإغريق والجماعات للتأخرقة من الأجانب حسب أسس خاصة . وقد تم ذلك من طريق إدراج أعداد كبيرة من الإغريق في عداد مواطني المدن اليونانية في مصر ، أو عن طريق ضمهم في جماعات كل حسب موطنهم الأصلي تسمى بوليثيوما . أما سائر السكان من البقية من الإغريق والأجانب والأغلبية الساحقة من المصريين فكانوا ينظفون حسب حرقهم وأعمالهم .

أما عن العضوية في المدن اليونانية في مصر فقد كانت تاصرة على الطبقات للمعازة من الإغريق . وذلك لأن البطالة لم يقبلوا على إنشاء المدن الجديدة على النمط اليوناني في مصر لأنها تتعارض مع نظامهم في الحكم الملكي للطبق . ولذلك وجدنا البطالة يكادون يقتصرون على المدن التي كانت موجودة قبل قيام دولتهم وهي قراطيس التي أنشئت في شمال غرب الدلتا في نهاية القرن السابق م . ومدينة الأسكندرية التي أنشأها الإسكندر وأصبحت عاصمة مصر ولم ينشأ البطالة سوى مدينة واحدة جديدة هي بطلية التي أنشأها بطليموس الأول في أعالي الصعيد . وما من شك أن هدف البطالة الأساسي من نظام المدن

كان محاولة منهم لحفظ جماعات من المنصر الإغريق قية دون أن تختلط بالأهالى
من المصريين فتضى فيهم بمرور الزمن . ويجب أن نذكر أن هذه النظرة
كانت تختلف عن نظرة الإسكندر نحو إنشاء المدن . فالإسكندر كان يحبر
كل مدينة أنشأها بتجارة برقة يختلط فيها الإغريق مع الأهالى الأصليين . أما
البطاللة فقد انفردوا من هذه السياسة ، وجعلوا مواطنى المدن اليونانية في مصر
بتجارة فقط معازة بين سائر السكان ، وسنوا لهم من القوانين ما يمتصهم من
التزاوج من المصريين حتى يبقى الدم الإغريق قيا في هروقيهم . ولم يكن جميع
الإغريق الذين عاشوا في المدن اليونانية بمصر ، وخاصة في مدينة كبيرة مثل
الإسكندرية ، مواطنين فيها ؛ بل كانت للوطنة قاصرة على العناصر للمعازة ،
أما الإغريق الآخرون فلم يهتموا بحق للوطنة وكأقوارحايا لذلك مباشرة .
ومع ذلك فقد وجد لهم نظام آخر يوضحهم عن جوماتهم من حياة للدولة
السياسية ، وهو نظام البوليتوما Politeuma^(١) . وهي عبارة عن رابطة تضم
جميع أبناء للوطن الواحد من بعض القنات الإغريقية أو للأفرقة فوجدت
بوليتوما للقدونيين وأخرى لليهود وثالثة للكريتيين ورابعة للبيوتيين
وهكذا .

وكانت البوليتوما هيئة مسقة ذات نظام خاص ينطب عليه الطابع
المسكرى ، ولكن كان لها أيضا أوجه أخرى من النشاط الاجتماعى والدينى .
وما من شك أنها كانت خاضعة لذلك مباشرة ، فمن المرجح أن السبهي أنشأها
هو أن تضم جنود المجلس البطلى في أثناء السلم حينما ينتشرون في الريف

(١) من هذا النظام أنظر

Lesquier. Institutions Militaires de L'Egypte sous les
Lagides, pp. 143-155; Rostovtzeff, Social and Economic
History of the Hellenistic world, p. 324; Taubenschlag,
The Law of Greco-Roman Egypt, p. 9; Lauroy,
Recherches sur les armées Hellenistiques, II d. 1064.

ويستقرون على مزارعهم، ليسهل حصرهم واستدعائهم بسرعة عند الحاجة، وإذا كانت كل بوليتموما في أول الأمر قاصرة على أبناء جنسهم، فإنها قدت هذه الصفة بمرور الزمن، وأصبحت منذ منتصف القرن الثاني قبل الميلاد تضم أفراداً من عناصر أخرى ومن أكبر الجاليات الأجنبية التي وجدت في مصر البطلمية الجالية اليهودية^(١) وما من شك أن وجود اليهود في مصر يرجع إلى ما قبل العصر البطلمي، فقد أقام الفرس حامية من اليهود في جزيرة إلفنتين على حدود مصر الجنوبية وقد عثر حديثاً في تلك الجزيرة على مجموعة من أوراق البردي، مكتوبة باللغة التي يتكلمها يهود هذه الحامية وهي الآرامية. وتبنت دراسة هذه البرديات أنه من الممكن التأريخ لهذه الحامية بصورة منتظمة في الفترة بين ٥٢٥-٤٠٧ ق. م.^(٢) ولكن منذ أن فتح الإسكندر مصر تقاطر اليهود إليها في أعداد كبيرة استقرت في موطن متفرقة وخاصة في الأسكندرية حيث كانوا لهم جالية كبيرة سكنت إلى الرابع للمسي دلتا من أحياء الأسكندرية الخلة. على أن اليهود في مصر البطلمية سرعان ما تركوا اللغة الآرامية واتخذوا اللغة اليونانية بدلاً منها. وكان لهم مفار لهذا التغيير هو ترجمة التوراة إلى اللغة اليونانية التي تمت في مصر في ذلك العصر. ونسب عادة بالترجمة السبعينية، نسبة إلى قصة أسطورية نسجت حول هذه الترجمة، وتروى هذه القصة أن الملك بطليموس الثاني استقدم إلى الأسكندرية اثنين وسبعين عالماً من يهود فلسطين، وكلفهم أن يقوم كل واحد منهم على أفراد

(١) خير مرجع لتتبع هذا الموضوع هو:

V. Tchirikov and A. Fuks, *Corpus papyrorum Judaicarum*, 2 vols, (1957 and 1960) بالجزء الأول مقدمة وإلية

(٢) حول وجود اليهود بمصر القديمة أنظر:

W. O. E. Oesterleq, *Egypt and Israel, in The Legacy of Egypt* (especially pp. 235-238 بشأن البرديات الآرامية من القيليين

بترجمة التوراة إلى اليونانية ، وبدائين وسبعين يوما فرغوا جميعاً من الترجمة ، ولما قورنت الترجمة المختلفة وجد أنها مطابقة بعضها لبعض ، مما يبنى أن ترجمة الكتاب المقدس قد تمت بحسب من الإله حتى لا تختلف كلماته عند الترجمة ، وقد ثبت الآن أن هذه القصة لا أساس لها من الصحة وأن الترجمة السبعينية قام بها يهود مصر يون في قرات غخطة من العصر البطلي .

كان القيام بهذه الترجمة أمراً ضرورياً ، لأن كثيراً من اليهود كانوا قد تأثروا تماماً وأصبحت اليونانية هي لغتهم الوحيدة وبعد إتمام الترجمة نجد أن هذا الاتجاه يشتد وتصبح للرسم الدينية اليهودية تؤدي باللغة اليونانية ، وبالتدريج ، يفقد اليهود في مصر أي صفة مميزة لهم عن الإغريق ، فأنحدوا إلى اليوناني ونسوا بأسماء إغريقية وتحدثوا اللغة اليونانية . حتى أن اللورخ اليوناني يوليوس حين حضر إلى الإسكندرية في منتصف القرن الثاني ق.م. لم يلاحظ أي صفة مميزة لليهود هناك وعدم جسيم إغريقياً .

ونظراً لكثرة اليهود المتدينين في مصر البطلية وتميزهم الذي تمسكوا به دائماً عندهم للولك حتى تكون يوليويوما ، عن طريقها ينظرون شئونهم الخاصة ويمارسون دينهم الخاص في حرية واستقلال . وقد بنوا كثيراً من أماكن العبادة الخاصة بهم التي تعرف باسم « سيناجوج » Synagogue (ومعناها القنوى جامع) . وكان لرابطة اليهود أو يوليويوما رئيس يسمى إثنارخوس أو جينارخوس ، ومجلس شيوخ يسمى جيروزا ، ودار خاص للخط الوثائق . ويبدو أنه كان لليهود نوع من المحاكم الخاصة وأن رئيسهم يماوة مجلس الشيوخ كان للسؤل عن الشئون الإدارية والقضائية الجالية . ولكن لا بد أن القضاء اليهودي كان قاصراً على النواحي ذات الصلة الدينية وأن سلطته لا تمتد إلى سلطة التحكيم . لأن الحالات التي تمس القضاء المدني (٥٢ — البطالة)

أو الجنائي كانت تأتي تحت طائلة قضاء الدولة^(١).

أما للصرون فقد كانوا بطبيعة الحال هم الأغلبية الساحقة ومواد المجتمع. وكما كانوا رعايا فرعون قبل، أصبحوا الآن رعايا الملك البطلى. وكان تنظيمهم الأساسى حسب حرفهم وأعمالهم كما كانوا فى مصر الفرعونى. فبعدئنا هيرودوت أن للصريين كانوا ينقسمون إلى سبع طبقات حسب أعمالهم: الكهنة، الجند، رعاة البقر، رعاة الخنزير، التجار، الفسرون، ورجال القوارب^(٢). ونحن نسمع عن معظم هذه الفئات فى مصر البطلى. وما من شك أن هناك فئات أخرى مع المجتمع لم يذكرها هيرودوت وجدت فى مصر الفرعونية كما وجدت عصر البطلمية أيضاً، وقصد بذلك طبقة الفلاحين وطبقة الصناع وطبقة للوظفين الإداريين: ويبدو من دراستنا لمصر البطلى أن أفراد كل مهنة أو عمل كانوا منظمين تنظيمياً دقيقاً، بحيث كان من اليسر تحديد إمكانيات الدولة فى مجالات النشاط المختلفة. فالتالية من الفلاحين والصناع كانوا يعملون فى أرض الملك ومصانع الملك، ولذلك كان من الضروري حصرهم وإحصائهم باستعداد. ونرى أيضاً أن رجال القوارب الذين كانوا يقومون بمهمة نقل القمح من جميع نومات مصر وشحنه فى النيل إلى مخازن الحكومة فى الإسكندرية، إحصاءاً لقصديرها بعد ذلك، كانت تنظمهم جميعاً مؤسسة عامة أو خاصة، وكانت أعمالهم وإمكانياتهم وأماكن إقامتهم مسجلة لدى رجال الإدارة، وكانت تصدر لهم التمليمات الدقيقة للقيام بمسألة النقل فى وقت معين ومن مكان معين.

(١) أنظر: K. R. Gooderough, *The Jurisprudence of the Jewish Courts in Egypt*, (1929); Cl. Præaux, *Lex Étrangère à l'Époque Hellenistique*, *Recueil de la Société Jean Bodin*, IX, *L'étranger* (Bruxelles, 1966) pp. 158-176.
(٢) Herodotus, II. 164.

وفيا يعلق بوضع المصريين هموما في القوة البطلية بالقصة لساثر عناصر
المجتمع ، فيجب أن نذكر أنهم كانوا في أول الأمر في مركز اللطوب على أمره
وأن الوضع للعتاز كان للإغريق ، سواء بين رجال الحاشية لللكية أو
الإدارة أو الجيش أو ملكية الأرض . ففي كل هذه المجالات كان اليوناني
هو الرئيس والمصري هو الرءوس ، باستثناء طبقة واحدة وهي طبقة الكهنة .
قد ظلت طبقة الكهنة مصرية في تكوينها كما كانت أقوى وأخطر مظهر يمثل
للمصريين . وأدرك البطالة ذلك منذ البداية فعاولوا الإضامن مركز الكهنة
بسلب للمابد بمنى مملكتها وامتيازاتها . ولكن ما أن أخذت القوة البطلية
تضعف تدريجياً ، حتى رأينا المصريين هموما والكهنة خاصة يسعون إلى تأكيد
مركزهم في المجتمع واسترداد بعض حقوقهم . وقد بدأ ذلك واضحاً في قرار
الكهنة السجل على جبر رشيد كما سبق أن بينا . كذلك في مجالات النشاط
الأخرى لم يستمر المصريون على حالة واحدة . وأكبر مثال على ذلك وضهم في
الجيش البطلي . فمنذ البداية اعتمد البطالة في بناء جيشهم على القدينيين
واليونانيين ، ولم يعمل للمصريين إلا في الأسطول كبحارة ومجدفين ، وإذا
اشتركوا في الجيش فكان على نطاق محدود وببداً عن مراكز القيادة . حتى
إذا كان عام ٢١٨ تعرضت مصر لمجوم عنيف من سوريا . وأمام الضم
الكبير في أعداد الجند من القدينيين والإغريق اضطر لللك بطليموس الرابع
إلى تجنيد عشرين ألفاً من المصريين كان لهم الفضل الأكبر في القضاء على النزو
السيوتي في معركة فاصلة عند رضع عام ٢١٧ .

انحصار المصريين في معركة رضع كان له نتائج مامة بالنسبة لمركزهم في القوة
قد استرد المصريون في الحال الثقة بالنفس وشعروا أنهم ليسوا أقل كفاءة من
الإغريق ، فطالبوا بمحهم في تولي جميع المناصب . فضلاً وجداً مصريين يشغلون
مناصب قيادية في الجيش والقصر والإدارة . وقد صاحب نحن مركز المصريين

وزيادة قودم في الدولة كثرة الثورات التي قاموا بها ضد الأسرة الحاكمة في
الأسكندرية وشملت قرأت طويلة من النصف الثاني من العصر البطلمي .

سؤال آخر يجب أن نجيب عليه وهو ما هي لغة سكان مصر البطلمية ؟
كانت اللغة الرسمية هي اللغة اليونانية وهي لغة الطبقة الحاكمة . أما المصريون
قد استمروا يتحدثون اللغة المصرية القديمة ، ولكنها انقسمت إلى شعبتين :
ما يمكن أن يسمى باللغة الفصحى التي كان السكينة يكتبونها بالحروف
المهروغليفية ، واللغة العامية وكانت تكتب بالحروف الديموطيقية . وهذه اللغة
الأخيرة وحرفها دخلت كثير من التأثيرات اليونانية . وكانت جميع مراسلات
الدولة تتم باللغة اليونانية ، أما للرسم الملكية والقوانين التي يصدرها
بين جميع السكان فكانت تنشر عادة إما باللغات الثلاثة أو اليونانية والعامية
الديموطيقية .

وما ساعد على انتشار اللغة اليونانية إلى حد ما أن جميع العناصر الأجنبية
استخدموها في الحال ، كما رأينا في حالة اليهود ، فهي لغة الإدارة وكل من
يريد الترقى تحت لواء البطالة يجب أن يتقنها . من أجل هذا وجدنا أيضاً
كثيراً من المصريين الطموحين من سكان المدن يتعلمون اللغة اليونانية ،
ويسمطون بالصبغة اليونانية بالتدريج . ومن مظاهر ذلك اعتماد أسماء يونانية
أيضاً : وقد ساعد على هذا الاتجاه إزدواج الزوج بين اليونانيين والمصريين .
بحيث أنه منذ منتصف القرن الثاني ق . م . لم يعد الاسم اليوناني في المصادر يدل
على أن صاحبه من عنصر يوناني إطلاقاً . إذ يمكن أن يكون صاحبه مصرياً
أو سورياً أو يهودياً أو يونانياً أو من أبوين مختلطين البنس .

ب- نظام الحكم

لا زال نظام الحكومة البطلمية في مصر في حاجة إلى مزيد من الدراسة والبحث . وليس هنا مجال الإفاضة في جزئيات هذا النظام ، لأنه ما زال هناك اختلاف كبير حول تعديدها . ولهذا سنتكلم باختصار عن الأقسام الرئيسية في الإدارة المصرية نظام حكم الممتلكات الخارجية ، والحكومة المركزية في الاسكندرية ، ونظام الإدارة المحلية .

وقبل أن نعرض لهذه الأقسام يجب أن نذكر ما سبق أن قلناه عن بطليموس الأول ، وهو أن الملك البطلمي كان خليفة للـك في مصر القروية : احتل مكانه ومارس جميع سلطاته التي تلتصق في الحكم الملكي المطلق . فهو مصدر السلطة في الدولة وإرادته هي القانون . ويستير كل موظف أو قائم يعمل في الدولة خادم الملك وممنعة ، منه يستمد سلطته ومسؤول أمامه عن أداء عمله . وعلى هذا فإن النظام الإداري في الدولة يعتبر من الناحية النظرية تابعا من شخص الملك ومرتبعا بإرادته .

حكم للممتلكات الخارجية :

خلال القرن الثالث قبل الميلاد تحت مصر بامبراطورية خارجية شملت

(١) E. Bevan, *Egypt under The Ptolemaic Dynasty* pp. 133 ff.; *Cambridge Ancient History*, Vol. VII, pp. 116 ff.
P. Jouguet: *La Vie Municipale dans L'Egypte Romaine* chop. I.; *idem*, *Imperialisme Maced.*, 232 ff.

برقة وسوريا الجنوبية (أى الجزء الجنوبي من سوريا وفينيقياء وفلسطين) ، وقبرص و اجزاء من سواحل آسيا الصغرى الجنوبية والقرية ، وجزر الكيكلاديس ، وأحيانا شملت أيضا جزرا أخرى ومناطق أخرى في بحر إيجه ولواء الحظ أننا لا نعرف كثيرا عن النظام القوي طبقه البطالمة في حكم هذه الملكات ، ولهم لم يطبقوا نظاما موحدا في جميع الأقاليم . ولكن مما لا شك فيه أنهم أقاموا حاميات عسكرية في بعض المناطق ذات الأهمية العسكرية مثل نيرا وكريت وديوس وقبرص.

وكان قائد الحامية العسكرية عادة ذا نفوذ كبير حتى ليظن أنه شغل منصب نائب الملك في المستمرة كما هو الحال في جزر الكيكلاديس حيث شغل هذا المنصب قائد الأسطول نافارخس (Navarcho) ؛ رغم أنه وجد إلى جانبه موظف كبير آخر يسمى حاكم الجزر (نيزارخس Nesiarchos). عدا هذين الحاكمين كان يمين في كل من منطقة تتوضع للسلطان المصري قائد عام يسمى إستراتيجوس Strategos وهو الذى يشرف على حكم الولايات وإدارتها ، وإلى جانب الاستراتيجوس وجد موظفون آخرون يشرفون على الخزانة والنواحي الإدارية الأخرى ولكن ليس لدينا معلومات كافية عن تحديد اختصاصاتهم أو علاقة الموظفين المدنيين بالقواد العسكريين .

وفيما يتعلق بالمدن اليونانية التى خضعت للبطالمة ، فإنها استمرت تتعمق بحريتها في الحكم الذاتي . ولكن الملوك فرضوا عليها جزية سنوية ، وأحيانا خفض الملوك هذه الجزية . إذا ما عبرت هذه المدن عن ولائها للأسرة البطلمية بمساهمتها في المهرجانات المرفقة لهم « البطلميات » التى كانت تقام في الاسكندرية منذ عام ٢٧٩ / ٢٧٨ تخليداً لذكرى بطليموس الأول - نير . وفي سوريا أنتهج البطالمة سياسة تختلف عن سياستهم في مصر ، إذ اعتدوا بإنشاء كثير من المدن

الجديدة أو تدمية المدن القديمة. على أن سيطرة مصر على إمبراطوريتها لم تستمر طويلا بعد القرن الثالث، فلم يخه حكم بطليموس الخامس إيفانوس حتى كانت مصر قد فقدت معظم إمبراطوريتها باستثناء بركة وقبرص، ومع ذلك فكثيراً ما أدى ضعف السلطة المركزية وللنزاعات الأسرية إلى أن يستغل بركة أو قبرص أحد أفراد الأسرة المالكة. ولما ظهرت روما على المسرح السياسي في شرق البحر الأبيض المتوسط، أخذت تتحين التمرس لا تنزع هذه الأجزاء من سلطان مصر. وتم ذلك أولاً في عام ٩٦ ق. م. حينما توفي بطليموس أبيون الذي كان قد استغل بركة وأوصى بأن تؤول بركة إلى الشعب الروماني وبعد ذلك بقليل استولت روما على قبرص في سنة ٥٨ في عهد بطليموس الثاني عشر الزمار.

ورغم أنه من المحصل أن قيصر رد قبرص إلى كليوباترا، إلا أن سيطرة مصر على الجزيرة في هذه السنين الأخيرة كانت إسمية بحتة.

الحكومة المركزية في الإسكندرية :

ما من شك أن البطالة حين حضروا إلى مصر وجدوا نظاماً إدارياً سارياً في أنحاء البلاد منذ المصور القديمة، وما من شك أنهم اعتمدوا على ذلك النظام الذي كان نتيجة تجربة آلاف السنين، ولكن يجب أن نذكر أن ذلك النظام كان قد أصابه كثير من الضعف والتفكك والإهمال في القرون الأخيرة قبل فتح الإسكندر بسبب الحكم الفارسي وفترات الثورات للتأخرة منذ العصر الصاوي. ولم يتجه جهد البطاللة إلى مجرد تجديد وتقوية نظام الإدارة للمصرية، بل كان أكبر هدف أمامهم هو أولاً أغرة الجهاز الحكومي وثانياً تطويره بما يناسب الظروف الجديدة. وقد تم الشق الأول عن طريق نقل مركز الحكم إلى الإسكندرية وتعيين أعداد كبيرة من الإغريق في القصر الملكي وفي أقسام

الإدارة الجديدة المختلفة . أما تطور الإدارة المصرية وتطورها للحكم الجديد فقد تم على أيدي خبراء إغريق ، من أشهرهم ديكتيوس القاهري في عصر سوتير وأبولونيوس الوزير اللالي في عصر فيلادلفوس . ويبدو أن هذين للسكين من ملوك البطالة ومستشاريهم أولوا التنظيم الداخلي كثيراً من العناية ، فبذ نهاية عصر بطليموس الثالث نجد أن نظام الحكم في مصر قد استكمل معظم معالمه الأساسية ،

وأم منصب في الحكومة المركزية هو وزير المالية المسمى ديويكتيس *Dioecetes* ؛ ورغم أن منصبه يعني أنه المدير المالي للدولة إلا أنه كان في الواقع هو المساعد الأمين للملك وله سلطان كبير على جميع مرافق الدولة . إليه ترفع التقارير والبيانات والإحصاءات والشكاوى من جميع أقطار الدولة ، ومنه تصدر الأوامر والإشارات الإدارية ولذا كرات التصيرية لقوانين والقوانين . ومن اليسر أن تصور أن مركز هذا الموقف المظهر كان يختلف قوة وضعف حسب اختلاف شخصيات الملوك ووزرائهم بين القوة والضعف .

وكان لديويكتيس مساعدون مباشرون يحمل كل واحد منهم لقب مساعد وزير المالية *hypodioecetes* . ولعل هؤلاء كانوا بمثابة رؤساء للسكراتب التي تنقسم إليها إدارة الوزير ، بحيث أن كل هيويديويكتيس كان يختص بإقليم من أقاليم مصر . ومن كبار اللوغثيين أيضاً رئيس الحسابات *kislogistes* . الذي كان معاون الوزير في إعداد الإحصاءات وتقدير الضرائب كل سنة ، وكان يساعده عدد كبير من المحاسبين في أنحاء البلاد^(١) .

إلى جانب هؤلاء اللوغثيين كان الملك معاونون آخرون ملحقون بالقصر ،

للاشراف على ما يمكن أن يسمى بالديوان الملكي. من هؤلاء « كاتب رسائل الملك » (Epistolographes) وسكرتير خاص الملك Hypomnematographos. ومن الصعب التمييز بين اختصاصات هذين الموظفين وتحديد العلاقة بينهما ولكن يبدو أن الأول وهو كاتب الرسائل كان يعول كتابة رسائل وردود الملك على الشكاوى والطلبات العديدة التي كان يرسلها الأهالي إلى الملك كل يوم. بينما كان الموظف الآخر يختص بتسجيل قرارات الملك وتوجيهاته وردوده التي ترسل إلى الموظفين في المصالح المختلفة.

أما فيما يتعلق بنظام القضاء في مصر البطلمية ، فقد كان يأتي على رأسه موظف كبير هو أشبه بوزير العدل ويسمى Archidicastes أرخيديكاستيس وكان الجهاز الذي أشرف عليه على جانب كبير من التقيد نظراً لأنه وجد في مصر أكثر من نوع من القوانين : القانون المصري القديم للمصريين وقانون خاص باليونانيين والأجانب وقانون ثالث خاص بالمدن اليونانية في مصر . وكانت لكل نوع من القوانين محاكم خاصة وقضاة يقومون بتطبيقه^(١). ومن أهم الوثائق التي كشفت لنا المحاكم المصرية والمحاكم اليونانية اختصاصاتها فترة في « العفو العام » الذي أصدره يوليوس قيصر الثاني عام ١١٨ ق . م .^(٢). وتذكر هذه الفترة أن للملك (والملكة) قد أمرا بشأن المصريين الذين يرفعون قضايا ضد يونانيين ، واليونانيين الذين يرفعون قضايا ضد مصريين . ومصريين ضد (مصريين) من كل الطبقات باستثناء الزراعيين الذين يسكنون في الأرض الملكية ودافى الضرائب وكل من يحصل في عمله إيرادات الدولة . وذلك في الحالات التي يصافق فيها المصريون مع اليونانيين بقوم مكتوبين باللغة اليونانية.

(١) R Taubenschlag, The Law of Greco-Roman Egypt, أنظر pp. 1 ff

Papyri Tebtunis. 1. 5, lines 207-220.

(٢)

هؤلاء تعرض قضاياهم على القضاة اليونانيين (*Chrematistae*). أما في الحالات التي يعاقد فيها اليونانيون عقود مكتوبة بالغة للصربية . فهذه تعرض على القضاة للمصريين (*Leocritae*) حسب القانون المحلي . أما قضايا المصريين ضد مصريين أيضا فهذه لا تعرض على القضاة اليونانيين . وإنما تنظر بواسطة القضاة المصريين حسب القانون المحلي (أى للصري) . هذه الفقرة تكشف لنا عن حقيقة عامة جداً ، وهي وجود محاكم صربية ومحاكم يونانية . ولكل قانون خاص . ولكن من الطريف أن نلاحظ أن جنسية اللقاضين لم تكن تقرر نوع المحكمة . فالقود للصربية تعرض أمام القضاة المصريين ويطبق عليها القانون المصري القديم مهما كانت جنسية المتعاقدين ، والقود اليونانية تعرض أمام المحاكم اليونانية .

الإدارة المحلية :

كانت مصر منذ العصر الفرعوني تنقسم إلى مقاطعات تعرف كل واحدة منها باسم « *Hehepu* » هيسيبو ، ولما جاء الإغريق إلى مصر حافظوا على هذا التقسيم ، وترجموا هيسيبو باللفظ « *Nomus* » نوموس . ومنها ما مقاطعة . ونظراً لطابع الإصطلاح الذي اصطبغ به هذا اللفظ في دراسة مصر اليونانية الرومانية سوف نستخدم في هذا الكتاب لفظ « نوموس » وتجمع على « نومات » .

وقد رأينا في زمن الإسكندر الأكبر أنه كان على رأس كل نوموس من هذه النومات حاكم مصري يسمى نومارخس . ولكن في العصر البطلمي رأينا تطوراً أدخل على نظام الوظائف في النوموس ، فأصبح يحكمها قائد ذو صبغة عسكرية يسمى إستراتيجوس *strategos* ، والذي كان الحاكم الفعلي للنوموس

فهو قائد الحامية العسكرية وهو للشرف على إدارتها وشئونها المالية وربما كانت له اختصاصات قضائية أيضاً . وكان الاستراتيجوس دائماً من الإغريق . ووجد إلى جانبه موظف يسمى نومارخس ولكنه يختلف عن الموظف الذي حل القبط ذاته زمن الإسكندر . فالنومارخس البطلي موظف محدود السلطة والإختصاصات ومردوس للاستراتيجوس . وكان أم اختصاصاته وهو الإشراف على الأعمال العامة وأرض الملك .

وكان يشغل هذا المنصب عادة أيضاً يونانيون وإن شفه أحياناً كمصريون . ومن أم الموظفين الذين وجدوا في النوموس إلى جانب الاستراتيجوس هو الكاتب للسكر « باسيليكوس جراماتيس » *basilikos grammatikos* وهو بمثابة السكرتير العام للنوموس . وتكاد جميع أعمال النوموس تمر بين يديه في طريقها إلى الاستراتيجوس أو من الاستراتيجوس إلى الموظفين الآخرين . ومن أم اختصاصاته التقارير الإحصائية والسجلات وجميع الأعمال المتعلقة بالضرائب . عدا هؤلاء الموظفين وجد ثلاثة موظفين أغريق هم « إيستاتيس النوموس » (أي المراقب) ومختص بشئون القضاء المحلي ، ورئيس الشرطة « إيستاتيس الحراس » ، ومشرّف مالي « إيبيليطيس » *epimeletes* بماونه مدير مالي *oconomos* .

كانت النوموس تنقسم بدورها إلى مناطق تسمى توبوس أو توبارخيا (*Topos, toparchia*) ، ثم تنقسم التوبوس إلى قرى كومي *Kome* . وكان لكل قسم من هذه الأقسام موظفوه . فكان توبارخس يرأس التوبوس ، ويرأس الكومي كومارخس . وكانت إدارة هذه الأقسام الإدارية تستبد بصورة مصفوفة من إدارة النوموس . فقد وجد في التوبوس كاتب أو سكرتير يسمى توبوجراماتيس (*topogrammatikos*) وفي القرية كاتب القرية أو ساربريما

كوموجراماتوس (Komogrammatos) ، وكذلك مدير مالى (Oeconomon) ومراقب (epistates) فى كل من التوبوس والكوى^(١).

للدن اليونانية فى مصر البطلمية^(٢):

يجب أن نذكر فى ختام هذا الفصل كلمة عن نظام للدن اليونانية التى وجدت فى مصر . نظام المدينة (Polis) كما عرفه الإغريق يعنى أن يكون للمدينة كيان سياسى مستقل ، وبعبارة أخرى تكون دولة صغيرة فى الإصطلاح الحديث . وقد ألف الإغريق القلاء هذا النظام بحيث أنهم لم يتصوروا وجوداً لمجتمع الإنسانى خيراً من نظام دولة المدينة ، ولهذا أوجدوا لأنفسهم مدناً بهذا الشكل حيثما تجمع منهم عدد يكفى لإنشاء مدينة . هكذا فعلوا فى وطنهم الأصلى وهكذا فعلوا حين هاجروا خارج وطنهم واستقروا على سواحل البحرين الأبيض للتوسط والأسود بحثاً عن الرزق فى القرنين الثامن والسابع ق . م . وكانت قراطس أول مدينة أسسها الإغريق فى مصر فى الجزء الأخير من القرن السابع ق . م . ولما حضر الإسكندر إلى مصر أسس الإسكندرية فى عام ٣٣١ . بعد ذلك زاد بطليموس الأول عليها مدينة ثالثة هى بطلمية فى أعلى الصعيد المصرى .

ووجدت مدينة رابعة عرفت باسم پريتونيوم (Paraetonium) عند

(١) أنظر Bevan, Egypt, pp. 142 ff.

(٢) أنظر Jeuguet, La Vie Municipale dans L'Egypte Romaine, A.H.M. Jones- Cities of the Eastern Roman Provinces, pp. 302 ff.

ودكتور إبراهيم نسحي : مصر فى عصر البطالة ، ص ٢٦٧ وما بعده .

M.A.H. el Abbadi The Alexandrian Citizenship, [Journal of Egyptian Archaeology, 48 (1962) pp. 106—123.

موقع مدينة مرمى مطروح الحالية . ولكننا لا نكاد نعرف شيئاً عن نشأتها أو تاريخها في عصر البطالة ، ونسح عنها لأول مرة في العصر الرومانى باعتبارها مدينة يونانية مقر قباها .

يتضح من ذلك أن البطالة لم يهوسموا في سياسة إنشاء المدن اليونانية المستنقة في مصر ، ولم يكن في ذلك غرابة منذ أخذوا بمبدأ حكم مصر حكماً مطلقاً ، مما قد يعارض مع وجود المدن المستنقة بكثرة . ومع ذلك فإن المدن الثلاث التي لدينا منها بعض اللوموات تحت حكمهم لم تكن مستنقة بالمعنى الصحيح ، فرغم تجمعه بمظاهر نظم الحكم المحلي حسب للنل اليونانية ، إلا أن اللوك البطالة مارسوا سلطانا قوياً مكتمل أن يجلوا هذه المدن تسير على نحو يثق وسياسة البطالة في الحكم المركزي المطلق .

أما عن نظم هذه المدن ، فكان لكل منها هيئة من المواطنين يهتمون بمواطنه المدينة (politia) . وفي الأسكندرية وطلعية انقسم مجموع المواطنين إلى قبائل وأحيا (Phylé, démos) حسب النظام الأثيني . كما كان لكل مدينة نظماً السياسية الخاصة يجمع المواطنون فقط بحق ممارستها دون سائر الأهالي فلكل مدينة هيئة من المواطنين أو الحكام يهتمهم المواطنون من أحسهم ، وإلى جانب الموظفين وجد مجلس لشيون يسمى bouk ، وجمعية تضم المواطنين جميعاً (نعرفها فقط في حالة بطلية وسيت Bouleia) . وعن طريق هؤلاء الموظفين وتلك المجالس التشريعية كانت كل مدينة تدير شئونها بنفسها . وأهم واجبات المستولين في المدينة هي التربية والتعليم والنموين . أما عن التربية والتعليم فقد وجد لها الجناز يوم وكان يشرف عليه اثنان من كبار الموظفين المنتخبين وهما رئيس الجناز يوم (جمناز بارخس) ومسجل الجناز يوم (كوزميتيس Goumetes) . وكذلك وجد موظفان للإشراف على النموين

وتنظيم الحياة الاقتصادية وما للشرف على التمتين) روثينارخيس (Ruthenarches) وللشرف على السوق (أجوراثوموس : Agaranomos . أما الحياة المدنية في المدينة فكان يشرف عليها موظف مختص حتى نيو كوروس Neocoros . أما رئيس المدينة أو محافظها فكان يسمى إكسجيتيس Exegetes ، ومسئول عن إدارة المدينة عموما ويمثلها في المناسبات المختلفة .

وكان للمدينة الهونانية فوق ذلك قانونها ومحاكمها الخاصة بها ، وثبتت ووافق القرن الثالث ق. م . أن مدينة الأسكندرية تمتعت بمثل هذا القانون وتلك المحاكم ^(١) ، ولا بد أن المدن الأخرى كان لها نظامها القضائي أيضا ، خاصة وأنها تعرف من العصر الروماني أنه لم يسمح لمواطني قرطاج وبريتونيوم بالزواج من المصريين ولكن يجب ألا نظن أن هذه المدن كانت حرة في سن قوانينها وتنظيم قضائها كما يترأى لها ، بل كانت هذه القوانين والنظم تصدر عن الملك شخصيا وتعمل على المدن إملاء دون أن يكون لها أى اختيار .

ومما تمتعت به هذه المدن أيضا . أن كل مدينة أقطعت بواسطة الملوك مساحة من الأرض ألحق بها . ويضع للوالمطون بحق امتلاكها . وكانت هذه الأرض أم مصدر ليزاوية المدينة .

هذه أم مظاهر الحياة المدنية في عصر البطالة . ورغم سلطان الملوك القوي والقيود الكثيرة التي فرضت على المدن بحيث جعلت فكرة المدينة الهونانية ظاهرية فقط لا معنى لها في الواقع ؛ كان مواطنو هذه المدن شديدي الاعتزاز بالإنهاء إليها ، وكانوا يعتبرون ذلك شرفا يفوق منزلة سائر أهالي مصر الذين كانوا رعايا مبشرين لذلك . وما من شك أن مدينة الاسكندرية كانت أم هذه

للدن جساماً ، وذلك لفنطروف المختلفة التي جعلت منها عاصمة الدولة وأكبر
مركز تجارى وصناعى فى العالم ، وزاد من أهميتها وبجدها وجود المكتبة
وللوسيون بها . وقد اهتم اللوك بالإسكندرية وأسبغوا على مواطنيها
الكثير من الامتيازات حتى أصبحوا فى واقع الأمر أرقى وأغنى طبقة بين
سكان مصر جميعاً .

ج - النظم الاقتصادية

نظام الأراضى^(١) :

رغم جهود كبار العلماء الذين توفرنا منذ نهاية القرن التاسع عشر على دراسة مصر في العصر البطلى فإن الصورة عن نظام الأراضى فى تلك الحقبة لم تتضح بعد تماماً أمام أعيننا . ولا زالت دراسات البردى الحديثة تنقض الخطوط الأساسية التى كان قد توصل اليها من علماء إلبهامن قبل . فمن ذلك أن المؤرخين قد درجوا فى النصف الأول من القرن العشرين على تقسيم أرض مصر فى عصر البطالة إلى قسمين أساسيين هما أرض الملك (*mf hasilik*) وأرض موهوبة أو عطاء (*mf en aphaesi*) وتندرج تحت القسم الأخير أنواع مختلفة من الأرض مثل أرض للمابد والإقطاعات السكرية والإقطاعات الكبيرة للوهوبة من الملك لكبار موظفيه . وقد تناول بالبحث أخيراً يوهان هرمان موضوع أرض العطاء *mf en aphaesi* وأثبت أن هذا النوع من الأرض ليس كما تصوره العلماء من قبل ، وإنما هو اصطلاح *mf en aphaesi* يطلق على

(١) التراث الأساسى فى هذا الموضوع من :

Griffith, Hunt, and Smyly: The Tebtunis Papyri Vol. I, Appendix I, pp. 538-580; U. Wilcken, Grundzüge, Vol. I, Chapter VII, p. 271 ff. (1912); Cl. Préaux L'Economie Royale des Lagides (1939) esp pp. 459-513; Koutortzoff, Social and Economic History of the Hellenistic World, (1953) esp. Vol. I, pp. 269-290 and Vol. II pp. 726-733. Johann Herrmann, Zum Begriff *mf en aphaesi*, Chronique (٢) d'Egypte, 30, (1955), pp. 95-106.

مساحات من أنواع مختلفة من الأرض (سواء من أرض للمأبد أو الإقطاعات أو الملكية الخاصة) ، وهو يبنى أن زراعة الأرض وما تنفعه من محصول خاضع لإرادة الدولة ؛ ولا يجوز لصاحب الأرض أو مستغنها أن يحصر في المحصول إلا بعد أن تأخذ الدولة نصيبها ، ويكون الباقي من المحصول بعد ذلك بمثابة هبة (apanage) لصاحب الأرض ومستغنها أى أن هذا الإصطلاح يصيب محصول الأرض وليست الأرض ذاتها .

هذا مثال واحد يدل على مدى الأمانة والمهطة التي يجب أن تأخذ بها أنفسنا في دراستنا لمصر في هذا العصر . ومع ذلك فيمكننا أن نحمل القول في موضوع نظام الأراضي فنقول أن سياسة البطالة في هذا المجال كان يوجبها عاملان : الأول هو السبل على بناء دولة قوية اقتصادياً تحت حكمهم للكنيسة والطلاق ؟ والثاني هو إلامة مدد كبير من الإغريق الذين حضروا إلى مصر وكانوا العنصر الأساسي في بناء جيشهم وإدارتهم للبلاد . وطبيعة الحال فثبت هذه السياسة على نحو يتلاءم وظروف مصر وتحاليلها وعلى هذا الأساس تظهر لنا الوثائق أن هذه السياسة قد تم تطبيقها منذ منتصف القرن الثالث ق.م ، وأن أرض مصر كانت تنقسم إلى الأنواع التالية :

١ — أرض الملك .

٢ — أرض للمأبد .

٣ — إقطاعات للوظفين .

٤ — إقطاعات السكريين .

٥ — الملكية الشخصية .

٦ — أرض للدين .

ولذلك الآن كلمة مختصرة من كل من هذه الأنواع :

١ — أرض الملك (*ge basillike*) :

تقد أخذ البطالة في مجال السياسة الاقتصادية عموماً مبدأ ملكية الدولة مطلقاً في شخص الملك ولهذا كانت أرض الملك تحتل الرقعة الكبرى من الأرض الزراعية في مصر ، وقد تكونت أصلاً من أملاك القصر الملكي في مصر الفرعونى التى آلت إلى الملك البطلى ، وكذلك من أراضي الأمراء للصريين السابقين . ويضاف إلى ملكية الملك جميع الأراضي التى حصرها أصحابها أو شغلت عنها الملكية لأى سبب من الأسباب . مجموع هذه الأراضي كانت تتبع شخص الملك ويديرها موظفوه نيابة عنه ، ويقوم بزراعتها طبقة ضخمة من الزارعين يطلق عليهم اسم « فلاحوا مزارعو الملك » *ge basillikoi georgoi* . وفى بعض الأحيان كانت أرض الملك تؤجر لهؤلاء الزارعين نظير إيجار مسمى يؤخذ من محصول الأرض ، وذلك بموجب عقد يقدر لمدة محددة بين المزارع وممثل الملك من الموظفين . ونظراً لأن الشروط التى تضمنها هذه العقود كانت مجسدة بالزارعين ، فكثيراً ما عجزوا عن تنفيذ شروط العقد ولجأوا إلى الفرار من الأرض (*auchoretia*) . وأحياناً اتخذهم وبهم شكل الاتصاف إلى المابد بأن يهب الفرد نفسه لخدمه الإله ، وفى هذه الحالة لا تستطيع سلطة الدولة أن تناله بسوء ، احتراماً لحق المابد في الحماية .

٢ -- أرض المابد (*ge biera*) : كان المابد قديماً ، كما أصبح للكنائس والساجد فيما بعد ، أملاك خاصة وكانت المابد للصرية الكبرى واسمة الثراء نتيجة لما تجمع لها من هبات للوك وأوقاف الأفراد على مر القرون . وقد لاحظ كلوديوس مينس وزير مالية الإسكندر في مصر ضخامة أملاك المابد في مصر وحاول أن يضيف من مركزه لالى . وما كان البطالة ليركزوا شيئاً مماثلة هدا دون الإفادة منه . وتدلنا البطالة إلى سلب الكهنة سلطة السيطرة على أملاك المابد .

ووضعوا هذه الأملاك تحت إشراف الدولة المباشر . فكانت الدولة هي التي تقوم باستغلال الأراضي أو تأجيرها وتجيئ عنها الإيجارات والدخول المحظية بدلا من المأبد ، نظير أن تنفق هي على المأبد والكهنة . وفي هذا الجبال أيضا كانت المأبد تجيئ ضريبة خاصة من أصحاب مزارع الكروم والفواكه والخضروات تسمى *apomora* وتقدر بدس الحصول مقابل خدماتهم الدينية . وفي عام ٣٦٤ ق م . قرر الملك بطليموس الثاني أن تحول حصيلة هذه الضريبة إلى حساب عبادة زوجته الملكة أرسنوى فيلادلفوس . ومنذ هذا التاريخ انتقلت حصيلة هذه الضريبة من أيدي الكهنة إلى خزينة الدولة أصبح للدولة حق التصرف فيها كما تشاء . ورغم أن الملك استمر بمنح المأبد هبات سنوية مختلفة ، فإن بعض وثائق البردي تثبت أن بعض إيرادات الدولة من هذه الضريبة كان ينفق بواسطة الدولة في أغراضها الخاصة وليس للأغراض الدينية^(١) . رغم هذه السياسة التي كان يطأها التضييق المالي على المأبد ، فإن هبات الملوك السنوية كانت سخية عادة . كما أن المأبد وبعض الكهنة تمتعوا بإعفاءات مختلفة من الضرائب تثقل كاهل المصريين .

٣ — إقطاعات الموثقين (*pt en doria*) لجأ البطالة في صامطة رجال الحكومة من الناحية المالية إلى عادة إقطاعهم مساحات من الأرض بدلا من منحهم مرتبات نقدية منتظمة . وكان لهذه السياسة فائدة مزدوجة ، فهي من ناحية توفر للدولة قدراً كبيراً من السلة النقدية ، ومن ناحية أخرى كانت وسيلة ناجحة في زيادة رقعة الأرض المزروعة في مصر ، لأن هذه الإقطاعات كانت تتكون عادة من أرض بور في حاجة إلى استصلاح . على هذا الأساس كان كبار رجال المالكية والإدارة يمتصون قطعاً كبيرة من الأرض تسمى

P. Colombia, III, 57, II 9 — 10 (250 B. C.); cf. P. (١)
Columbia Zemon, No. 120, p. 187.

doreno . هذه الإقطاعات كانت متعة من الملك للموظف ليستغلها قسط مادام في خدمة الملك . أى أن الموظف لا يصبح بحال مالكاً للإقطاع . فلذلك حتى استردادها متى شاء .

ويبدو أن نظام الإقطاعات هذا كان إحدى وسائل البطالة الهامة في خطة إصلاح الأراضي وزيادة رقة الأرض المنزرعة في مصر ، ويوضح ذلك جلياً من إقطاع أبولونيوس وزير مالية بطليموس الثاني . فن أم مجموعات البردى التي عثرنا عليها من مصر البطلمية المجموعة التي تتضمن أوراق ذيتون وكيل الوزير أبولونيوس وللشرف على إقطاعه في التيوم . فأوراق زيتون هذا تبين أن هذا الإقطاع كان يشتمل على عشرة آلاف أردرا ، وأن الجزء الأكبر منه كان أرضاً بوراً ثم استعملت عن طريق مد الترع والجسور^(١) . وقد ظل أبولونيوس يتنعم بهذا الإقطاع الكبير طالما كان في خدمة الملك ، ثم صودر عندما فصل أبولونيوس من الخدمة . بعد ذلك آل هذا الإقطاع إلى موظف آخر^(٢) . ويبدو أن عدداً كبيراً من كبار الموظفين تمتع بمثل هذه الإقطاعات منذ عصر مبكر في الدولة البطلمية ، يثبت ذلك بردية الدخل المشهورة من عصر بطليموس الثاني حيث ورد فيها ذكر doreno في أماكن متعددة .

(١) توجد خريطة لهذا الإقطاع وحده إسماعيليا ن .

P. Lille, No. 1 (259/8 B. C.) :

أما عن مساحتها فانظر P. Columbia Zenon, 64; P. Cairo Zenon No. 59745, line 65; and No. 59788.

(٢) خير دراسات لإصلاح أبولونيوس وتاريخه ودور ذيتون المعروف عليه هي M. Rostovtzeff, Large Estates in the Third Century B. C. (1922).

C. C. Edgar, P. Michigan Zenon, Introduction, (1931). Cl. Préaux, Les Grecs en Egypte d'après les Archives de Zenon (1947). ويعتبر هذا الكتاب الأخير هنا جميع مراجع الموضوع .

٤ — الإقطاعات العسكرية *ge klorouchiké* و *ge katoikiké* اتبع البطالة سياسة الإقطاعات أيضاً في مكافأتهم للأعداد التقيرة من الإغريق والأجانب الذين خدموا في الجيش البطلى . هذه الإقطاعات العسكرية كانت عادة أصغر من *dorea* ، وكان يطلق عليها اسم كليروس « *Kleros* » ويسى الشخص الذى في حوزته الإقطاع « كليروخس » (*Klorouchos*) . وكذلك اخلفت مساحات هذه الإقطاعات العسكرية حسب مراتب الجنود والضباط ، فمن نسع من إقطاعات حبسها مائة أردرا وأخرى سبعون أردرا ، وغير ذلك أقل أو أكثر .

حق إذا كان القرن الثانى ق.م . رأينا اصطلاحاً جديداً يظهر بين من في حوزتهم إقطاعات عسكرية ، وهى الفئة التى أطلق عليها في المصادر لفظ المستوطنين (*Katoikoi*) وأرض المستوطنين (*katoikiké ge*) وقد يوسى الاصطلاح الجديد عند النظرة الأولى بظهور طبقة جديدة ، ولكن التى حدث أنه منذ نهاية القرن الثالث ق.م . بدأ البطالة في استخدام المصريين بأعداد كبيرة في جيوشهم . وصومل هؤلاء الجنود للمصريون معاملة شبيهة بالجنود الإغريق ، فصعدوا إقطاعات (*kleroi*) ولكن من مساحات أصغر (خس أو سبع أردرات) ولهذا أطلق على أصحاب هذه الاقطاعات الصغيرة من المصريين *klerouchoi* ، بينما أطلق على قرأئهم من الإغريق لفظ المستوطنين *katoikoi* .

هذه الإقطاعات العسكرية صوماً شاركت الإقطاعات الكبرى للمستوطنين (*Doreai*) في صفتين : الأولى : أنها من أرض يور على صاحبها القيام بمهمة إصلاحها ، والثانية أنها منحة من الملك للجندى مدى الحياة ، ويجوز لذلك استقرارها متى شاء لسبب أو لآخر ، مثل وفاة الجندى الذى في حوزته الأرض أو إذا عجز عن دفع الضرائب المستعقة من أرضه للدولة . ومع ذلك قد

تحولت الإقطاعات العسكرية بمرور الزمن من كونها منحة مؤقتة من الملك إلى أن أصبحت في الواقع ملكية خاصة في نهاية القرن الثاني ق. م. وقد تم ذلك على مراحل ، ابتدأت بالسماح بتوريثها وانتهت بأن عولمت بواسطة أصحابها معاملة الملكية الخاصة بالبيع والتوريث والمبة . وقد صاحب هذا التطور في وضع الإقطاعات زيادة أراضى هذا النوع ، حتى لقد لوحظ أن مساحة الأرض التي تشغلها الإقطاعات العسكرية في إحدى قرى الفيوم كانت ١٠٤ أردرا تقريبا في سنة ٢٧٠ ق. م. وأصبحت ١٥٨١ أردرا تقريبا في سنة ١٠٨ ق. م.^(١) هذه الزيادة كانت عادة على حساب أرض الملك ، وتنتهى في كثير من الأحيان إلى أن تصبح ملكية شخصية كما أوضحنا^(٢).

• — أرض الملكية الشخصية (*ge idiokteta*). لازالت نشأة الملكية الشخصية للأرض في العصر البطلمي موضع خلاف بين المؤرخين . فبين من يرى أنها نشأت ونمت تحت حكم البطالمة ومنهم من يرى أنها كانت موجودة من قبل منذ العصر الفرعوني. والأرجح فيما يبدو الآن أن الملكية الشخصية كانت موجودة عندما حضر البطالمة إلى مصر . واستمرت ونمت تحت حكمهم . وقد ساعد على نموها عاملان : الأول هو تحول الإقطاعات العسكرية إلى ملكية شخصية كما بينا سابقا . رغم أن سياسة القوة لم تهدف إلى ذلك أصلا . أما العامل الثاني فكان نتيجة لبعض مشاريع إصلاح الأراضي البور التي انتهجها البطالمة . وهي التي تعرف بنظام *emphyteusis* . وبجل هذا النظام^(٣) أن القوة — تشبيها

A. Segré *Sul politismo et l'epigoni in Egitto, Aegyptus*, (١) 3 (1932) p. 145, No. 1.

(٢) يجب الاحتياط في تطبيق هذه النتيجة على سائر أجزاء مصر ، لأن المثل الذي لدينا مأخوذ من قرية كركبو زبدس في الفيوم ، ومشكلة الفيوم لها وضع خاص ، لأنه يبدو أن الإقطاعات البنائية كانت في الفيوم أكثر من غيرها من مناطق مصر .

P. Tebtunis, 1, 5, lines 93—98 (116 B. C.) = Wilcken, (٢) *Chrestomathia* No. 339.

لاستثمار الأموال في الزراعة — كانت تنفق زراع الكروم والفاكهة في الأرض البور من الضرائب في الخمس سنوات الأولى ثم تجبي منهم ضرائب مخففة في الثلاث سنوات التالية ، وبعد ذلك تجبي الضرائب كاملة ، وقد نص قانون خاص بهذا النظام على منح للواطنين من أهل الأسكندرية إمتيازاً خاصاً وهو تتمتعهم بالضرائب المحقة ثلاث سنوات زيادة على غيرهم من سائر السكان . والسبب في هذا الامتياز اقتصادى بحث ، لأن الأسكندرية كانت أكبر مركز للصناعة والتجارة ، وكان الأسكندريون تبعاً لذلك أقدر سكان مصر على بذل اللال في إصلاح مثل هذه الأراضي .

نتيجة لثل هذه الشرورات التجميعية ، وكذلك بسبب تحول الإقطاعات العسكرية بالتدريج إلى ملكية خاصة ، زادت أرض للكية الخاصة في مصر كثيراً في نهاية القرن الثاني ق . م . ويدل أن هذه الزيادة كانت تطوراً طبيعياً نظروف القرنين الثالث والثاني ، ولم تكن سياحة مقصودة من قبل البطالة نطلق طبقة من ملاك الأراضي ليستعمل أفرادها في القيام بالسل الجبرى في الإدارة (*liturgia*)^(١) بل على العكس من ذلك ، لعل نظام العمل الجبرى في الإدارة كان نتيجة ورد فعل لوجود طبقة كبيرة من أصحاب الأملاك .

٦ — أرض للدن (*ge-politiké*) تعضى تقاليد للدن اليونانية ، أن كل مدينة يجب أن يقسم أيضاً مساحة من الأرض الزراعية . ولما من الألف ما يثبت أن للدن اليونانية في مصر تمتعت بمثل هذا النظام . فكان لمدينة بطلية التي أنشأها بطليموس الأول في صعيد مصر أرض خاصة سميت

(١) كما يحدد Rostovtzeff, Koloma, p. 81 ; and Social and Economic History of the Hellenistic World, I, p. 290. . .

ويجب الدكتور لإبراهيم معنى هذا الرأى أيضاً في تاريخ الحضارة المصرية . الجزء الثانى ص ٥٤ .

(^١) (gē politikhé) ، أما في حالة الإسكندرية فسميت «أرض الإسكندريين» (Alexandrea chora) . ويبدو أنه الإسكندر الأكبر هو الذى منح الإسكندرية هذه الأرض ^(٢) . ومعلوماتنا عن أرض اللدن تدل على أنها كانت ملكيات خاصة في أيدي الأفراد من مواطني المدن، وأنها في حالة الإسكندرية تمتعت بإعفاءات وامتيازات مختلفة فيما يتعلق بالضرائب ^(٣) .

. . .

تطبيق على نظام الأراضي :

ليت لدينا الإحصاءات الكافية لنقد مقارنة بين نسبة الأنواع المختلفة من الأرض ومجموع الأرض الزراعية في مصر ، ثم بين تطور كل نوع بازدياد والتنصن ، ودلالة ذلك من النواحي السياسية والاقتصادية والاجتماعية ورغم أن ما وصل إلينا من معلومات لا تسمح لنا بالقيام بمثل هذه الدراسة ، إلا أنه قد أمكن استخراج بعض الإحصاءات القيمة من وثيقتين برديتين من قرية في الفيوم تسمى كهركيور بريس في عام ١١٨ — ١١٩ ق. م . ونحن نورد فيما يلي هذه الإحصائية لأهميتها ^(٤) ، مدركون أنها لا تمثل سوى ظروف الأرض في زمان تلك القرية في ذلك التاريخ . وأنه لا يجوز التمسيم من هذا النصال على ظروف مصر البطلمية عنوماً إلا بعد توافر الأدلة على التشابه .

(١) P. Merton, 5 (149—195 B. C.).

(٢) أقبل وصف سلطة هذه الأرض . Pseudo Callisthenes I, 31.

(٣) أنظر : P. Columbia Zenon, 120 (229—8 B.C.); and

P. Tebtunis I, 5 lines 93—8 (118 B. C.)

(٤) هذه الاحصائية مستمدة من دراسة للوجود ل .

P. Tebtunis I, p. 538 based on nos 60—61, a.

نوع الأرض	المساحة
١ - أرض الملك	٢٤٢٧
٢ - أرض المأبد	٢٧١
٣ - الإقطاعات العسكرية	١٥٦٤
٤ - الملكية الخاصة. أرض القرية	٦٩
أرض حدائق	٢١

المجموع ٤٣٥٢

من هذا الإحصاء يتبين أن زمام تلك القرية شملت أرض الملك أكثر من نصف مساحة الأرض بأسرها ، وأن الإقطاعات العسكرية شملت نحواً من ثلث زمام القرية . تأتي بعد ذلك أرض المأبد ثم الملكية الخاصة التي كانت أقلها مساحة . ولكن يجب أن نذكر في ذلك التاريخ قدراً كبيراً من الإقطاعات العسكرية كان يماثل مساحة الأرض الخاصة بواسطة أصحابها .

الصناعة والتجارة .

معلوماتنا عن الصناعة والتجارة قليلة عادة ، وكثيراً ما يكتنفها الغموض والتناقض . ولقد زاد الأمر صعوبة نظام الاقتصاد الملكي الذي طبقته البطالقة في مصر . قد كان تطبيق هذا النظام يهتم بدرجة تامة في لحظة العامة والتفاصيل بحيث يصعب التمسك من مثال لآخر أو من الجزء إلى الكل ، لأن خطة الدولة لم تكن موحدة تجاه أوجه النشاط الاقتصادي المختلفة . فرغم أن الأساس الذي قامت عليه ، سياسة البطالة هو سيطرة الدولة على اقتصاد البلاد ، فإن هذه السيطرة انحلت درجتها بين الاختكار التام والإشراف الجزئي^(١) فمن بين

(١) آخر Cl. Préaux, *l'Economie Royal des Lagides* pp. 61 ff; Rostovtsoff *Social and Economic History of the Hellenistic World*, I, pp. 300 ff, and 381 ff.

الصناعات التي خضعت لاحتكار الدولة الكامل صناعتا الزيت والملح . وقد أمكننا أن نلم بضاميل نظام الاحتكار البطلي ممثل في صناعة الزيت من طريق للمعلومات الواردة في بردية عامة تعرف باسم « بردية قوانين الدخل للملك فيلادلفوس » (*Revenue Laws of Ptolemy Philadelphus*) . هذه الوثيقة تطلنا على مدى تحكم الدولة الكامل في جميع مراحل إنتاج الزيت . فالدولة هي التي تحدد كل سنة مساحة الأرض التي يجب على كل « نوموس » (محافظة أو مديرية) أن تزرعها بالنباتات للتصبة للزيت . وكانت إدارة كل نوموس تقوم بتنفيذ أوامر السلطة المركزية حسب القرى وأحوال الأرض الزراعية بها أما عن الحبوب اللازمة لذلك فكانت الدولة تقوم بتسليمها للزرايع الذين كانوا يجهزون بردها ، في نهاية الموسم من المحصول الجديد . وكانت الدولة تستولى على ربع المحصول مقابل الضريبة المستحقة لها ، أما باقي المحصول فكانت الدولة تشتريه من الزارعين بالسر الذي يحدده الملك .

بعد ذلك تنقل المحاصيل المجموعة بواسطة ممثل الدولة إلى معاصر الحكومة للنشرة في القرى والمدن ، ولما بأن الدولة لم تسمح بوجود معاصر في ملكية خاصة ، باستثناء معاصر المايد التي كانت تعمل في نطاق ضيق جدا وتمت إشراف دقيق من الحكومة . وعمال الزيت ، رغم أنهم كانوا عمالا أحرارا من الناحية القانونية أي ليسوا رقيقا ، إلا أنهم يتبعون الحكومة وملازمون بالعمل في معاصرها حسب الشروط التي تملها عليهم . بعد ذلك يخرج الزيت من الماير إلى جوانيت . معينة في المدن والقرى مرخص لها ببيع الزيت بأسعار تحددها الدولة على نحو يحقق لها الربح الوفير .

لم يطلق البطالمة سياسة الاحتكار هذه على جميع الصناعات ، ففي أحيان أخرى اكتفت الدولة بأن يكون لها مصانعها ، وسمحت بوجود مصانع خاصة

تميل تحت إشرافها فقط . نلاحظ تطبيق هذه السياسة في صناعة النسيج من الكتان والصوف . فصناعة للنسوجات الكتانية التي اشتهر إنتاجها للصربون القدماء منذ العصر الفرعوني، واستمروا كذلك في العصر البطلمي . ورغم أن تفاصيل سياسة البطالة حيال هذه الصناعة تموزنا ، فمن الواضح أنه وجدت ثلاث شطب أو قطاعات لإنتاج الكتان : القطاع الأول هو النسيج الذي كان يتم نسجه في مصانع الحكومة ، والقطاع الثاني هو نسيج للمابد والقطاع الثالث هو نسيج الأفراد من أصحاب المصانع الخاصة والذي كان ينسج في المنازل . وسمح البطالة لقطاعات الثلاثة بالملء ؛ وكان القطاع الحكومي يعمل على أسس شبيهة بأسس العمل في احتكار الزيت . وفوق ذلك كانت الحكومة تفرض على المابد والأفراد أن يقدموا لها في كل عام كمية معينة من للنسوجات الكتانية المختلفة ، حسب مواصفات معينة . وعدا ذلك فكانت مصانع المابد والأفراد حرة في إنتاجه وبيعه وتصديره أيضاً إلى خارج البلاد^(١).

أما عن صناعة الصوف فقد ازدادت أهميتها في العصر البطلمي بسبب وجود الإغريق الذين اعتادوا ليس الصوف بمكس للصربين الذين أقروا ليس الكتان ونحن لا نعرف مدى تدخل الحكومة البطلمية في صناعة الصوف ، ولكن الأرجح أنها كانت أكثر حريصين صناعة الكتان ، أي أن مصانع الحكومة لم تكن واسعة الانتشار ، وأن الإنتاج الخاص لم يكن خاضعاً لرقابة الدولة الشديدة^(٢).

(١) أم وثيقة من الكتان .

P. Tebtunis, III. 703 (Late Third century (B. C.).

(٢) من الوثائق الخاصة التي تتعلق بجماعة الصوف في العصر البطلمي .

P. Enteuxois, No. 2, Magdola (216-217 B C); and No. 3, also of Prieux, Economic Royale, pp. 96 ff.

ومن الصناعات الهامة التي كانت مصر مركزها الوحيد في العالم القديم صناعة الورق من نبات البردى . فقد كان للمصرى القديم فضل سبق إلى اختراع الورق من البردى وإتقان صناعته ، وبقى للنتج الوحيد له حق اختراع مادة الورق المستخدم الآن في بداية العصور الوسطى . لذلك كان لابد أن ينفذ البطالة من هذه السلعة ذات الأهمية المالية . أما من حيث إنتاجه ، فيبدو أنه بقي إنتاجاً مختلطاً : فكانت مصانع الحكومة تنتج نوعاً من البردى يعرف باسم *basilika* وللمابد تنتج نوعاً آخر يسمى *hieratika* ، والأفراد ينتجون نوعاً أطلق عليه اسم « *idiotika* »^(١) . ورغم أن الدولة سمحت بالإنتاج الحر ، إلا أنها فرضت رقابة شديدة لحاية إنتاجها ، وكانت تفرض على اللوزعين أن يقتصروا على الشراء من مصانع الحكومة ولا يستعملوا ما ينتجه الأفراد^(٢) . ومعنى هذا أن البطالة أقموا احتكاراً جزئياً لإنتاج البردى وتوزيعه الداخلي في مصر . أما عن تصدير البردى للعالم الخارجى ، فيبدو أن بطليموس الثانى فيلادلفوس قد أخضعه لسيطرة الدولة التامة ، وأن للوك من بعده اتبعوا سياسته^(٣) .

إلى جانب هذه الصناعات ازدهر في مصر البطالية عدد من الصناعات الأخرى مثل الزجاج والفخار والخمور والمطور والتوابل وصناعة الفنون الصغيرة ولكن للقيام لايسح بالإفاضة في الحديث عنها هنا . كما أننا لازلنا في حاجة إلى مزيد من المعلومات عن موقف البطالة منها .

أما عن التجارة الخارجية فمعلوماتنا عن سياسة البطالة حيالها قليلة بحيث

(١) خبر دراسة من صناعة البردى من كتاب :

N. Lewis, *l'Industrie du Papyrus*.

P. Tebtunis, III: 709 (159 B.C.)

(٢) انظر :

G. Glots, le prix de Papyrus, Bull. Soc. d'Arch. d'Alexandrie (1930), II.

(٣) انظر :

ترك على ألسنتنا أمثلة كثيرة بنير جواب مقنع. فإذا كانت الأدلة قد أخضعت
تصدير البردى لسيطرتها التامة، فمن لا نعرف مدى احتكار الدولة لأموال صادرات
مصر وهو القمح، ولكن من التوقع أن البطالة الأقرباء الأول تمسكوا في
جزء كبير من تجارة القمح الخارجية نظراً لأنه كان السلعة الأساسية مع البردى
التي كان البطالة يحصلون نظيرها على ما يحتاجون إليه من فضة وحديد وخشب
ومع ذلك فهناك دلائل تكشف عن ازدياد نشاط الأفراد في تصدير القمح
حينما ازداد ضعف الدولة في القرن الأخير من تاريخها^(١).

إذا كنا نقاش مدى تحكم الدولة في تجارة بعض السلع مثل القمح والبردى
فإن هذا لا يعني أنه لم توجد تجارة خارجية حرة. فهناك من الأدلة الكافية
ما يثبت وجود تجارة خارجية حرة تحت سيطرة البطالة فلم بها أفراد من رعلا
الدولة إلى جانب تجار أجانب. وأن هذه التجارة شملت البحرين الأبيض
للتوسط والأحمر.

ففي حوض البحر الأبيض المتوسط عثر على عدد من النقوش التي تثبت
وجود علاقات تجارية حرة بين الأسكندرية وجزيرة ديلوس^(٢) التي خلفت
جزيرة رودوس كأكبر مركز للتبادل التجاري في البحر الأبيض. وما يدل على
أهمية التجار الأجانب الذين حضروا للتجارة في مصر هذا البيان لللكي الذي
أصدره نيلا دلفوس يأمر فيه جميع التجار الأجانب بوجوب استبدال ما يوجد
مهمهم من عملة أجنبية ذهبية أو فضية بسلة فضية محلية جديدة ليستعملوها في

(١) أنظر Préaux, *Economie, Royale* 150; L. Casson, *Grain Trade*
of the Hellenistic World, *Transaction of the American*
Philological Association, 85 (1954) pp. 184 ff.

(٢) Durrbach, *Choix d'inscriptions de Delos*, nos. 105— (٢)
6—7—8.

عقد صفقاتهم في الإسكندرية وداخل البلاد^(١). هذا البيان الملكي له أهمية مزدوجة : فهو يدل على وجود رقابة على القند الأجنبي . كما يدل أيضاً على أن هؤلاء التجار الأجانب كانوا أحراراً في التنقل إلى داخل البلاد مما يؤكد أن الدولة لم تتدخل في تحديد نشاطهم التجاري . وقد شملت تجارة مصر الخارجية معظم الدول المطلة على البحر الأبيض المتوسط مثل فلسطين وسوريا وآسيا الصغرى وبلاد اليونان في الشرق وكذلك إيطاليا وشمال إفريقيا في الغرب . وكثيراً ما تكونت في الإسكندرية شركات دولية من تجار ذوى جنسيات مختلفة لقيام تجارة عالمية . يوضح هذه الظاهرة عقد تجاري بحري لاستيراد التوابل من شرق إفريقيا عن طريق البحر الأحمر . فأطراف هذا العقد يتنون إلى أكثر من سبع جنسيات مختلفة . مساليا . تالونيكا . اسيرطه ، إيليا قرطاجة روما . وأكثرهم يحملون اسماة إفريقية^(٢) هذا العقد البحري يفتقر للعديد من تجارة البحر الأحمر . هذه التجارة الشرقية كانت لها أهمية خاصة لأنها كانت المصدر الوحيد لأنواع من السلع مثل التوابل والعاج . وكان للصرب يقومون باستيراد هذه السلع لصنعها في مصر أولاً ثم إعادة تصديرها بأسعار مرتفعة إلى مناطق حوض البحر الأبيض في الشمال . وكانت تلغ قيمة التجارة الشرقية عن طريق تصدير أنواع راقية من اللسوجات الكتانية . وقد أثبت نشاط هذه التجارة ما ذكره استرابون^(٣) من أن الأسكندرانيين كانوا يستعملون مالا يقل عن عشرين سفينة في نقل بضائعهم في البحر الأحمر في العصر البطلمي . ويؤكد قول استرابون أيضاً عدد من النقوش التي عثر عليها في صعيد مصر وثبت وجود تجارة نشطة مع الجنوب البري . الذي كان بدوره نقطة الاتصال مع بلاد الهند

P Cairo Zonos; No. 59021 (258 b. C.)

(١)

Sammelbuch, No. 7169 (II b. C.)

(٢)

Strabo, 2, 5, 12 (C. 110); and 17. 1. 13. (C. 790).

(٣)

الحياة الثقافية

من الصفحات للشرق في تاريخ الأسرة البطلمية اهتمامهم البالغ بحمل
الأسكندرية مركزاً ثقافياً عالياً . وقد نجسوا في تحقيق ذلك بسرعة وحل
نحو آثار إحياء المهن بتأريخ الحضارات قديماً وحديثاً . فقد صر ميكر من
حكمهم وجدنا الأسكندرية تنزع مركز القيادة الثقافية في العالم اليوناني من
أثينا . أما النحلة التي انتهت البطالة في سبيل تحقيق هذه الناية فهي إنشاء
دار خاصة للدراسة والبحث أطلقوا عليه اسم « اللوسيون » (Museion ،
ومعناها هاز زيات القنون) وألحقوا بها مكتبة كبيرة جنوا فيها الكتب
بكميات هائلة وبلغوا في سبيل ذلك بشقاء^(١) .

ويرجع الفضل في تأسيس اللوسيون مكتبة الأسكندرية إلى بطليموس
الأول حوثير الذي عهد إلى للفكر والسياسي الأثيني ديغريوس القاليري بمهمة
التصميم والتنفيذ .

ولم يأل اللوك البطالة بعد ذلك جهداً في جلب العلماء إلى اللوسيون
والكتب والمخطوطات الأصلية من جميع أطراف العالم اليوناني . حتى يقال
إن عدد لقائف البردى التي دونت عليها الكتب قديماً بلغ ٧٠٠.٠٠٠ وهو
قدر لا يستهان به ، فلم تبلغه هذه مكتبات بعض جامعاتنا العالية . ولم تقتصر هذه
المكتبة على المصنفات اليونانية بل شملت كثيراً من الكتب غير اليونانية مثل
العبرية والعربية والإثيوبية والفينيقية وغيرها . وإذا كانت للكتب العذبة
الكبرى في العالم تقوم الآن بصورة الكتب القادرة وترسلها إن يشاء من

العلماء ، قد قامت مكتبة الإسكندرية بمهمة نسخ المخطوطات التي فيها وكانت تبعتها للأفراد في مصر وتصدرها إلى مراكز الثقافة اليونانية المختلفة وكذلك إلى روما فيما بعد . وبعد بناء معبد السرابيوم في المعى للصوى بالأسكندرية ألغيت به مكتبة أخرى .

وهكذا أصبح لدى علماء اللوسيون مكتبتان حوتا معظم تراث الإنسانية حينئذ . وأحد العلماء من هذه القمص الثقافية الهائلة ، فأقبلوا على الأسكندريتين كل موطن إما للانضمام إلى عضوية اللوسيون أو للدراسة والإفادة من مكتباتها الفنية . وإذا بأشهر شعراء العصر يجمعون في الأسكندرية من أمثال كاليماخوس وثيرو كرجيوس وأبولونيوس الرودوسي ، وقامت بينهم للمارك الأدبية والتفدية للشهوة (بين القديم والجديد) . وأصبح لزاماً على كل مثقف في العالم أن يلم بتطور الإنتاج الأدبي في الأسكندرية ، حتى أطلق على الأدب اليوناني بأسره في هذه العقبة اسم الأدب الإسكندري ، وذلك لشدة تأثير مدرسة الأسكندرية على الإنتاج الأدبي في العالم في ذلك الوقت ، بما في ذلك أدباء اللاتين في روما الذين كانوا يحاكون نماذج الأدب اليوناني في الأسكندرية .

ولا نبالغ في شيء إذا قلنا إن أسس القرس الادبي على أسس علمية قد أرسيت في الأسكندرية أيضاً . فقد توفر علماء اللوسيون والمكتبة على نماذج الأدب اليوناني الرقيقة دوساً ومحتاً ، يقارنون بين المخطوطات والقراءات المختلفة وكانت لهم جهود قيمة في تحقيق ونشر ملاحم هوميروس وتاريخ هيرودوت وأعمال شعراء أمثنا الكبار .

ولم يقتصر نعيم الأسكندرية في بناء الحضارة الإنسانية في ذلك الوقت على الشعر والأدب بل قامت بها حركة علمية نشطة خلت بلوم الرياضة

والهندسة والفلك والطبيعة خطوات حافلة ، كانت أحسن الحركة العلمية العربية
في المصور الوسطى وأحسن النهضة العلمية الأوروبية الحديثة . ويكتفى أن
نذكر أن إقليدس العالم الرياضى والمنطقى ، وأرسطيدس صاحب قانون
الطقور وإراتوستينس صاحب المحاولة الكبرى قتيلى محيط الكرة الأرضية
كانوا جميعاً من علماء الاسكندرية في العصر البطلمى .

مراجع العصر البطلمي

- H. I. Bell:— *Egypt from Alexander the Great to the Arab Conquest* 1948.
- وتوجد ترجمتان بلغية للبرية ، قام بالأولى الدكتور محمد عواد حنين
والدكتور عبد الحفيظ أحمد علي . وقام بالثانية الأستاذ زكي علي .
- *Culte and Customs in Greece—Roman Egypt*, 1953.
- E. Bevan : *A history of Egypt under the Ptolemaic Dynasty*, 1927.
- A. Bouché — Leclercq : *Histoire des Lagides*, 4 Vols, Paris 1908—1907.
- P. Claché in *Dissolution d'un Empire (les premiers successeurs d'Alexandre le Grand)* 1959.
- R. M. Cook : *Ammis and the Greeks in Egypt*, *Journal of Hellenic Studies* (1936) p. 227 ff
- F. G. Elgood : *The ptolemies of Egypt*, 1938.
- P. Jouguet : *L'Egypte Ptolemaïque (dans G. - Hanotaux, Histoire de la Nation Egyptienne, tome III)*
— *L'imperialisme de l'Orient (édition revuée)* 1961.
- Helene J. Kantor: *The Aegean and the Orient in the second Millennium B. C.* 1947.
- J. Lesquier : *Les Institutions Militaires de l'Egypte sous les Lagides*, Paris, 1911.
- J. Mallet : *Les Rapports des Grecs avec l'Egypte*.
- J. D. S. Pendlebury . *Aegyptisaca: A catalogue of Egyptian objects in the Aegean Area*, Cambridge 1930.
- Cl. Préaux , *L'Economie Royale des Lagides* 1939,

- M. Rostovtzeff : — Social and Economic History of the Hellenistic World 1963.
- Ptolemaic Egypt (in Cambridge Ancient History Vol VII.)
- W. W. Tarn. : Hellenistic civilization (Third edition, by C.T. Gaiffitt) 1953.
- Alexander the Great 2 Vols. , 1949.

وتوجد ترجمة عربية للجزء الأول بقلم الاستاذ ذكى على

- J. Vercoeur : l'Egypte et le monde egeen prehellénique
Étude critique des sources Egyptiennes (du debut de la
XVIIIe à la fin de la XIXe Dynastie) leCaire, 1956.

دكتور إبراهيم نصحي : تاريخ مصر في عصر البطالة ، جزءان ، طبعة ثانية

» . » : دراسات في تاريخ مصر البطالية .

» . » : حضارة مصر في العصر اليوناني (تاريخ الحضارة

المصرية — المجلد الثاني) .

الاستاذ ذكى على . : كليوباترة ، سيرتها وحكم التاريخ عليها .

دكتور محمد عواد حسين (وآخرون) كفاحنا ضد النزاة : عصر البطالة .

الباب الثاني
مِصْرُ فِي الْعَصْرِ الرَّومَانِي

الفصل الأول

التاريخ السياسى لمصر فى العصر الرومانى

(١) القرتان الاول والثانى من الإمبراطورية الرومانية

أغسطس يفتح مصر :

من المبارات الجغرافية للشهورة أن البحر الأبيض المتوسط وسية وصل
لا فصل . ورغم أن هذا القول صحيح فى جميع صور التاريخ ، إلا أنه يمكن
أن يقال أن الإمبراطورية الرومانية هى التى جعلت هذه المباراة الجغرافية
حققة تاريخية بكل معانى الكلمة . لأن الحضارات المسابقة للصربية
والأشورية والفارسية والإغريقية كانت تشل عادة منطقة شرق البحر الأبيض
للتوسط ، أما روما قد نجحت فى أن تضم جميع أقطار هذا البحر فى بناسياسى
وحضارى واحد استمر فترة من الزمن تربو على السبعائة سنة فيما يعرف
بالإمبراطورية الرومانية . ورغم أن تحويل حوض البحر الأبيض المتوسط إلى
إمبراطورية رومانية استغرق ما يزيد على القرتين ونصف ، كانت مصر آخر
قطر سقط فى أيدي الرومان من أقطار هذا البحر ، عقب موقعة أكتيوم ودخول
أوكتافيان (أغسطس) مصر فى أو أغسطس سنة ٣٠ ق . م . ومن الغريب
أن هذا العام يؤرخ فى التاريخ الرومانى نهاية العصر الجمهورى وبداية العصر
الإمبراطورى الذى يرأس فيه الدولة « رئيس » Princeps وليس قنصلا

(Consul وتنسى زميل) كما كان الأمر من قبل . ولكن هذا التوافق التاريخي بين فتح مصر وبداية الإمبراطورية لا يقتضى كونه مصادفة تاريخية ، فقد كان من الممكن أن تسقط مصر في أيدي الرومان من قبل ولا تقوم الإمبراطورية فقد كانت بداية النظام الإمبراطوري في روما مرهونة بفرد أوكتافيان بالسلطان بعد القضاء على ماركوس أنطونيوس . وقد حدث أن اقترن مصير مصر البطلمية بمصير ماركوس أنطونيوس وكليوباترا ، كما سبق سبق أن بينا لأن تأخر سقوط مصر البطلمية في أيدي الرومان لم يكن راجعاً لقوتها وضعفها بقدر ما كان راجعاً لظروف روما الداخلية وظروف النزاع الحزبي بين السناطو والشعبين . ويتضح مما ذكرناه في تاريخ الأسرة البطلمية مقدار الضعف الذي وصل إليها ملوكها للتأخرون ، وأنهم منذ منتصف القرن الثاني ق.م. وهم يخربون وينزلون إلى روما بشكل متزايد حتى أصبح لللك البطلى لا يكاد يقرر على مرشده دون رضا روما ودون أن تسنده قوة رومانية تقيم في الإسكندرية .

ومع ذلك فلم يكن فتح مصر بالأمر المهيمن ، لأن مصر مهمة دائماً دون نظر إلى قوتها أو ضعفها . ولعل السبب في ذلك هو أن اسمها وتراثها القديم من ناحية وثروتها الزراعية الكبيرة من ناحية أخرى تضمن عليها مجداً وأهمية خاصة . ولم يفت القاتح الروماني أن يستغل هذه الفرصة في أسباب العناية السياسية ، فأصدر حملة تذكارية خاصة بمناسبة ضم مصر لسلطان روما . وقد خرجت هذه الحملة تحمل صورة التمساح — أشهر الحيوانات التيلية وأحد الميودات للمصرية — وقد كتب تحتها عبارة « Aegyptus capta » (١)

ومماها « فتح مصر » .

ولكن ماذا كان يقنى فتح مصر أممناه بالنسبة لمصر ذاتها أنها لم تعد دولة

H. Mattingly. British Museum Catalogue of Coins (١).
of the Roman Empire, Vol. I. N. 650.

مستقلة تحت حكم الأسرة البطلمية في الإسكندرية، وأصبحت ولاية تتبع سلطان روما. هذا من الناحية السياسية، أما من الناحية الاقتصادية فقد كان الأمر أكثر خطورة، لأن روما فرضت على مصر جزية مالية وضريبة نوعية من القمح والنفط يجب أن تشحن إلى روما في كل عام. أى أن جزءاً كبيراً من دخل المصريين وإنتاجهم الزراعى كان يذهب إلى روما دون مقابل. ومن أجل هذا للنسب الاقتصادية احتل أغسطس بفتح مصر وأصدر تلك العملة التذكارية ليوسف النبا فيرومان ويظهر أنه قد سخر لبطونهم قمع مصر.

وما كان هذا بالأمر اليسير لأننا نعرف من تاريخ روما أن من يستطيع إطفام الرومان يحكمهم ومن يثقل في ذلك لا يبق في الحكم يوماً واحداً^(١). ولما كانت روما قد أهملت زراعة القمح في إيطاليا واعتصمت اعتماداً تاماً على استيراده من الولايات، تعبير السيطرة على مصر — أكبر بلد منتج للقمح في الإمبراطورية — أمراً بالغ الأهمية من الناحية السياسية. وروى هذه الحادثة قول للزورخ الرومانى تاكيوس، على أن (إيطاليا) لم تصب الآن بالجلد، ولكننا فضل استقلال (شمال) إفريقيا ومصر، وأصبحت حياة الشعب الرومانى رهناً بالسفن وأحداثها^(٢).

ونظراً لأهمية مصر على هذا النحو، واشتهارها بجنوح أهلها إلى الثروة — سواء من شعب الإسكندرية أو من أهالى مقاطعة طيبة في الصعيد — كما حدث مراراً في النصف الأخير من حكم البطالمة، قد اهتم الإمبراطور أغسطس بوضع نظام دقيق لما يكفل استمرار خضوعها للسلطة المركزية في روما. وبهنا أن نجد هنا ثلاث نقاط وهى وضع مصر في الإمبراطورية الرومانية، ثم السلطة

(١) حول أهمية ترويض روما بالثلاث. أنظر D. Van Berchem les dis, tributions de blé et d'argent à la globe romaine sous L'empire. L'anc., 1939.

Tacitus Annales. XII. 48

العلياء في مصر الرومانية، وأخيرا الحامية العسكرية (ستصنعت عن سائر النظم الإدارية في فصل مستقل) . ولإيضاح هذه النقاط الثلاث نورد بعض النصوص القديمة التي تصف وضع مصر الجديد كما عينه الإمبراطور أغسطس :
أولا : استرايون : وقد زار مصر عقب الفتح الروماني مباشرة وكتب في عهد الإمبراطور أغسطس أنه يقول :

« لقد أصبحت مصر الآن » ولاية « (*Esar-tula*) تدفع جزية ضخمة ، ويقوم على حكمها رجال حكماء ، وهم الولاة الذين يرسلون إليها تباعاً . ويحتل (الأولى) الذي يرسل إليها مكانه للآ . . وهناك ثلاث فرق من الجنود . واحدة منها تقيم في المدينة (الأسكندرية) ، والأخرى في سائر القطر ، وإلى جانب هؤلاء توجد تسع سرايا رومانية ، ثلاث منها في المدينة (الأسكندرية) ، وثلاث على الحدود الإيولية في أسوان . كعامة لتلك البقاع ، وثلاث في سائر القطر . وهناك كذلك ثلاث وحدات من الفرسان مقيمة في مناطق الخطر أيضاً »^(١)
ثانياً : تالكيتوس : أعظم مؤرخ روماني . امتدت حياته بين عام ٥٥ وعام ١١٥ ميلادية أو بعدها بقليل ، وتدرج في سلك الإدارة الرومانية حتى تولى منصب بروقنصل والياً على آسيا الصغرى . وبفضل حياته الإدارية كان مطلعاً على الوثائق الرسمية ، ومن ثم أهمية كتاباته ، كما امتاز بدقة التعبير . والإيجاز إلى درجة ملفزة في بعض الأحيان . وقد وصف وضع مصر في الإمبراطورية الرومانية بهذه العبارة :

« حكم مصر وقوات الاحتلال بها ، منذ زمن أغسطس للؤلؤ ، أفراد من طبقة الفرسان الرومان ، سكنوا مكان اللوك . قد رؤى أن من الأصلح أن يبق للامبراطور أمر ولاية (*Provincia*) بمصب الوصول إليها ، وغنية في الفتح »^(٢)

Strabo. 17. 1. 12.

(١)

Tacitus, Ann. I. 11.

(٢)

ثالثاً : ديون كاسيوس : عاش في النصف الثاني من القرن الثاني وبداية القرن الثالث ؛ وتدرج في جبل الوظائف الرومانية حتى تولى منصب القنصلية للمرة الثانية سنة ٢٢٩ : وكتب تاريخاً لروما استمد من المصادر المعاصرة القديمة . وقد وصف النظام الذي فرضه أغسطس على مصر في هذه الفترة للشهيرة :

« ومنذ ذلك الوقت جبل (أغسطس) مصر تدفع الجزية ، وعين عليها جالوس كورنيليوس . ونظراً لكثرة عدد السكان سواء في المدن أو في الريف ، ولسرعة وجبة طلبهم ، وكذلك لوفرة غلاتها وثرائها ، يمنع أعضاء مجلس السناتو أن يدخلوا مصر لأي سبب كان أو الإقامة بها ، إلا بعد الحصول على إذن خاص منه . وزفص الساح لأفراد هذا الشعب (أى المصريين) أن يصبحوا أعضاء في مجلس السناتو في روما . وبعد ذلك تناول أموراً أخرى كالأعلى حدة ، فقام الأبيكتريين أن يدبروا شئون مدينتهم دون مجلس تشريعي (*bonis*) ؟ قد كان يعرف مدى جنوحهم إلى الثورة .

هكذا كانت النظم التي وضعت لهم ، وقد بقي محافظاً عليها الآن ، إلا أنه قد أصبح لهم مجلس تشريعي *bonis* في الأسكندرية منذ عهد الإمبراطور سيفيروس ؛ وينأوا يجلبون العضوية في مجلس السناتو في روما ، لأول مرة في عصر ابنه أنطونيوس^(١) .

هذه هي أهم المصادر التي تصف مصر ووضعها الجديد عند الفتح الروماني وتنبأ الآن في عمدة النقطة الأولى وهي وضع مصر في الإمبراطورية الرومانية ، ولقد أثار الزرعيون المحدثون حول هذا الموضوع جدلاً كثيراً ، بحوره هل أصبحت مصر ولاية رومانية أو أن أغسطس جبل لها وضاعفاً أخب ما يكون

بالمسكية الشخصية للإمبراطور^(١). وقد حاول أصحاب الرأي الأخير أن يبدوا مبرراً لوجهة نظرم في أن أغسطس قد حين كتب في سجل أعماله للبروف بأسم أثر آخره عن فتح مصر قال « لقد أخضعت مصر لسلطان الشعب الروماني » (*Aegyptum imperio populo Romani adieci*)^(٢) وأنه لم يستخلم في وصفها فقط ولاية (*Provincia*). ونحن لا نريد أن نخوض في غمار هذه المشكلة الجلية ، لاعتمادنا أن الاختلاف مبالغ فيه وأن وضع مصر في الإمبراطورية الرومانية لم يكن من الغرابة بالقدر الذي يذهب إليه بعض الباحثين وأن مصر من وجهة نظر القانون الروماني كانت ولاية رومانية .

ولتبيان ذلك نقول إنه بعد أن استتب الأمر لأغسطس تمت في عام ٢٧ ق . م . تسوية لتنظيم الإشراف على الإمبراطورية بينه وبين مجلس السنااتو . بناء على هذه التسوية قسمت ولايات الإمبراطورية بين أغسطس والسنااتو . ونلاحظ أن الإمبراطور قد وضع تحت سلطانه الشخصي الولايات التي تمثل جهات الحرب الرئيسية للإمبراطورية والتي بها جيوش غنارية وهي النالة (وبها قيادة الجبهة الشمالية) وإسبانيا (وبها قيادة الجبهة الغربية) وسوريا (وبها قيادة الجبهة الشرقية) ومصر وهي ولاية جديدة ضمها أغسطس للإمبراطورية وأقام بها حامية عسكرية (وبذلك تصير مرقاً لقيادة الجبهة الجنوبية) وبهذه الطريقة ركز في يديه السلطة العسكرية العليا لكل الجيوش الرومانية تقريباً . وهذا هو جوهر الموقف كله ، قد حرص أغسطس على أن يسلط مجلس السنااتو سلطة القيادة العسكرية ، والسبب في ذلك واضح ، وهو أن أعضاء هذا المجلس

(١) أكثر منا بأن أحيل الفريدة إلى العرض الواقع لجيم وجهات النظر الخاصة بهذه المسألة في كتاب الدكتور عبد العظيم أحمد علي : مصر . والإمبراطورية الرومانية ، ص ١١ - ٥٧ ، ويوجد بالمعاشيق بين جميع المراجع والمصادر .

Res Gestae Divi Augusti, 27, 1.

(٢)

م الذين استغلوا سلطانهم العسكري وحددوا سلامة الدولة وكيانها بالحروب الأهلية من أمثال ماريوس وسلا ويومى وقيصر وماركوس أنطونيوس، وخاصة الآخر الذى شن على أغسطس حرباً من مصر ذاتها قبل أن تصبح ولاية رومانية .

فصر على هذا الاحساس قد اشتهرت في نظر للشرح الرومانى ولا يرومانية عوملت في تسوية عام ٢٧ ق. م . مصالحة الولايات الكبرى الأخرى . وما يبنى استقلال عدم استخدام لفظ *Provincia* في أثر أقرة على أن مصر لم تكن ولاية . فكل من قرأ نص أثر أقرة ويدرس أساليب تسميه يدرك أن هذا الاستنتاج غير صحيح ، لأن أغسطس يستخدم في وصفه لضم باثونيا وإليريا للإمبراطورية تسمية شبيهة ببارته عن ضم مصر ؛ ولم يشك أحد أن باثونيا وإليريا كانتا ولايتين رومانيتين .

ولم يشك أحد من المعاصرين أيضاً أن مصر كانت ولاية رومانية وإلا لما غاب عن كل من استرابون وتاكيثوس ملاحظة ذلك وكلاهما يصف مصر بأنها ولاية (*oparchia provincia*) كأوردق النصفين الذين قدما ترجمتهما في أول هذا الفصل . ويمكن أن نضيف إلى هذين النصفين التاريخيين نصاً قانونياً يرجع إلى نهاية القرن الثانى ولكنه يصف بعض مسؤوليات والى مصر على

(١) أنظر حول أموية عام ٢٧ ق . م . وسلمان أغسطس :

R Syme. *The Roman Revolution*. (1952) ch. XXII, "Principes", pp. 313—330; *Cambridge Ancient History* X. p. 128.

Bes Gestas, 30. 1, "Pannoniarum gentes, quas ante me principem populi Romani exercitus nusquam adit, devictas per Ti. Neronem, qui tum erat privignus et legatus meus, imperio populi Romani subieci, protulique fines Illirici ad rivum flum inis Danubii".

الاسم التي عينها الإمبراطور أغسطس . هذا القانون يصف مصر بلفظ ولاية provincia^(١).

يضع من هذا المرض أن مصر — من حيث وضعها القانوني — كانت ولاية رومانية ، وأنها حسب تسوية عام ٢٧ ق م . كانت إحدى الولايات التي تتبع الإمبراطور . ويجب أن نذكر أن أغسطس مارس سلطانا مطلقا في هذه الولايات التابعة له ، ينتار حكمها على النحو الذي يراه هو ويقيمهم في مناصبهم حسب إرادته الشخصية عنهم نوابه ويمثله شخصيا ومستوفون أمامه . كما كان يحق له أن يصدر ما يشاء من النظم والقوانين في تلك الولايات بما يتفق وفروغ كل واحدة . ولم يخض أغسطس على ممارسة هذا السلطان في ولاياته فصب ، بل نجده أحيانا يتدخل تدخلا مباشرا في شئون الولايات التي تتبع مجلس السناتو ، كما حدث في قوزينة (بركة) وقبرص^(٢) . ولكنه لا ينبغي أن ننظر لسلطان السيادة الذي مارسه أغسطس في شئون مصر على أنه استثناء خاص بها .

رأينا أن أغسطس في تسوية عام ٢٧ ق م . حاول أن يضعف من شأن مجلس السناتو ، وفي الواقع كان ذلك جزءا من سياسة مقصودة تهدف إلى إضباب طبقة النبلاء الذين يتظلم مجلس السناتو . وتحقيقا لهذا الهدف أجه أغسطس إلى العمل على زيادة أهمية الطبقة المتوسطة للروفة باسم طبقة الفرسان equites وذلك بزيادة الاعتماد عليها سياسيا ، فوجدناه بين

Ulpianus apud Digest. I. 17. 1 : "De officio (١)

praefecti Augustalis Praefectus Aegypti non prae deponis praefecturae et imperium, quod ad similitudinem provinciarum. talis lege sub Augusto ei datum est, quam Alexandriam fregimus sit successor eius, licet in "provinciam", venerit et ita mandatis eius continetur".

Cambridge Ancient Hist. X. pp. 312, 314

(٢)

حكاما من بين أفراد هذه الطبقة لولاياته الجديدة، وفي الولايات القديمة، خضعت للتبديل
 للتمتع حتى ذلك الوقت هو تعيين الولاة من أعضاء مجلس السناطور من التفاصيل
 والبريتورين السابقين، نجلد لا يميل إلى تعيين ولاية من فئة برو قنصل (أى من
 التفاصيل السابقين) - وهي الفئة الأرق والأكثر أهمية من الناحية السياسية
 وأكثر خطورة من الناحية العسكرية - وبين حتى في الولايات الكبرى مثل
 القناة وأسبانيا وسوريا نوابا عنه من فئة البروبريتور (*legati pro praetore*)
 الأقل أهمية ومن الأسر الضعيفة^(١). وفي حالة مصر، طبق نظامه للتمتع في
 الولايات الجديدة، فبين ولايتها (*praefectus*) من طبقة القترسان (كما يتضح
 من نص المؤرخ تاكلتوس السالف ذكره: (*Ann. 1. 11*) ولكن لما كان
 لا يجوز لأفراد طبقة القترسان - حسب التقاليد الدستورية الرومانية - أن يتولوا
 قيادة جيوش مكونة من القتران العسكرية الرومانية (*legiones*)، والتي كان
 أمر قيادتها لأمرأ على أفراد من طبقة السناطور (يعني لقرسان قيادة وحدات
 الإمدادات العسكرية *auxilia*)، قد اتخذ أغسطس إجراء استثنائيا في حالة
 مصر فقط، بأن منحه إلى مصر من طبقة القترسان حلقة الامبريوم (*improbus*)^(٢)
 التي تمنحه حق قيادة جيوش مكونة من فرق رومانية. والنهب في انفاذ
 هذا الإجراء غير المادى في حالة مصر هو علم فئة أغسطس في ولاية طبقة
 السناطور: قد تأمروا من قبل بتمصر وقطره، كما امتعن أغسطس نفسه
 بجزيرة قاسية على يدى أفلونوس وحليفه كليوباترا، حتى كانت من
 جرائها تتمتع الإمبراطورية بأمرها.

ولما كانت مصر ولاية سهلة يصعب الوصول إليها بسبب ظروف الملاحة.

(١) R. Syme, *The Roman Revolution*, p. 326; and : أنظر :
Cambridge Ancient History, X, p. 215.

(٢) Digest 1 47 1. وقد سبق أن أوردنا هذا نص القانون.

قديمًا وارتباطها بمواسم الرياح ، فذلك كان أغسطس يمشى أن يتمكن أحد أعضاء طبقة السناتو من اكتساب ولاء الجنود لشخصه - بحكم حقهم التقليدي في قيادة الجيوش - ويستقل بمصر^(١) ، فيحرم روما من ممدد هام للفتح ، مما قد يكون له عواقب خطيرة . من أجل هذا كان الإجراء الاستثنائي الوحيد الذي طبقه أغسطس في مصر يتعلق بإقصاء هذه الطبقة عنها . ففتح وإلى مصر من طبقة الفرسان سلطان الامبيرور لقيادة الجيوش ، كما منع أعضاء السناتو والشخصيات البارزة في روما من دخول مصر إلا بإذن خاص من الإمبراطور شخصيًا . ويوضح هذه السياسة عبارة للزورخ تا كيتوس المروفة التي يقول فيها : « إن من بين أسرار توطيد حكم أغسطس أنه آمن مصر عن طريق منع أعضاء السناتو والشخصيات البارزة من الفرسان الرومان من دخولها إلا بإذنه ، وذلك حتى لا يصيب أحد إيطاليا بمجموعة من طريق السيطرة على تلك الولاية وبمنافذها البرية والبحرية ، فيصد بقوة منها كانت صغيرة أمام جيوش عظيمة^(٢) » .

ننقل الآن إلى القطعة الثانية في النظام الذي وضعه أغسطس لحكم مصر وهي السلطة العليا في الولاية . بالنسبة للمصريين احتل أغسطس مكان اللوك

(١) دليل من المناسب أن نذكر هنا أن للوك بطليموس الزمار كان قد أعيد إلى عرشه بمساعدة فرقة من الجيش الروماني من رجال رومين ، وكان قائمًا هو أحد رجليه النسي جايينيوس . وقد بقيت هذه الفرقة في الإسكندرية . ولعل هذا هو السبب في أن رومين حاول الفرار لمصر باللات بعد حزمة فارسلهم . ولقد حارب جنود جايينيوس ضد بيسرى في حرب الإسكندرية . ولا بد أن أسطوليس قد ترك في مصر جنودًا آخرين ، لئلا يهزمون في الثورة ضد أغسطس إذا ما وجدوا لهم قائداً مناسباً . كما أنه المصريون وأهل الإسكندرية لم يكونوا راضين عن الحكم الروماني الجديد .

(٢) لاحظ أنه يستخدم هنا أيضاً لفظ *provincia* Tacitus, Ann. II, 59.

حول هذا الإجراء أنظر أيضاً : Dio Cassius 51, 17.

البطالة ، أى أن الإمبراطور الرومانى أصبح ملك البلاد الرسمى ، يمثل فى شخصه كل ما تمثل فى شخص فرعون من قداسة وتآليه ، وكانت تختص عليه الألقاب القرمونية للألوهة . هذا من الناحية الرسمية البحتة بما يفتق وتقاليد الفكر السياسى والدينى والاجتماعى للمصرى .

أما من حيث إدارة الولاية وتولى السلطة العليا فيها فقد عين أغسطس ذلك موظفاً من طبقة الفرمان ، كما سبق أن بينا ، وهو الذى يحمل لقب بريفكتوس *praefectus* أى والى ، ثم منح هذا الوالى سلطاناً على مصر (*imperium*) يكافئ سلطان البوقنصل على ولايته (*imperium quod ad similitudinem proconsulis*) لهذا كان (*lego sub Augusto et datum est*)^(١) والى مصر يستعزأ إلى من طبقة الفرمان فى الإمبراطورية بأسرها .

وقد منح والى مصر بفضل هذا الإمبراطور سلطاناً مطلقاً فى الولاية ، حتى يمكن أن يقال إنه مارس معظم ما كان للملك البطلى من سلطان^(٢) ، بحيث أن جميع ما يقرره كان له قوة القانون فى مصر . ولا يجد سلطانه سوى إرادة الإمبراطور وما وضعه من نظم عامة للولاية . فقد كان من سلطة الوالى مثلاً أن يحرم العبيد ، ولكن لم يكن فى سلطانه أن يمنح أحداً حق اللواطنة فى مدينة الإسكندرية ، لأن ذلك كان من سلطة الإمبراطور نفسه . وإذا عرض لوالى أمر لا يشبه ما منح من سلطان كان يرجع إلى الإمبراطور شخصياً ليعرر الأمر أولاً . وهذا ذلك كان لسلطة قيادة الحامية الرومانية فى مصر وأن

(١) Digest, l. 17, 1 (١١) . ويبدو أن مرادهم منح الملك ملكاً الاستثنائى أن القرار الجماعى للجمعية أو روما Comitia ، أنظر : Jones Legacy of Egypt, p. 288 .

(٢) أنظر : Tacitus, Ann. l. 11, Strabo. 17, l. 12.

(م ١١ — إسكندر)

يستخدمها مباشرة لمواجهة أى ظرف حسب ما يترادى له ، كما كان له خلطة تهيمن للوطنيين وعزلهم ومحاسبتهم (عدا كبار الوطنيين للسينين من قبل الإمبراطور). ومن الناحية القضائية يعتبر الوالى القاضى الأول للولاية وأحكامه نهائية . وكانت له دورة قضائية ، ليحدد محكمته فى أنحاء مختلفة من مصر فى أوقات مختلفة حتى لا يضطر الأهالى إلى أن يحضروا إلى الأيجنكندرية بأنفسهم . ومن الناحية الدينية كان يتمتع بمنزلة كبيرة واحترام عظيم من الكهنة ، وعند زيارته للمعابد يسامى بمعاملة تقرب من معاملة للوك . وبعبارة أخرى كان الوالى هو الرئيسى للباشر للإدارة فى مصر بكل ما فى كلمة الرياسة من معنى ، لأن الإدارة الرومانية فى مصر كما أرادها أغسطس كان طامبها للركزية إلى أقصى حد^(١) .

بقى أن تذكر كلمة أخيرة عن الحامية العسكرية الرومانية فى مصر : سبق أن بينا أن أهمية مصر الأساسية بالنسبة لروما ترجع إلى القمح واللؤلؤ الذى كان يرسل سنويا إلى روما على سبيل الجزية . وإذا أضفنا إلى ذلك ما اشتهر به المصريون فى ذلك الوقت من كثرة ثورتهم وخاصة فى الجزء الأخير من حكم الأسرة البطلمية بسبب ضعف ملوكهم ؛ فذلك وجدنا أغسطس يقيم فى مصر حامية احتلال كبيرة نسبيا إذا قورنت بالحاميات الرومانية فى كثير من الولايات الرومانية الأخرى . ويذكر استرابون أن هذه الحامية تكونت من ثلاث فرق وتبع سرايا ثلاث وحدات من الفرسان^(٢) . وتقدر قوة هذه الحامية بـ ٧٢٨٠٠

(١) خير دراسة عن الوالى الرومانى فى مصر : O. W. Reismub, The Prefect of Egypt from Augustus to Diocletian (193d) ; and A. Stein, Die Praefekten von Egypten in der Römischen Kaiserzeit (1950).

ولرى عصر استرابون : Milne, Egypt Under The The Roman Rule, pp. 122 ff
Strabo 17: 1. 21. (٢)

جندي في عصر أغسطس. وكانت هذه القربى والوحدات موزعة بين الأسكندرية وماثر أعاء القطر حسب الواقع الاستراتيجية في البلاد، وخاصة عند الحدود الجنوبية في أسوان. ولكن ما إن استتب الأمر للحكم الروماني الجديد وقضى على الثورة الأولى في عصر أغسطس حتى رأى خليفته الإمبراطور تiberius أن الأمر لا يحتاج إلى بقاء كل هذه الحامية الضخمة في مصر، وقرر في عام ٢٣^(١) سحب فرقة بأسرها، وبذلك انخفض العدد إلى ١٦,٧٠٠ جندي^٢، بعد ذلك في القرن الثاني خففت هذه القوة مرة ثانية وأصبحت ١١,١٠٠ جندي فقط، ومنذ تiberius أصبحت الأسكندرية هي المقر الرئيسي للحامية الرومانية ومن هناك كانت تصدر الأوامر للوحدات بالتحرك إلى أي منطقة في مصر حسب الحاجة، ولم تقتصر مهمة هذا الجيش على الأعمال العسكرية بل كثيرا ما كلف أفرادها بأعمال الأمن والشرطة والإدارة وخاصة للمساعدة في جمع الضرائب^(٣).

...

أما عن تاريخ مصر السياسي تحت الحكم الروماني فهو مختلف تمام الاختلاف عن تاريخها في عصر البطالة. فقد كانت مصر في العصر البطالي دولة مستقلة تسيطر على إمبراطورية، ومن ثم كان لها سياسة وتاريخ مستقل، أما في العصر الروماني

(١) جميع التواريخ في هذا الفصل بالغة ملادية، ما لم ينس على غير ذلك.

(٢) أهم دراسة تحت من الجيش الروماني في مصر عموماً لا زالت: J. Lesquier, L'Armée Romaine d'Egypte d'Auguste à Dioclétien. Le Caire, 1918.

ويوجد عرض مختصر جيد، J. G. Milne 'Egypt Under Roman Rule', pp. 101-114; and Bell in Camb. Anc Hist. X, p. 286-7. من المؤلفات الجديدة للمادة Abdullahi Ahmed Ali, New Light on the Roman Army in Egypt, Annals of the Faculty of Arts, Assiut University, III (1955) pp. 113-146.

بالأمر مختلف ، إذ أصبحت مصر ولاية تتبع الإمبراطور في روما ، تصدر لها التوجيهات المختلفة من روما ، ومن ثم لم يكن لمصر سياسة أو تاريخ مستقل . ومع ذلك كان لمصر تاريخ سياسي في العصر الروماني ، ولكن أحداثه كانت بمثابة رد فعل للسياسة الرومانية في مصر أو بسبب أوضاع الساسة حول الحكم في روما . ومن أمم معالم السياسة الرومانية في مصر التي كانت من أسباب إثاره مشاعر المصريين :

أولاً موقف أغسطس وخلفائه من الأسكندرانيين واليهود . فن بين وسائل أغسطس في إخضاع مصر القضاء على أى نشاط سياسي منظم بها ، ولذلك لم يسمح للأسكندرانيين أن يكون لهم مجلس تشريعي (*bonis*)^(١) وذلك حتى لا يمكن لتيارات سياسية أن تظهر بينهم . وفي الوقت ذاته اتخذ من اليهود موقفاً متساهلاً ليعتدل بهم إليه ، فاعترف بجميع امتيازات اليهود في مصر . وضمن لهم استمرار جميع نظمهم الخاصة التي كانت تشمل على مجلس للشيوخ (*gerousia*) يدير ويشرف على شئون الجالية اليهودية في مصر . وقد أوغرت هذه السياسة صدور الأسكندرانيين والإغريق في مصر على الرومان واليهود معاً^(٢) . ومن ناحية أخرى فرض أغسطس على سكان مصر ضريبة رأس جديدة تعرف باسم *Isagogia* . هذه الضريبة فرضت على جميع المصريين باستثناء مواطني الأسكندرية — على سبيل الاعتراف لهم بوصف ممتاز على قمة الهرم الطبقي في الولاية . ولكن هذه الضريبة لم تفرض على الجميع بنفس القيمة ، فبينما كان الفلاحون من أهل القرى يدفعون أربعة دراهم ، كان أهل عواصم النومات (*metropolites*) يدفعون اثني عشر دراهم فقط . هذه الضريبة لم

Dio Cassius, 51, 17. (١)

Josephus, *Jud. Ant.* XIV. 7 et XIX. 5.2, and Philo, (٢)

ed. Gaius, 10.

تميز من حيث البد بين الإغريق وللمصريين ، مما جعل الإغريق الذين اعتادوا
للحاجة للمنازة زمن البطالة ، يضيعون بها ، أما للمصريون فقد كانت بالقسبة
لاكثرهم باهظة جداً ، وكانت بالإضافة إلى ضريبة التمصح (*Annona*) من
أكبر أسباب إرهابهم ^(١) .

وما كاد أغسطس يخاف مصر وهذا للوظفون يسمعون الضريبة الجديدة
حتى اشتعلت نيران الثورة عام ٢٩ ق. م. في أنحاء مختلفة من البلاد . في فرق
ههنا والأسكندرية وطيبة بأعلى الصعيد. وفي الحال قام أول والى روماني على
مصر كورديليوس جالوس بإخماد الثورة في شىء من السرعة والمنصف ، مما أشعر
للمصريين بأن الحاكم الجديد يحتلف عن الملوك للأجانب من البطالة ، وأنه لن
يضيف أمام ثورتهم. وقد انتهز والى الجديد فرصة تأمين طيبة ليؤكد سلطان
روما على الحدود الجنوبية مع جيران مصر هناك من الإثيوبيون. وبسدغواضات
مصرية مع ممثلى هذا الإقليم ، تم الاتفاق على أن تصبح المنطقة إلى جنوب أسوان
تحت الحماية الرومانية . هذا النجاح السريع جعل الثور يلبس برأس والى
الروماني . فسجل أعماله في نقش مشهور على عليه في جزيرة فيله ^(٢) ، Philae ،
وأمر بأن تقام له تماثيل على سهل السكرم. غضب الإمبراطور أغسطس بسلك
جالوس ، فزعه وأمره بالثول بين يديه ، ولكن جالوس خشي سوء العاقبة
فاتصل في الحال .

(١) من ضريبة الرأس *Leographia* في مصر الروماني أنظر : Wallace
Taxation in Egypt from Augustus to Diocletian, (1938) pp. 116 ff.
Emanberr-Jones, = O.G.I.S. 654 = C.I.L. 14147, (١)
I.L.S. 8995 Documents illustrating the Reigns of Augustus
and Tiberius, 2nd ed, No 26.
وتوجد ترجمة عربية للنقش في كتاب دكتور عبدالمطلب حمدى : مصر والإمبراطورية
الرومانية ص ٥٩ .

بعد استناب الأمن في مصر قام الولى التالى بحملة إلى منطقة البحر الأحمر حتى منطقة اليمن لإخضاع القبائل العربية التى كانت متصكة فى قتل التجارة بين الهند وشرق أفريقيا ومصر . ورغم أن نجاح هذه الحملة لم يكن باهراً إلا أن من نتائجها أن تحولت بعد ذلك معظم تجارة البحر الأحمر إلى شاطئه الشرقى إلى ميوس هورموس (Myos Hormos) ومنها إلى قسط . وبعد ذلك عن طريق النيل إلى الإسكندرية . ولكن يبدو أن انشغال الحامية الرومانية فى مصر بحملة البحر الأحمر أغرت الإثيوبيين بشق عصا الطاعة وعادة التدخل من الحامية الرومانية . وفى عام ٧٥ ق م . عين والى جديد على مصر يسمى بطرونيوس ، قنصل حلة إلى حدود مصر الجنوبية أملت للنطقة الإثيوبية دون عتاء كبير ، وانتهت بمفاوضات مباشرة بين رسل ملكة إثيوبيا والإمبراطور أغسطس شخصياً . وقد أدت هذه المفاوضات إلى ترضية الإثيوبيين على نحو ضمن مصالحهم لروما لأمد طويل ^(١) .

بعد ذلك تفرغ بطرونيوس لتنفيذ خطة أغسطس فى إصلاح الأحوال فى مصر ، فاهتم بأعمال الري اهتماماً بالغاً . فصل على شق الترع وتنظيف القنوات القديمة التى كانت قد سدت أثناء عهود القوضى تحت حكم البطالمة للتأخرين . ولكن تعتبر من أهم أعماله نقل ملكية المأيد إلى ملكية الدولة واعتبارها جزءاً من أملاك الإمبراطور ، يشرف عليها ويديرها رئيس الإدارة للمالية ويشرف أيضاً على أملاك الإمبراطور وهو اللولف للمروف باسم إديوس لوجوس Idiologos . الذى كان يحمل بين ألقابه لقب كبير كهنة مصر والإسكندرية رغم أن منصبه إدارى بحت . وكان الهدف الرئيسى لهذه السياسة هو إضفاء

(١) يوجد عرض وافى لهذه الأحداث ونماذجها فى كتاب مصر والإمبراطورية الرومانية لـ دكتور عبد الحليم أحمد على ص ٦٣ — ٦٩ .

طبقة السكينة المصريين الذين يمثلون القيادة المنظمة الوحيدة للأهالى (١).

تيبريوس : هذه هي أم الأحداث التي حدثت في الأعوام الأولى بعد فتح مصر زمن الامبراطور أغسطس . ولا خلفه الإمبراطور تيبريوس بث أحد أفراد الأسرة الإمبراطورية البارزين المعروف باسم جرمانيكوس كحاكم عام للولايات الشرقية في آسيا ، وانتهز جرمانيكوس فرصة وجوده في الشرق وقام بزيارة مصر في سنة ١٩ . وكان يقصد من القيام بهذه الزيارة التعرف على آثار مصر ، ولو أنه ادعى الحرص على مصلحة الولاية سبباً له . ولكن جرمانيكوس حين ذهب إلى مصر لم يستأذن من الإمبراطور ، حسب قرار أغسطس بدم السماح لأعضاء مجلس السناتو بدخول هذه الولاية دون إذن الإمبراطور . وزيادة على ذلك وصلت الأخبار للإمبراطور أن جرمانيكوس أثناء زيارته للاسكندرية لم يحافظ على المظهر الرسمي للحكام الرومان ، بل سار بين الناس بغير حرس خاص مرتدياً لللابس الإغريقية ومتعللاً صندلاً ، كما فتح صوامع القنابل وخفض أسعار القمح ، لأنه صادف أن كانت مصر تعاني من قلة القمح ، وارتفاع أسعاره بسبب انخفاض الفيضان في ذلك العام . كل ذلك قرب به إلى قلوب الناس ، وجعلهم ينظرون عليه من مظاهر التعظيم والتعجب مما يليق بشخص الإمبراطور فقط ، حتى اضطر جرمانيكوس إلى إصدار أوامره بنهاهم من ذلك .

ويبدو أن الإمبراطور تيبريوس لم يرض عن هذه الزاوة وجميع ملاماتها ، ولعله ضاق بأعمال جرمانيكوس ومسلكه الذي زاد من شعبيته بين الأهالى ويبدو أن عودة تيبريوس لهذه الزاوة كانت شديدة ، حتى أنه أثار موضوعها في الحال في مجلس السناتو وهاجم جرمانيكوس ، ولامه نوعاً ما

(١) انظر : *Milne, Egypt, p. 11; and Caub. Vno. Hist. X, 290*

لمسلكه من حيث اتخاذه ائزى الإغريق وإعماله للمظهر الرومانى ، ولكنه اتخذ من عدم استأذنه ذريعة لترجيح أغف النقده لأنه قد خالف قاعدة من قواعد المحكم التى وضعا أغسطس^(١).

اشتهر تiberius عامة بالحزم فى الإدارة والعناية بشئون الولايات خاصة ، ومن ذلك ما يروى أن والى مصر فى عهده بالغ فى جمع الجزية حتى زاحت على اللبغ للتدبير سنويا ، فلامه على ذلك ، وقال له كلفه للشهورة « إنما أرسلتك لتعز وبر الأغنام لا لتساعها »^(٢). وهناك من الدلائل ما يبين أن مصر قد بدأت تدخل فى عهده مرحلة الانتظار والاستقرار الاقتصادى وأن جهود أغسطس لإنعاش اقتصاد البلاد قد بدأت تؤتى ثمارها . وأم دليل على هذا الاتجاه هو إصدار عملة جديدة فى مصر . ذلك أن أغسطس منع إصدار عملة فضية فى مصر ، واكتفى بأن تصدر دار السكة فى الأسكندرية دراهمات برنزية فقط . وفى الوقت نفسه حدد قيمة العملة البرنزية بالنسبة للدينار الرومانى الذى على أساسه تقدر الجزية السنوية . أدرك تiberius التقيد الذى يتبع من نظام العملة فى مصر ، ولذلك قرر إصدار عملة فضية جديدة من فئة الأربع دراهم (ويبدو أن هذه العملة كانت خليطاً من الفضة والبرنز) ، وكان لهذه العملة الجديدة قيمة الدينار الرومانى^(٣) ذاته .

(١) أهم مصدر عن زيارة جرمانيكوس لمصر هو Tacitus, Ann. II. 59. (يوجد ترجمة عربية للنص اللاتينى فى كتاب مصر والإمبراطورية الرومانية للكتور عبد اللطيف أحمد على ص ٧٧ - ٧٥) . وتوجد إشارات متعددة أخرى لهذه الزيارة فى Pliny, Nat. Hist; VIII. 185; Josephus, Contra Apion. II. 68; Suetonius, Tiberius, 52, 2; S. B. 3924; f p. OX. XXV. 3585, early 1st. cent. A. D. (7)

Dio Cassius, 57, 10, 5, (٢)

(٣) تغير دراسة نظام العملة المصرية فى العصر الرومانى من أعدد أبحاث وكتبها كثير من الدروس حول سياسة أغسطس وتiberius فى هذا الصدد آخر : L. C. West and A. C. Johnson, Currency in Roman and Byzantine Egypt (1944) Chaps 1-11; Johnson, Roman Egypt, pp. 434 ff; and id, Egypt and the Roman Empire (1941) pp. 170.

ويعتبر إصدار هذه العملة أهم عمل قام به تيريوس في مصر. وخاصة من ناحية تنظيم علاقة مصر الاقتصادية بالإمبراطورية الرومانية . فهو من ناحية نظم أمر تحديد الجزية السنوية وiser طريقة تقديرها وجمعها، ومن ناحية أخرى وصح أساساً ثابتاً للتبادل التجارى بين مصر والإمبراطورية ، مما يسر عملية الدفع بالدينار أو تحويل الدينار إلى عملة مصرية جديدة مباشرة أو بالعكس . وقد ظهر أثر هذا جلياً في مدى الانتشار العالى الذى أصابته تجارة الأسكندرية في العصر الرومانى .

فتنة عام ٣٨ بين الأسكندرنيين واليهود :

ذكرنا من قبل أن الرومان نظروا إلى اليهود في مصر على أنهم جالية أجنبية يمكن اصطفاها إلى جانبهم ، فهم يختلف عن المصريين أصحاب البلاد الأصليين ، وعن الإغريق الذين أكرمهم الفتح للقدونى والسلطان البطلى حتا وقوة شعرائهم بانتمائهم إلى البلاد . ذلك عامل الرومان اليهود مماناة فيها كثر من الحماياة ، وابتدا هذه السياسة أسطس بأن أقر جميع حقوق اليهود وامتيازاتهم ، ومن بينها مجلس شيوخهم للسى جيروزا (gerousia) . فى حين أن الأسكندرنيين - أرقى فئة بين الإغريق - لم ياملوا مثل هذه المعاملة وسلبوا مجلسهم التشريعى للسى بولى (boule) . وفى الوقت نفسه كان الأسكندرنيون يضيقون بالحكم الرومانى أشد الضيق ، لأن سلب مدينتهم مجدها السياسى ، فأصبحت عاصمة لولاية رومانية بعد أن كانت عاصمة إمبراطورية مستقلة . ويبدو أن اليهود لم يقتنعوا بما كان عليه حالهم ، وحاولوا أن يزيدوا من امتيازاتهم ، فادعوا لأنفسهم مواطنة الأسكندرية ، وراحوا يترددون على جناز يوم للدينة ويقنعون أنفسهم فى مباركاته وتدريباته . ويبدو أن خلافاً عنيقاً نشأ بين الأسكندرنيين واليهود حول مواطنة الأسكندرية وحق اليهود

فيها . وراح كل فريق يفتدأسانيد الجانب الآخر . وقد وصلتنا في هذا العدد كتابات يوسيفوس للزورخ اليهودى الذى تولى أمر الدفاع عن وجهة النظر اليهودية . ولم يقتصر في دفاعه على محاولة إثبات حق اليهود في مواطنة الأسكندرية بشق الأساليب فحسب ، بل لجأ إلى مهاجمة قادة الأسكندريين واتهامهم بزيغ اتسابهم إلى الأسكندرية ، كإفعل في جبرمه على أيون في كتابه *Contra Apionem* ولكن لا ينبغي أن نأخذ ما يقال في هذه الاتهامات مأخذ الجدة ، فهي لا تمدو أن تكون نوعاً من اللهائرات السياسية التى تكثر أيام المعن والأزمات السياسية .

لم يكن مستغرباً إذن أن يهنيق الأسكندريون بموقف اليهود ومحاولة الرومان لهم ، فاعتزوم هذا لتفتيت عن سنطهم على الحكم الجديد . وأخذت بوادر النزاع بين اليهود والأسكندريين تظهر جلية منذ نهاية حكم الإمبراطور الثانى نيربوس ، حين اضطر الوالى على مصرويسى فلاكوس أن يقوم بحملة لجمع الأسلحة من الأهالى . ولكن ذلك لم يجد شيئاً ، وما إن تولى العرش الإمبراطور الثالث جايوس كاليجولا حتى نشب صراع مسلح بين اليهود والأسكندريين ، فها يعرف بفترة عام ٢٨ . وذلك عندما مر بالأسكندرية أجريبيا (Agrippa) ملك اليهودى أثناء عودته من روما بعد أن ولاء كاليجولا ملكاً على إيتوريا ، وهى إمارة صنفرة إلى الشمال الشرقى من يهوذا (أى فلسطين) .

وكان هذا الملك مروقاً من قبل لدى الأسكندريين بأنه ربيب اقتصر الإمبراطورى في روما ، حيث توطدت العلاقات بينه وبين الإمبراطور الجديد كاليجولا ، وأنه كان مهنراً بطلافا إلى درجة الإفلاس : فنجبوا . إذ رأوه يصبح ملكاً جاة ، فاطقوا عليه ألقابهم الخداد بالسنفريه والصعريج . ولما

كان أجريا صديقا لكاليجولا ، خشوا أن يضرب الإمبراطور لما أصاب
صديقه من إهانات . فراحوا يتسلون على يديرون بها . مسلبيكم ، ووجدوا
في إعراض اليهود عن عبادة الإمبراطور ورفضهم إقامة التماثيل له في دور
عبادتهم . فهاجم الأسكندريون اليهود واقصوا دور عبادتهم محاولين إقامة
تماثيل الإمبراطور بها . وبذلك أخرجوا الوالي فلاكوس أشد الإخراج . وقد
سبق أن اضطلع هذا الوالي الأسكندريين وأغلق أدينتهم ومنعهم من حمل
السلاح . فلذا حاول هذه المرة قمع الأسكندريين ، فربما يفسر ذلك بأنه علم
ولاء من جانبه للإمبراطور . وبذلك نجح الأسكندريون في استئصال فلاكوس
إلى جانبهم ، ولطمهم تمكنوا من رشوته . أيضا^(١) ، غلب على اليهودى
جنود الجيش الروماني صانهم الأسكندريون باقتل واللب والهب والتعذيب .
أمام هذه المعنسى اليهود إلى أجريا ليتوسط لدى صديقه الإمبراطور فضلا
نجاح للمي ويث الإمبراطور قوة عسكرية إلى الأسكندرية ، دخلها ليلا
وأقت القبض على فلاكوس وأخذته إلى روما حيث حوكم ونفى ثم قتل
في منفاه . عند ذلك أرحل كل من اليهود والأسكندريين . ووفقا تعظم إلى
الأميراطور وتبرى ساحتهم من التهم للوجهة إليهم . وقد بق لنا وصف لهذه
السفارات في كتاب « سفارة إلى جايس » لفيلسوف فيلون ، رئيس الوفد
اليهودى ، ومنه يعرف أن هذه السفارات لم يفر عن نتيجة ذات بال ، لأن
الإمبراطور شغل عنها . بعض شغوه الخاصة^(٢) .

(١) P. OX., 1089. 57 = Musurillo acts if the
Pagus Maritima, No. II.
(٢) ورثت أخبار هذه الفتنة في كتابي القيسري اليهودى فيلون
no Llaconum, Rome ed Gaun: Box

الإمبراطور كلوديوس

استمر النزاع بعد ذلك بين الأسكندريين واليهود.، ينأى اجتهد الوالي الروماني في معرقه بشق الوسائل، حتى تولى كلوديوس عرش روما عقب اغتيال جايوس كاليغولا في ٢٤ يناير عام ٤١. فانتهم الجانبان فرصة تولى إمبراطور جديد العرش وأرجل كل منهم بعوثاً يهتبه بالحكم وتعرض عليه القضية برمتها.

ومن حسن الحظ أنه قد عثر حديثاً على بردية يونانية، تحتوي على الرد الكامل لكلوديوس وهو عبارة عن رسالة من الإمبراطور موجهة إلى الأسكندريين^(١). وكل عبارة فيها تنطق بما اتصف به هذا الإمبراطور من الاتزان وسمة الحقيقة. فهو في هذه الرسالة يتناول مطالب الأسكندريين واليهود جميعاً ويرد عليهما واحداً واحداً، على نحو يضع الأمور في نصابها ويرى كلا من الأسكندريين واليهود موقف الإمبراطور النهائي.

ومن دراسة هذه الرسالة نعرف كثيراً من الأوضاع الداخلية في الأسكندرية وبعض ما كان يعاني منه كل من الأسكندريين واليهود وما كانوا يسعون للحصول عليه، فالإمبراطور كلوديوس يقسم رسالة إلى ثلاثة أقسام رئيسية (عنا الخطاب وللقمة والنتيجة) : الأول لرد على مارفص إليه الأسكندريون من آيات الولاء والتبعية، والثاني لرد على مطالب الأسكندريين، والثالث خاص بمسألة اليهود في الأسكندرية.

في القسم الأول من الرسالة يعلن كلوديوس قبوله لبعض اقتراحات الأسكندريين بحكمته وتبعية، ومن طريق الاحتفال بعيد ميلاده وإقامة عدة تماثيل له ولأفراد أسرته في أنحاء مختلفة من مصر، وإطلاق اسمه على إحدى

H. I. Bell, *Jews and Christians in Egypt*, P. Lond. 1912.(١)

قبائل مدينة الإسكندرية ، ولكنه يرفض رفضاً تاماً اقتراحهم بتعيين كاهن خاص لعبادته وإقامة معابد خاصة تلك ، ويمنحهم إلى أن مثل هذه الفكرة تمس مشاعر معاصريه ، لأن الناس جميعاً اتفوا أن يكون الكهنة وللعايد ثلاثة فقط . وهذا الموقف من كاديوس يبين لنا مدى انزائه وأنه لا يضيف أمام الملئ والمدبح .

وفي القسم الثاني يتناول كلوديوس أموراً أكثر أهمية تتعلق بنظام مدينة الإسكندرية . فمن ذلك مثلاً ما يتعلق بمواطنة الإسكندرية ، التي كانت تتمتع صاحبها امتيازات جمة مثل الإعفاء من ضريبة الرأس وإمكان الحصول على المواطنة الرومانية مباشرة فضلاً عن المركز الأدبي الممتاز الذي كان يتمتع به الإسكندريون . من أجل ذلك حرص كثير من فئات السكان المختلفة على إقحام أنفسهم ضمن مواطني الإسكندريين دون وجه حق . ويبدو أن هذه المشكلة قد أصبحت مصدر قلق شديد للشرفين على أمور المدينة ^(١) ، حتى أنهم اضطروا آخر الأمر إلى دفعها إلى الإمبراطور شخصياً . وكان رد كلوديوس هو تثبيت المواطنة وامتيازاتها على كل المواطنين في عهده ، باستثناء من كان من نسل جارية . وكذلك يوافق كلوديوس على اقتراحات الإسكندريين بأن يكون اختيار كاهن المعبد الإمبراطوري في المدينة يتم بطريق الاقتراع ، وأن يكون مدة تولي الوظائف المدنية ثلاث سنوات . ويضيف الإمبراطور إلى ذلك قوله « سوف يتم صرف المواطنين على نحو أكثر حذراً واعتدالاً . حينما يحسون بقرب تقديم الحساب من أي إساءة ارتكبوها وهم في الوظيفة » . وهم من إدخال نظام الاقتراع على وظيفة الكاهن أن تولى الوظائف الأخرى كان يتم بطريق آخر ولله الاختيار ؛ كما أنهم من تطبيق الإمبراطور على تحديد مدة

(١) ورد ذكر هذه الحالة أيضاً في البردية الشهيرة P. S 1, 1160 (early empire).

الوظائف بثلاث سنوات أنها كانت قبل ذلك غير محددة أو أطول من ثلاث سنوات على أى حال .

وفى ختام هذه الفترة يتناول الإمبراطور مطلباً عززاً على الأسكندرئين طالباً سموا للحصول عليه منذ عهد الإمبراطور أغسطس نفسه ، ألا وهو إنشاء مجلس تشريعى للمدينة ، وهذا يجب على كلوديوس أن يكون على حذر فيما يقول ، فهو يعرف مدى حرص الأسكندرئين على تحقيق هذا الطلب ، ولكنه يعرف أيضاً أن الإمبراطور أغسطس قد سبق أن رفض إجابتهم إلى رغبتهم ، إن لم يكن هو الذى سلبهم مجلسهم التشريعى ، وكل ما صدر من أغسطس من نظم وتسريعات لا يجرؤ كلوديوس أن يتناولها بالنقض أو التغيير . ولهذا وجدناه يرد على طلب الأسكندرئين بأنه سوف يفصل بواليه على مصر ليهبث له الأمر ، وفى الواقع كان معنى هذا الرد هو تأجيل النظر فى المسألة إلى أجل غير مسمى كما نقول الآن .

بعد ذلك ينتقل كلوديوس إلى القسم الثالث من رسالته الخاص بالمسألة اليهودية ، وهنا تبدل لمجته فى الحديث كل التبدل ، فبدلاً من أسلوب الجماعة والسياسة نجده يصطنع الصرامة والحزم ، وينذر كلا من الأسكندرئين اليهود ، أنه إن بسكت على استمرار مثل عشرين ، فبينا ينصح الأسكندرئين بحسن معاملة اليهود ، ينبه اليهود إلى حقيقة وضعهم فى المدينة ، لأنها ليست وطنهم الأسمى وليست مدينتهم ، وأن عليهم أن يجمعوا بما أتيح لهم فيها من رغد للعيش وألا يسوا إلى ليل أكثر مما لهم (وله يقصد مواطنة الأسكندرية) ، وألا يثيروا القلاقل بإحضار مزيد من اليهود إلى المدينة من خارجها سواء من مصر أو من سوريا .

هذه هى رسالة الإمبراطور كلوديوس إلى الأسكندرئين ، وتعتبر من أهم

الوثائق التي وصلتنا عن مصر في العصر الروماني وعن لانيرو مدي ما أحدثته هذه الرسالة الحكيمة من تأثير الخلاف بين اليهود والإغريق في الأسكندرية فإحدى بردات المجموعة للعروة باسم أعمال الشهداء الوثنيين أو أعمال الأسكندريين تبين أن في عام ٥٣ على أغلب الاحتمالات قدم إزيودور ولاميسون من زعماء الأسكندريين للمحاكمة أمام الإمبراطور كلوديوس فيروما، وكان الطرف الآخر في القضية أجريا لللك اليهودي وصديق الإمبراطور^(١). والبرديات التي تحوى على أخبار هذه المحاكمة ناقصة ومبتورة في أكثر من موضع بحيث لا يمكننا معرفة حقيقة التهمة التي من أجلها حوكم إزيودور ولاميسون، ومع ذلك فلهذه الوثيقة أهميتها الخاصة لأنها تبطينا مثالا من أمثلة ذلك الأدب السياسي الذي روج له الأسكندريون في جهادهم ضد الحكم الروماني وهو الذي يطلق عليه إصطلاحاً «أعمال الشهداء الوثنيين أو أعمال الأسكندريين» لتشابهه بين «وثنيين» و«أعمال الشهداء للسيحيين» فيما بعد. وأدب الشهداء الوثنيين يمثل زعماء الأسكندرية وهم يحاكون ويستشهدون دافعا عن مدينتهم، مظهرين في ذلك أروانا من الجرأة والبطولة مما يضمهم في مصاف شهداء أصحاب اللبادة. فمن النسخ المختلفة التي وصلتنا عن محاكمة إزيودور نجد هذه اللواقظ للثيرة :

إزيودور : مولاي قيصر ، أرجوك أن تسع منى قصة مآسى وطنى .

الإمبراطور : سأهلك هذا اليوم .

وهنا وافق على ذلك جميع أعضاء السناو الحاضرين كساعدين للإمبراطور

لهم من هو إزيودور .

كلوديوس قيصر : لإهل شيئا ضد صديقى (أى أجريا) . لقد سبق أن .

Masnado. acts of the Pagan Martyrs (acts (١)
Alexandrinorum), No. IV. act laifori.

قضيت على اثنين من أصدقائي ، ثمون رئيس المدينة (أكسيجيتيس) .
لامبسون لإيزيدور : لقد رأيت اللوت بجمي ...

كلوديوس قيصر : إيزيدور ، لقد قُتلت ، ككثيرين من أصدقائي .

إيزيدور : كنت أطيع أوامر الإمبراطور حينئذ ، وكذلك ماتت معك ،
فأنا مستعد لإدانة أي شخص تشاء .

كلوديوس قيصر : أحمًا أنت ابن راقصة يا إيزيدور ؟

إيزيدور : أنا لست عبداً ولا ابناً لراقصة ، وإنما جئت ليارخص لمدينة
الإسكندرية العظيمة . ولكن أنت ابن مهبوذ لالوم اليهودية ، ولذلك ..

لامبسون لإيزيدور : قد لانت لك سوى الإذعان لإرادة ملك مجنون (بعد
ذلك يتحدث كلوديوس ، ويخبرهم أن الحكم قد صدر بإعدام إيزيدور ولامبسون) .

وفي نسخة أخرى من الحكاية ذاتها ، يهاجم إيزيدور الملك أجريبا ؛
وذلك عندما يدافع عنه الإمبراطور ، فيقول إيزيدور : « مولاي قيصر ، ماذا
يمتلك من أمر أجريبا ، وهو يهودى لا يساوى شروى قهر » كلوديوس
قيصر : ماذا تقول ؟ إنك لأوقع الناس جميعاً ..

هذا مثال من الأدب السياسي الذي استند الأسكندريون مادته من مواقف
حقيقية في تاريخ صراعهم ضد السيطرة الرومانية .. وهذا هو سر أهمية ذلك
الأدب بالنسبة للفرخ ، فرغم اللبائنة التي تديصطنها الكتاب في وصف الموقف
إلا أنه يستند في أغلب الأحيان على معلومات حقيقية ، ولهذا فنحن لانتك
أن هذه الحكاية حدثت في عهد الإمبراطور كلوديوس وأن إيزيدور ولامبسون

تقيا حضما نتيجة للمعاكّة ، تؤيد ذلك بردية أخرى من القرن الثاني ^(١) .

نيرون (٥٤ — ٦٨) :

بعد كلوديوس الحازم المعتدل تولى حكم روما نيرون الذى تمتاز شخصيته بالتطرف وعدم الإتران فى معظم ما يصدر عنه . ورغم كثرة جرائمه فى روما ، فيبدو أن ميله المحسوس نحو الفن قد جعله يكن لمصر كثيراً من الإيجابيات . ورغبة قوية لزيارة آثارها . ويقال أنه أراد أن يصيب عصفورين بحجر واحد ، فاعتزم القيام بحملة عسكرية إلى إثيوبيا وراء حدود مصر الجنوبية ، وفى الوقت نفسه يزور مصر ويشاهد آثارها العجيبة ^(٢) . وبذلك يكون قد أدى واجبه كحاكم من ناحية ، وكذلك أرضى رغبته الشخصية من ناحية أخرى . ورغم الشروع فى تنفيذ هذه الخطة المأثمة ، إلا أن شيئاً منها لا يعقق نظراً لقيام ثورة يهودية كبيرة فى فلسطين ، شملت الإمبراطور وجيوشه ، وجعلته يحول استعداداته من إثيوبيا إلى فلسطين . وما كان من الممكن أن تحدث مثل تلك الثورة فى فلسطين ولا يكون لها صدى فى مصر ، حيث العلاقات بين الإغريق واليهود دائمة التوتر . وقبلما نشبت فتنة بين الفريقين فى الأسكندرية وكان نيرون فى عام ٦٦ قد عين والياً على مصر تiberius يوليوس إلكندر ، وهو من حيث النشأة يهودى مصرى من الأسكندرية ، ولكنه ارتد عن دينه واكتسب اللوالبنة الرومانية وأمكنه التدرج فى حلك الوظائف الرومانية . وقد حاول تiberius يوليوس إلكندر أن ينصح رؤساء الجالية اليهودية بالتزام الحكمة ولكن دون جدوى ، فاضطر إلى أن ينزل قوات الجيش الروماني للمسكر فى معسكر نينفوليس (مصطفي كامل برمل الأسكندرية) وأن يوجهها إلى معسكر الثورة

Masurilla, note, No. XI. 78—80.

(١)

Anderson. in Camb' ann; Hist. Vol. X' منذ سنة ١٩٠٢

pp. 880 ff.

في منطقة اليهود ، حتى يقال إن خمسين ألفاً منهم هلكوا في تلك الفتنة .
ويبدو مع هذا كله أن مصر لم تقرب عن فكر نيرون ، فحينما سمع بثورة
الجند ضده واختيارهم جالبا Galba إمبراطوراً ، فكر في أن يتزل في مصر أو
أن يطلب أن يعين واليا عليها .

فبسيان (٦٩ — ٧٩) :

كان العام الذي أعقب مقتل نيرون (٦٨ — ٦٩) عام فتن وفوضى في
روما ، تصاب فيه على العرش أربعة أمطرة ، جالبا أوتو وفيتليوس وفبسيان
وقد عرف لهذا السبب بعام الأمطرة الأربعة . فلم يكن الإمبراطور يستقر
على مرثه سوى أسابيع أو أشهر قليلة وذلك بسبب تدخل الجيوش الرومانية
في القرب في شئون السياسة والحكم . فكان الجنود يسيئون ويهزلون الأمطرة
حسب أهوائهم للفرقة . ولم تتدخل الجيوش في الولايات الشرقية في عملية
تعيين الأمطرة وعزلهم في أول الأمر . حتى إذا كان عام ٦٩ أعلن فبسيان
لائد الجيوش في سوريا نفسه إمبراطوراً . وقد بقي مركزه غير مؤكد حتى أول
يوليو حين أعلن والي مصر مناصرته له وأخذ له يمين الولاء من الجيش
الروماني في الإسكندرية . وكان لا يزال في روما إمبراطوراً آخر لهؤلاء الجيوش
الغربية . عند ذلك اتجه فبسيان نحو الإسكندرية ليحارب الإمبراطور القائم
في روما وهو فيتليوس من هناك . من طريق منع لإرسال قبح مصر إلى روما .
ولكنه لم يخطر إلى تنهيد تلك الخطة لأن الجنود في الولايات الغربية وفي روما
أعلنوا ولاهم لفبسيان بسرعة لم تكن متوقعة . هذه العادة تدل على مدى
خطورة مصر بالنسبة لروما . وليس أدل على ذلك من أن فبسيان اعتبر تاريخ بدء
حكمه منذ أول يوليو عام ٦٩ وهو تاريخ إعلان والي مصر ولائه له . رغم أن
الإمبراطور فيتليوس بقي مقرباً على عرش روما حتى ٢٩ ديسمبر من العام نفسه .

. وقبل أن يذهب قسبيان إلى روما حضر إلى مصر لأخذ البيعة بنفسه . فاستقبله الناس في الأسكندرية احتشالاً رائياً . وعاملوه معاملة الإله . وسرعان ما ظهرت لهم معجزات فأبرأ ضريراً . ورد فاعادة سلباً معلقاً . ولكن بعد أيام القشوة والفرح الأولى لاستقبال أول إمبراطور يحضر إلى مصر شخصياً منذ أغسطس . سرعان ما تبين الأهالي أن إمبراطورهم للؤلؤ ليس سوى رجل أحمال دقيقة . يعرف صالح خزانته قبل كل شيء . فزاد الضرائب وتشدت في جبايتها . إلى آخر حرم . وهنا أطلق الأسكندريون عليه ألقابهم العديدة بالسخرية . وأطلقوا عليه من الأسماء كل ما هو ساخر لاذع حسب ما توحى للناسبة . من ذلك أنه طالب أحد الأفراد بمبلغ ستة أويل (وهو مبلغ زهيد لا تزيد قيمته على ثلاثة قروش) . فأطلق عليه أهل الأسكندرية لقب « أبوستة أويل » فانتقم منهم قسبيان بأن فرض على مواطني مدينة الأسكندرية خضيرة الرأس بنفس القدر وهو ستة أويل . وهو مبلغ ثاقف . ولكن مجرد إخضاع الأسكندريين لضريبة الرأس ، كان يعتبر إهانة ومساساً بكمالاتهم ، نظراً لأنهم كانوا متقنين منها وكانوا يمتدحون بهذا الامتياز كل الاعتزاز . على أي حال يقال إن تيفوس ابن الإمبراطور وضع للأسكندريين وألغى الضريبة ^(١) .

ومن مصر أرسل قسبيان ابنه تيفوس مع جيوش من مصر ليهولي أمر حصار بيت المقدس . وقد انتهى هذا الحصار بتقوط بيت المقدس وتدمير المدينة نهائياً سنة ٧٠ التي يعتبر تاريخ نهاية دولة بين إسرائيل في فلسطين . ويبدو أن بعض عناصر من يهود فلسطين فرت إلى مصر وحاولت تأليب اليهود بها للثورة ضد الرومان . ولكنهم لم يسيروا فيما كبروا . وبعد عودة تيفوس إلى مصر . أظهر كثير من اليهود والمسلمين غير الأهالي . كما شهد حنة تكريس

(١) من قسبيان في سيرا طر . Milano, Egypt under Roman Rule, 28 ff.

جعل إيس إلهاً ، مما زاد من تعلق المصريين وحبهم له .

ويبدو أن مظاهرة الإجلال التي أبدعها تيتوس نحو الآلهة المصرية تمثل اتجاهًا جديدًا في السيادة الرومانية نحو الحضارة المصرية . لأن الإمبراطور دوميتيان من بعده (٨١ — ٩٦) أثناسابد في روما ذاتها لكل من إيزيس وسرايس . ورغم أن هذه الآلهة — وخاصة إيزيس — كانت معروفة ومعروفة من قبل في روما وإيطاليا ، إلا أن إنشاء الإمبراطور معابد خاصة لها في روما كان بمثابة اعتراف رسمي بهذه الآلهة ، بعد أن استمرت تميد هناك بصورة غير رسمية .

تراجان (٩٨ — ١١٧) .

تشط الحياة السياسية من جديد بصورة عنيفة في عهد الإمبراطور تراجان وتألف عدة عوامل لإثارة الشعور العام وبث روح الثورة ، من ذلك سوء إدارة وسبوك الوالى الرومانى فى ذلك الوقت . ولكن أخطر من ذلك حدوث مجاعة بسبب انخفاض النيل . وأخيراً تجدد الصراع بين اليهود والإغريق على نحو لم يسبق له مثيل .

ويبدأ تاريخ مصر في عصر تراجان بالحادثة الأولى الخاصة بالوالى الرومانى إذ قد وصلتنا عنها بردية على جانب كبير من الأهمية . هذه البردية هى إحدى وثائق أعمال الشهداء الوثنيين ^(١) . وهى تصف محاكمة الوالى لمصر أمام الإمبراطور فى روما ؛ ويقول أمر مهاجمته للصحف باسم وفد الأسكندرئين للأهل أمام الإمبراطور لهذه المناسبة . وما تحتويه هذه البردية نعرف أن التهم للوجهة إلى الوالى التهم ، ويسى فينيوس ما كيموس . معقدة مقشبة . وهى الإيزاز والربا واستغلال السلطة والتصف مع مخالفة القانون إلى جانب

الفساد الأخلاق والانحراف اطلق. ويدل للتصديق بأقواله في قوة وثبات، وفي كل مرة يأتي بالأدلة التي تدل على الوالي، ويقف وقفة طويلة عند موضوع الفساد اطلق ويصف هيام الوالي بتلاطم وظهورهما مما ينتظر يسر الى الشعور العام. ورغم أن التهمة الأصلية هي تهمة الابتزاز، فإن إيراد للسائل الأخلاقية كان المقصود منه إثارة الإمبراطور ضد الوالي وكسبه الى جانب الأسكندر، ولا يبعد أن كاتب اليهودية قد أسهم في اللبائنة أيضاً بعض الشيء ليزيد من المنصر الروائي للمحاكمة، مما يخلق وطابع أدب الشهداء الوثنيين خاصة وأن الهدف الأساسي من حفظها ونشرها هو الدعاية ضد الحكم الروماني في مصر، وما لا شك فيه أن هذه التهم والشكاوى أنهت ولايتها كسيموس على مصر في شيء كثير من الخزي، حتى أن اسمه أزيل من ثلاثة قروش عثر عليها^(١) ولعل ما سمعه تراجان من سوء الحكم في مصر حفزه على الاهتمام بأحوال هذه الولاية، فما أن ألت بمصر المجاعة بسبب انخفاض فوضان النيل اهتم تراجان بالأمر كل الاهتمام، فأرسل الى مصر أسطولاً عملاً بالفلل مما كان محفوظاً لحاجة روما، وبذلك خفف من ضائقة البلاد^(٢).

ولكن سحائب اضطراب جديد أخذت تتجمع في أنحاء البلاد، إذ أخذ النزاع التقليدي بين اليهود والإغريق يظهر من جديد، ولكن يبدو أنها كانت حركة قصد اليهود من وراءها إخراج الحكومة الرومانية عموماً. بدأت من الأسكندرية ثم أخذت هناك (١١٠ أو ١١٣)، وأرسل بعض زعماء اليهود والأسكندرانيين للمحاكمة أمام الإمبراطور الروماني كما توضح إحدى بردات أعمال الشهداء الوثنيين للمروفة باسم "Acta Hermakoi"^(٣).

I. G. R. 1148: 1175: 1257 = C. I. L. 14148.

(١)

Pliny Jun. Paneg. 31—32.

(٢)

Musurillo: Acta, No. VIII.

(٣)

ومن هذه البردية نعرف أن أفلوطينا زوجة الإمبراطور ، كانت متشيمة إلى جانب اليهود ، وأنها سمت لتأثير على تراجان ليكون في جانب اليهود . ويدرك هرميكوس هذه الظاهرة . ويثيرها في حديثه إلى الإمبراطور ، إذ يقول له إن مجلس فاس باليهود . فينضب الإمبراطور ولكن هرميكوس يستمر مخاطبا الإمبراطور في ثبات تام وأيزجك إذن أن أذكر اليهود ؟ إذا كان الأمر كذلك ، فأولى بك أن تساعد بني قومك وأن لا تصدى للدفاع من اليهود الملعدين .

وتنهي البردية بعد ذلك دون أن تذكر نتيجة المحاكمة ولكنها تذكر أن مجزة حدثت حينئذ ، وهي أن تمثال الإله سرايم ، الذي كان يحمله الوفد الأسكندري تصب عرقا فجأة ! فدهش الإمبراطور وتصاحج الناس في روما وهرعوا إلى الجبال خشية نذير الإله .

ويبدو أن الاضطرابات تجددت في الأسكندرية بعد ذلك في عام ١١٤ ثم أخذت في الحال . ثم انتهز اليهود فرصة انشغال الإمبراطور في الحرب ضد البارثيين في الشرق حتى أشعلوا نار ثورة جامعة في أنحاء مختلفة من مصر وبقية واستطاعوا أن يسيطروا على البلاد بعض الوقت . وصبرت الجيوش الرومانية القليلة الموجودة في مصر عن مواجهة للوقف ، فاضطر الوالي أن يلجأ إلى تجديد الأهالي في فرق محلية في كل نوموس أو مقاطعة تحت قيادة الحاكم المحلي (Strategos) ومن حسن الحظ أن لدينا مجموعة كبيرة من أوراق البردي خاصة بأبولونيوس^(١) استراتيجوس إحدى مقاطعات الصعيد وثلاثي ضوءاً على ظروف

(١) وقد نشرت هذه الأوراق في مجموعة P. Gosses (=Griechische Papyri im Museum des oberhessischen Geschichtsvereins Zu Giessen 1910—1912; Die Bremen Papyri ed. U. Wilcken, 1936).

هذه « العرب ضد اليهود » كما أسماها الأهلالي. ونعرف من أوردق أبولونيوس أنه لم تحدث معركة قاصدة بين الجانبين ، وقام استراتيجوس كل نوموس بمعاونة الأهلالي للسلحين لتأمين منطقته وتصيد الثوار للارتقين من اليهود حتى قضى عليهم تماما .

ومن الإجراءات العسكرية التي تمت على عهد تراجان في مصر إدخال بعض التعديل في الحامية الرومانية ، وإقامة حصن جديد عند رأس المغاوهو المعروف باسم حصن باليون ، ومنذ هذا التاريخ بقي هذا الحصن من أم خط الدفاع عن مصر .

هادريان (١١٧ — ١٣٨) :

وفي عهده شهدت مصر ثالث زيارة من امبراطور روماني ، إذ حضر هادريان إلى مصر في شتاء عام ١٣٠ عن طريق فلسطين والفرما إلى رأس المغاوه صعد في جنوب مصر إلى طيبة ثم عاد إلى الأسكندرية . وما من شك أن الهدف الرئيسي للرحلة هو التفتيش على ولايات الإمبراطورية الشرقية ، ولكن هذه الزيارات في مصر تأخذ عادة طابع الرحلات السياحية فقد اهتم هادريان أثناء وجوده في الصعيد بدراسة أحوال البلاد وقد رما اهتم بزيارة معالم آثار مصر الشهيرة وكان من أحبها إلى قوس الزوار حيث أخذ زيارة تمثال ممون الذين كان يفرج منهما صوت جميل عند مشرق الشمس بفضل تمثال الندي وهبوب نسيم الصباح .

ومن أم أعمال هادريان في مصر هو إنشاء مدينة يونانية جديدة ، وهي مدينة أليوبوليس ، فكانت أول مدينة يونانية ينشئها الرومان في مصر إلى جانب المدن الأربعة السابقة . وقيل إن هادريان أنشأ هذه المدينة تقليداً لأحد أفراد حاشيته اللترين إلى اله الذي يسمى أليوبوليس Antinous والذي توفي أثناء الرحلة للصربية. ونظراً ل ميل هادريان القوي إلى العبادة اليونانية فقد أراد أن

تكون هذه المدينة بمثابة مركز جديد لتشر الحضارة الإغريقية في صعيد مصر ولهذا جعل مواطنيها من الإغريق في مصر ، الذين تعلم من مدينة بطلمية ومن الجالية الإغريقية في الفيوم للمروفة باسم (١٨٧٥) إغريقيا المستقرين في مقاطعة أرسنوى ، وقد تمتع مواطنو هذه المدينة بجميع النظم للألوف في المدن اليونانية كما كانت في مدينة قراطس القديمة بما في ذلك مجلس تشريعي الذي كانوا يتمتعون به كل الاعتزاز ومن بين ما تميز به مواطنو أنتينوبوليس أيضاً هو تمتعهم بحق الزواج من مصرات ، وهو ما لم تتمتع به المدن اليونانية الأخرى في مصر^(١) . ولعل هادريان أراد من وراء ذلك محاولة إيجاد جيل يمرى في مروفة الدم المصري ومثقف ثقافة يونانية . ولكن يسر للمدينة الجديدة سبيل الازدهار الاقتصادي مد طريقاً فيها وبين برقية على البحر الأحمر ، وزود هذا الطريق بمحطات للحراسة وللمياه^(٢) . وهو مشروع عاد على المدينة بالخير المصمم ، لأن تجارة مصر الشرقية كانت في ذلك الوقت قد بلغت ذروة من القوة والنشاط وشأت الهند . وبذلك استطاع هادريان أن يربط مدينته الجديدة منذ نشأتها بسجلة الاقتصاد للمصرى .

بعد رحلة الحميد ذهب هادريان إلى الأسكندرية حيث أعلن حاجته للمكتبة وللوسيون ، وجلس مع العلماء وتحدث إليهم ، كازاد عددهم بإضافة عدد من العلماء للثقلين إلى سبيل علماء اللوسيون^(٣) . وكان لاهتمام هادريان بالثقافة اليونانية في مصر أثر واضح في بحث نشاط فني ذى طابع يوناني مصري تجلى في الرسوم الجميلة لوجوه الأفراد التي وجدت

(١) حول مدينة أنتينوبوليس انظر R. Kuhn, Antinoopolis (1918); H. I. Bell, Antinoopolis, a Hadrian Foundation, Journal of Roman Studies, 30 (1940) pp. 180 ff.

I. G. R., No. 1142.

(٢)

Historia Augusta. Hadrianus. 20.

(٣)

على عدد من اللوميات المحنطة والتي عثر عليها في منطقة الفيوم، وبلغت أوجها
التي في منتصف القرن الثاني^(١).

أنطونيوس الثاني (١٣٨ — ١٦١) Antonini Pius

رغم طول مدة حكمه فإن تاريخ مصر السياسي في عهده يكاد يكون خاليا
إلا من ثورة جامعة في الأسكندرية تجاه أعصابها، ولكن نعلم أن الولاة الروماني
ذهب ضحيتها (سنة ١٥٣) . وقد قامت الأسكندرية كثيرا جزاء ثورتها،
ولكن الإمبراطور بعد ذلك حضر لزيارة المدينة وأقام بها بعض اللشآت مثل
ميلان السباق وباب الشمس في الشرق وباب القمر في الغرب .

ماركوس أوريليوس (١٦١ — ١٨٠) Marcus Aurelius

في عهد هذا الإمبراطور الحكيم الفيلسوف بدأت الإدارة الرومانية في
مصر تتكشف من عيوبها الحقيقية . فند ثورة المصريين ضد جبهة الضرائب
الرومان في عصر الإمبراطور أغسطس لم يشترك المصريون من أهل الريف
اشتراكا إجماعيا في حركة ضد الحكم الروماني وظلت الثقل والثروات فاصرة
على أهل الأسكندرية والمههود. أما منذ منتصف القرن الثاني لم يستطع المصريون
احتمال شدة وطأة الحكم الروماني ونظام الضرائب للرهق وضروب مختلفتهم
أنواع العظمة والعمل الإلزامية بجانب ضريبة التصحر وضريبة الرأس وضريبة للبحر
وضرائب الأرض للتلحقة وضرائب العبارة والصناعة النوعية والالتذية، كان
على الأهالي أن يقوموا بأعمال إجبارية مجالية تتدرج من تولى وتلايف مخططة في
الإدارة المحلية إلى تسيير ما يملكه الأفراد من دواب وفي سبيل قتل الغلال من
التقى إلى الأسكندرية للشحن بذلك في السفن إلى روما. وبقي في المدرج الأسفل

Edgar Cairo Catalogue, Græco—Egyptian Coffins' (٢)
p. XIV; Hilda Zaluskar, Potraits aus dem Wustan—Sand, (1961)

من هذه الخدمات الأعمال اليدوية مثل بناء السدود والبصور وتقوية خفاف النيل وقت الفيضان حتى لا تنفيض مياهه فتغرق القرى والمدن . وكانت هذه الأعمال تفرض على الأهالي كرهاً دون أجر ، كل حسب منزلته وأملاكه . فالصل الأرقى للأهل كثر مالا والصل الآخر للأهل كثر قرا ولكن جهود الأباطرة الأولية في شق الترع والصل على إصلاح الأراضي وتحسين الحالة الاقتصادية عمومًا إلى جانب وجود الجيش الروماني الذي أشرف على تنفيذ رغبات الإدارة الرومانية ، كل ذلك كان كفيلًا باستمرار سير العمل ومنع المصريين من التصديق في القيام بمشروعاتهم نحو الإدارة الرومانية . ولكن حين أهملت الترع والمصارف وتناقصت بعض الفتن والثورات مثل ثورة اليهود في عهد الإمبراطور تراچان سادت ظروف الزراعة كثيرا ولم يقبل الأهالي على العناية بأرضهم لمسلمهم بعدم جدوى جهودهم وأن ثمة أعمالهم ستذهب إلى رومادون أن يبقى لهم منها شيء ، يذكر .

وليس أدل على خطورة الأحوال الزراعية من أن كثيرين من أصحاب الأرض لجأوا إلى الفرار من أرضهم لجبرم عن دفع الضرائب ، وكانوا يلجأون إلى المدن الكبرى وخاصة الإسكندرية حيث يمكنهم الاختفاء والتمسك على محل في خضم حياتها التجارية والصناعية بالنشطة فإذا تمذرت أمامهم سهل الحياة في الإسكندرية لجأوا إلى أحراش شمال الدلتا ومستقعاتها ليقيموا حياة تشرد فطري .

هذه هي الحالة التي واجهتها الإدارة الرومانية في مصرفي الجزء الأخير من القرن الثاني ، وكانت أول نتيجة لهذه الحالة السيئة أن انتهم المصريون إرسال الجيوش الرومانية للحرب في منطقة البانوب ، قاموا بثورة عنيفة تحت زعامة أحد الكتبة يدعى أزيدور سنة ١٧٧ ، وكان مركز الثورة هو مقاطعة شمال الدلتا . ويبدو أن حركة أزيدور كانت من القوة بحيث أن القوات الرومانية

الموجودة في البلاد عجزت عن مواجهتهم حتى كادت الأسكندرية ذاتها تسقط في أيدي الثوار. ولإقناع الموقف في مصر اضطرت روما إلى إرسال قوات من سوريا يقودها الحاكم هناك السي أفيدوس كاسيوس (Avidius Cassius)، وبدلاً من أن يقابل الثوار في معركة واحدة، لجأ كاسيوس إلى الحيلة والكيد وإحداث الفترقة بين صفوف الثوار، حتى نجح في استئصال بعضهم، ثم تقب من تبقى منهم في شكل جماعات صغيرة حتى قضى على الثورة.

ولكن ما إن أخذت ثورة المصريين حتى واجهت روما في مصر فتنة أخرى أشد خطورة، صاحبها ومديرها هو القائد الروماني للتصمر قسه أفيدوس كاسيوس. ويقال إن كاسيوس تأمر مع الإمبراطورة فوستينا على اغتصاب الحكم بعد موت ماركوس أوريليوس، ولما بلغه نبأ كاذب بموت الإمبراطور، اندفع كاسيوس في الكشف عن مؤامراته وإعلان قسه إمبراطوراً وأخذ البيعة من الجنود في عام ١٧٥. ولم تتردد مصر كثيراً وعلى رأسها مدينة الأسكندرية في مناصرته، لأن المصريين في ذلك الوقت كانوا يؤيدون كل انشقاق أو فتنة ضد السلطة المركزية في روما، وليس ذلك عن حب في الثأر أو اللشق ولكن كرها للسلطان الروماني جوماً. ويبدو أن مثل هذا الشعور كان شائعاً أيضاً في الولايات الشرقية. إذ خرماني ما اعترف به السوربون وغيرهم في الولايات الشرقية. ولكن ثورة كاسيوس فشلت بنفس السرعة التي قامت بها، إذ اغتاله أحسد ضباطه بعد مضي ثلاثة أشهر من قيام ثورته.

وفي العام التالي (١٧٦) زار ماركوس أوريليوس الولايات الشرقية بما فيها مصر، وبدلاً من أن ينتقم منهم لمناصرتهم ثورة كاسيوس عفا عنهم وأظهر

من ضروب الرحمة والشفقة ما يصدق وما اشتهر به هذا الإمبراطور من الحكمة والفلسفة . قد اكتفى بعزل الوالى وقضىه وكذلك أفراد أسرة كاسيوس ذاته وكان للفرع أن يصدر عليهم جميعاً الجزاء التقليدى للتوار وللثنتين وهو الإعدام^(١).

كومودوس (١٧٦ - ١٩٢) Commodus :

لم تستمر طويلاً سياسياً لسالة وروح الطفل والتسامح التى اتبعها ماركوس أوريليوس ، إذ كان ابنه وخليفته كومودوس على القميص من ذلك ، ميالاً إلى العنف والانتقام . فأثار الأحقاد القديمة وصمم على تنقب أسرة أفنديوس كاسيوس وقضى عليهم جميعاً ، كما انتقم من الأسكندريين فعاكم زعماءهم وقتل كثيرين منهم . وقد وصلت بنا بردية من عهد الإمبراطور كومودوس تعتبر مثلاً متأخراً من مجموعة أعمال الشهداء الوثنيين . وتحتوى هذه البردية على أجزاء من محضر محاكمة هليودوروس (ابن كاسيوس ؟) وأيبانوس رئيس جنائزوم الأسكندرية . ويبين الحوار الذى دار بين أيبانوس والإمبراطور مدى للكرامية التى احتفظ بها أهل الأسكندرية ومصر طاعة تجاه الحكم الرومانى ، كما تكشف عن جوانب من سوء الحكم وكذلك عن شخصية كومودوس نفسه . ولعل من المناسب أن نورد ترجمة الفقرات الهامة من هذه الوثيقة :

أيبانوس : ... الذين يصلون التسع إلى المدن الأخرى ، فيبيعونه بأربعة أضاف منه ، حتى تموضوا ما ألقوا .

الإمبراطور : ومن الذى يأخذ هذه الأموال !

(١) من ثورة كاسيوس وسلك أوريليوس الملمح حينما انظر :

Historia Augusta' Marcus Aurelius Antoninus, 25-19 and ibid, Avidius Cassius' VII.

أيانوس : أنت

الإمبراطور : أوافق أنت من ذلك !

أيونوس : كلا ، ولكن سمعنا ذلك .

الإمبراطور : ما كان ينبغي أن تشر هذه الدعوى قبل أن تستيقن من

النبأ . (إلى) بالجلاد !

وفي موضع آخر سمعنا يؤخذ أيانوس إلى ساحة الإعدام يرى هليودوروس

فيقول له :

أليس لديك ما تقوله منى يا هليودوروس بينما أنا أساق إلى اللوت .

هليودوروس : لن يمكننا أن نكلم ، إذا لم يكن هناك من يستمع إلينا .

فامض يابني إلى اللوت ، ذلك الجهد ، إذ أنك تموت من أجل وطبك الجليل ،

فلا تبتس .

عند ذلك يستلم الإمبراطور أيانوس مرة ثانية ويقول له :

ألا تعرف إلى من تصطت الآن ؟

أيانوس : (أجل) أيانوس بصحت إلى طائفة .

الإمبراطور : لا ، بل إلى ملك .

أيانوس . لاقل أنت هذا . كان يحق لواليك أنطونيوس للزلة أن

يكون إمبراطوراً . ولعل أنه كان أولاً فيلسوفاً ، وثانياً زاعداً ، وثالثاً خيراً

أما أنت فلك عكس هذه الصفات . طائفة وشرير وفساد الأخلاق .

فأمر قيصر بأن يساق أيانوس إلى الإعدام . وبينما كان أيانوس

يؤخذ بعيداً قال :

امضى شيئاً واحداً ، يا مولاي قيصر !

الإمبراطور . ماذا ؟

أبيانوس : امتنعى أن أعلم وأنا أرتدى شارات الشرف الخاصة بي .
الإمبراطور : فك ما سألت^(١) .

هذه قرات من هذه الحاكمة الهامة ، لما اشتعلت عليه من إشارات لها .
دلالتها التاريخية . من ذلك ما يتهم به أبيانوس الإمبراطور من أن الرومان
كانوا يمارسون تجارة خبيثة وهي أخذ القمح من مصر ويمنه في الخارج بأربعة
أضعاف ثمنه الأصلي . كما تكشف تلك أبيانوس من مدى التقدير والحب الذي
احتفظ به أهل الإسكندرية لذكرى الإمبراطور أوديلوس ؛ فوصف بالفلسفة
والزهد والخير . وهو الموصوف بها إمبراطور روماني آخر في جميع أعمال الشهداء
والرثيين التي يتلب عليها . كما سبق أن ذكرنا . طابع مهاجرة الرومان عمومًا
ويوضح من هذه الحاكمة أيضًا : التي حدثت حوالي عام ١٩٠ أنه بعد أكثر من
مائتي سنة من الحكم الروماني أن جذوة المقاومة لازالت متقدة في قوس
المصريين ، بل تلتظ في هذه الحاكمة أن للوقف ازدياد صراحة إذ غاب عنصر
النزاع مع اليهود وأصبح الصراع ضد الرومان وجهًا لوجه . ولعل للوجهين
السياسة في روما قد بدأوا ينشئون من ازدياد تفاقم الأحوال في مصر . وخاصة
بعد ثورة الرعاة في شمال الدلتا وثورة كاسيوس بعد ذلك ومناصرة المصريين
له . فقام كومودوس ببناء أسطول جديد لنقل التل من شمال إفريقيا إلى
روما . لإمكان مواجهة للوقف إذا تأخر فتح مصر^(٢) . هذه الخطوة الهامة
لم تقدم عليها الرومان إلا في نهاية القرن الثاني مما يدل على أن الأحوال في مصر
لم تعد تبيح على الأطمئنان الكامل .

Masurillo, Acts, No. XI "Acta Appiani".

(١)

Historia Augusta, Commoqas, ٤7. 7.

(٢)

ب - مصر في فترة المحنة الكبرى للإمبراطورية الرومانية في القرن الثالث

يعتبر القرن الثالث الميلادي من أخطر فترات التاريخ لأنه يمثل مرحلة الانتقال الكبرى - من الحضارة القديمة إلى حضارة العصور الوسطى . وكما يحدث في فترات الانتقال الكبرى تكثر الأزمات الخفية في المجتمع من سياسية واقتصادية واجتماعية ودينية ، وذلك لأن النظم القديمة تتكشف عن عيوبها وقصورها أمام الظروف الجديدة فتضار ، بينما تأخذ نظم جديدة أو متطورة عن النظم القديمة في الظهور . وهذا هو ما حدث في القرن الثالث في الإمبراطورية الرومانية . ولكن ليس هنا مجال الحديث عن أوضاع الإمبراطورية عامة ، وإنما سنكتفي من ذلك بما يخص مصر فقط .

ومن أبرز معالم التاريخ السياسي لهذه الفترة كثرة الأقسامات السياسية والتنازع حول العرش وتدخل الجيش في هذه النزاعات السياسية ، يمينون الأمطرة ويمزقونهم أو يقتلونهم حسب انقسام ولأنهم وتوزع أهواهم . ونلاحظ أنه كان للمصريين موقف يكاد يكون موحداً في أثناء ذلك كله ، وهو مناصرة كل دعي لعرش أو تأثير على السلطة للركزية في روما . وكان السبب الأساسي لهذا الموقف من المصريين هو كراهيتهم الشديدة للحكم الروماني . وقد رأينا مثالا من ذلك في ثورة أمفيسديوس كليبيوس ضد الإمبراطور الحاكم ماركوس أوريليوس . وحرف تتكرر الأمثلة به ذلك في خلال هذا القرن .

سيفيروس سيفيروس Septimius Severus (١٩٣ - ٢١١) :

بعد موت كومودوس تولى العرش برتيناكس (Pertinax) في أول يناير

سنة ١٩٣٠ ، ولكنه لم يبق في الحكم سوى ثلاثة أشهر حتى لقي مصرعه على أيدي بعض فرق الجيش في ٢٨ مارس سنة ١٩٣٠ بعد ذلك تنازع الحكم عدد من الأدميرال رشحهم الجيوش المختلفة هم سيجيوس سيفيروس بانونيا (بمملكة الدانوب) وأليينوس في شمال الناقة ونيجير في سوريا . وقد تضررت مصر حاكم سوريا فصدرت باسمه الملة كما استعمل اسم في تأريخ الوثائق أيضاً . ولكن سرعان ما تمكن سيفيروس من القضاء على منافيه الواحد بعد الآخر ودانت له الإمبراطورية بأسرها .

وفي شتاء ١٩٩ - ٢٠٠ زار سيفيروس مصر وقام بالجوالة للألفة للسانح الروماني في ذلك الوقت وعمر زيارة بعض معالم الآثار المصرية ومنها تمثال عمون بطبيعة الحال . ويقال إن سيفيروس أصلح رأس أحد التمثالين ، ولكن نتج عن هذا الإصلاح توقف صدور الصوت الذي كان ينبعث منهما عند شروق الشمس . ولكن زيارة سيفيروس لمصر لم تكن مجرد النزهة أو السباحة والترويح عن النفس ، بل كان لها هدف ونتاج على جانب كبير من الأهمية . فلا بد أن سيفيروس كان على علم تام بسوء ما وصلت إليه الأحوال في مصر ، فقد كانت الحالة الزراعية كثيراً في الجزء الأخير من القرن الثاني ، وأصيب الجهاز الإداري بجزء بين تبعاً لذلك ، إذ تضرر وجود عدد كلف من أصحاب الأراضي لتولى جميع مناصب الإدارة المحلية في النومات المختلفة . وكان لابد من القيام بإصلاح أساسي لتدارك الحالة قبل أن ينهار النظام الإداري في الولاية تماماً ، ولهذا أقدم سيفيروس على إدخال أول إصلاح جذري على النظام الذي وضعه أغسطس لمصر منذ أكثر من قرنين من الزمان . ويخلص إصلاح سيفيروس في أنه قرر إنشاء مجلس تشريسي (بولي Boule) في الأسكندرية وفي مراكز النومات (متروبوليس وجميعها متروبولات) . وسوف نقاوم أهمية هذا الإصلاح في معرض الحديث عن الإدارة ، ولكن يكفي هنا أن نقول إن الهدف الأساسي

من هذا الإصلاح لم يكن العمل على تقوية النظم السياسية الحرة في لندن، بل جعل هذه الجمعيات التشريعية الجديدة مستوية من ملء الوظائف الإدارية في النوموس، وبعبارة أخرى ألغى عبء الإدارة المحلية على كاهل أعضاء هذا المجلس التشريعي بدلاً من سلطات الإدارة المركزية^(١)، ويجب أن نذكر هنا أن لندن في الولايات الرومانية الأخرى كانت تتمتع من قبل بنظام المجالس التشريعية، وكانت مصر استثناء من هذه القاعدة. ولهذا يصح إنشاء المجالس التشريعية في مدن مصر محاولة لتوحيد نظم الإدارة والحكم بين مصر ومصر ولايات الإمبراطورية.

كارا كلا Caracalla (٢١١ — ٢١٧) :

كان تشريع سيفيروس الخطوة الأولى في محاولات إصلاح النظم الرومانية وقد أعقبها خطوة ثانية على جانب كبير من الأهمية. ذلك أن ابنه وخليفته الإمبراطور كارا كلا أصدر في عام ٢١٢ تشريعاً هاماً غيّر منح للوطانة الرومانية لجميع سكان الإمبراطورية من الأحرار. وبهم من المصادر الأدبية والقانونية القديمة — كما ورد عند ديون كاسيوس وأدريان — أن هذا المنح كان هاماً شاملاً^(٢). ولكن أثر حديثاً على بردية تحتوي على نص

(١) المصادر الأدبية تجعل منح المجلس التشريعي فاصلاً على الإسكندرية : (Dio Cassius, 75, 13 : Historia Augusta, Severus, 17) ولكن ثبت من الوثائق البردية أن هذه المجالس أُلغيت وجميع مراكز القنصلين من زمن سيفيروس وقبضت المصادر البردية ودرست بواسطة : P. Jouguet, La Vie Municipale, pp. 334 ff; id., Les Boulevards à la fin du IIIe Siècle, Revue d'Égypte, N. S. I. p. 73; A. H. M. Jones, Cities of the Eastern Roman Provinces, p. 329 and notes; E. P. Wegener, in Symbolae van Oven, pp. 160 ff; and in Mnemosyne (1948) pp. 15 — 42; 115 — 132; 297 — 326.

(٢) Dio Cassius, 77: Ulpian, Digest I. 5. 17 : "In orbe (٢)

Romano qui sunt ex constitutione imperatoris Antonini O. c. Caracalla) cives Romani effecti. con".

(١٢٢ — الاسكندر)

قانون كارا كلا^(١)، ونظراً لأن هذه البردية بشوكة ونافذة في أكثر من موضع صعب تفهيم عبارة وردت بها توحى بأن منح اللواطة الرومانية لم يكن شاملاً وأن هناك استثناء معيناً ينص على عدم تمتع الطبقة للسياة «بالخاصين» (dedicati) بمسمة هذا القانون. ورغم أن التصرد بنقطة «الخاصين» dedicati «م الأعداء الذين حملوا السلاح وحاربوا الشعب الروماني ولا همزوا خضروا»^(٢) قد اختلف للزورخون المحدثون فيها إذا كان قانون كارا كلا (للعرف اصطلاحاً باسم Constitutio Antoniniana) يشمل للمصريين أو أنهم كانوا ضمن طبقة الـ dedicati وذلك نظراً خارج اللواطة الرومانية، وأن قانون كارا كلا طبق في مصر على أهل للسند ومواسم التومات (مردبولات) قط. ورغم استمرار الاختلاف بين العلماء حول هذه المشكلة إلى الآن، إلا أن الدراسات الحديثة للعصدة على الوثائق البردية بمسمة خاصة قد أجبت أن تطبيق قانون كارا كلا في مصر كان علماً شاملاً للمصريين جميعاً سواء من أهل المدن أو الريف^(٣). (ونكتفي الآن بهذا التدر عن قانون كارا كلا، وسوف نعود للحديث عنه وعن نتائجه في مصر في فصل الإدارة).

في عام ٢١٥ زار الإمبراطور كارا كلا مصر، أي بعد ثلاثة أعوام من صدور قانون اللواطة الرومانية، ولعله كان ينتظر أن يستقبل الأهالي بالحنافة

P. Glissen, 40.

(١)

Gaio, Inst. I, 14, "Vocantur autem peregrini deditionem (v)

hi qui quondam adversus populum Romanum gravis sine ceptis pugnauerunt, deinde vi-ti se dediderunt.

(٢) أهمل دراسة حديثة لوشوع قانون كارا كلا هو كتاب: Christoph Sasien,

Die Constitutio Antoniniana (1958) وقد نص في أخلت في النسخ أنظر:

E. Birkermann, Das Edict des Kaisers Caracalla in P. Glis-

40 (Berlin, 1926); H. W. Berasio, The Dedidition of the

Constitutio Antoniniana, in Trans action of the American

Philological Association, 85 (1954) pp. 188—196.

والإكبار ، شكراً وتقديراً لقانونه ، ولكن يبدو أن الأسكندر لم يحفظوا
بهذا القانون ولم يحسدوا بصلوره — كما سنرى فيما بعد ، ولعلك ستروا من
الإمبراطور الذي شبه نفسه بالإسكندر الأكبر ، وألحوا في إطلاقوا عليه من
أسماء أنه قاتل أخيه جيتا ، الذي كان شريكه في الحكم . فلم يحصل كارا كلا
هذه الخربة وانتقم من الأسكندريين شر انتقام ، فاجتمع بهم في الجنائزوم
وخطبهم بلهجة قاسية وأمر بأن يحدد شبان الجنائزوم ثم قتلهم ثم أرسل جيشه
في المدينة بالقتل والسلب والقتل^(١) . كما أمر بإخراج جميع المصريين الذين
ازدحوا في الأسكندرية فارين من قرام ، حتى يصحبوا دفع الضرائب أو
القيام بالخدمات الإجبارية . ولم يستثن سوى بعض المصريين الذين لهم عمل
أساسي في المدينة^(٢) .



الجزء الأكبر من القرن الثالث بعد ذلك بين كارا كلا ودقلديانوس
يضم من أعصب فترات التاريخ ، كثرت فيها الحن واللؤامرات والاضامات
السياسية والحروب الأهلية في معظم أجزاء الإمبراطورية الرومانية . وكان من
الطبيعي أن تضعف السلطة المركزية في روما نتيجة لذلك ، فكثرت أديماء
العرش ، كما كثرت محاولات الاستقلال في الولايات ، قام بها زعماء محليون تارة
أو قواد للجيش الرومانية ذاتها تارة أخرى ولم يشذ تاريخ مصر في تلك الفترة
عن هذه الصورة العامة للإمبراطورية . وسوف نحاول الإيجاز قدر المستطاع في
تناول تاريخ هذه الفترة ، نظراً لأن أي إضافة في دراستها ستدخلنا في تاريخ
روما ذاتها ونخرجنا عن حدود موضوعنا وهو مصر في العصر الروماني . ولهذا

Die Cassius 77, 22—23; Historia Augusta, Caracalla. 6.(١)

P. Gies, 40.

(٢)

سقتصر على الإشارة إلى أحداث الامبراطورية التي شملت مصر ، فنشرت بها أو أثرت فيها .

فن بين الأحداث التي ابتدأت بها محنة الصراع من أجل السلطة انخلاف الذي نشأ بين ماركينوس (Marcus) الذي خلف كاراكلا مباشرة سنة ٢١٧ وإيلجابالوس (Elagabalus) الذي ادعى أنه ابن كاراكلا ، وانحاز الأسكندريون إلى جانب ماركينوس ضد ابن كاراكلا خصمهم القديم ، بينما اتخذ الجيش جانب إيلجابالوس ، وتعرضت الأسكندرية نتيجة لذلك لمحنة بين الفريقين قاست للدينة من جرائمها أهوالا كثيرة . ويذكر أن ماركينوس عين قائدا لجيش مصر من بين أعضاء السنانو ، مخالفاً بذلك لأول مرة قاعدة وضعها أغسطس منذ حوالي قرنين ونصف قرن^(١) . ولكن يجب ألا ننالغ في أهمية هذه الحادثة ودلائها ، فإن نظام أغسطس لحكم مصر قد قضى في أركانه الأساسية بحيث فقد صفاته وملامحه الأصلية ، وخاصة على يد سيفيروس وكاراكلا .

ومن المحتمل أن الامبراطور سيفيروس اسكندر زار مصر في عام ٢٢٨/٢٢٩ وساحل التخفيف من الولاية بالتنازل عن بعض الضرائب . ولكن أباطرة تلك الأيام كانوا تحت سيطرة الجلود ، وكان سيفيروس اسكندر من هذا النوع من الأباطرة ، ورغم طيب طويته لم يهتكم من أن يمنع الجلود من القضاء على اثنين من خيرة رجال هذا العصر وهما أوليانيوس القتيه القانوني الشهير ، وديون كاسيوس آخر مؤرخي روما الكبار . وأخيراً راح سيفيروس اسكندر شه ضحية مؤامرات الجند وقتل في عام ٢٣٥ .

وتلاحقت على مصر أخبار الأباطرة وأحياناً تضاربت هذه الأخبار بدون

أن تشترك مصر في صنع هذه الأخبار ، ولم يزد تأثير هذه الأحداث في مصر على تغيير اسم الامبراطور في كتابة تواريخ الوثائق . وكثيراً ما سقطت أسماء بعض الأباطرة من هذه التواريخ لشدة قصر الفترة التي قضاها على العرش في روما . حتى إذا كان منتصف القرن الثالث ترجع على عرش روما الامبراطور دقيوس ، وكان للمسيحيون قد بدأوا يظهرن كقوة يحسب لها حساب في الحياة العامة ، قرر هذا الامبراطور القيام بحملة شاملة لقضاء على جميع أتباع الدين الجديد قضاء تاماً في الامبراطورية . وكانت خطته هي أن يفرض على جميع الأهالي أن يملأوا تمسكهم بتقديده في الآلهة القديمة من طريق العبادة والتضحية لها ، وأن يتم ذلك أمام اللوطفين للشولن ، وعلى كل فرد أن يحصل على شهادة من هؤلاء اللوطفين باستيفاء هذا الاختبار ، ومن يرفض القيام بهذا الاختبار كان جزاؤه للوت . وكانت فترة حكم هذا الامبراطور (٢٤٩ — ٢٥١) حنة كبرى للمسيحيين عموماً ، وقد وجدنا نماذج من هذه الشهادات على بعض البرديات التي ترجع إلى هذا التاريخ ^(١) .

وقد بلغت القوضى السياسية والعسكرية في القرنين الثالث وأوجها في الفترة التالية (٢٥٢ — ٢٦٨) حين كثر التطاحن بين أديعاء العرش وانقسم ولاء الجنود واشتد ضعف السلطة المركزية في روما ، مما أدى إلى إعلان كثير من الولايات استقلالها عن روما ، بما في ذلك مصر فن الواضح أن مصر في سنة ٢٦٠ اعترفت بمرقيانوس وكوجوس الأباطرة في سوريا ، وكلها بعد ذلك أعلنت الولاء لإميليانوس إمبراطورا بها ، حتى تمكن أحد ممثلي السلطة المركزية في روما من القضاء على هذه الفتن المحلية ، وألقى القبض على إميليانوس ورد مصر إلى حظيرة الامبراطورية الرومانية . ويبدو أن كثيرا من القتل راحوا ضحية

^(١) Eusebius, Hist. Eccl. VI. 41; Bell. Galla and Creed, (١)

هذه الأحداث حتى لقد قيل إن الأسكندرية فقدت نحواً من ثلثي أهلها^(١).

زفوريا ملكة تدمر تبسط سلطانها على مصر :

في أثناء القرون الثلاثة الأولى من الامبراطورية ازدحمت في الشرق إمارة تدمر (Palmyra) الواقعة في الصحراء التي تقبل بين سوريا ودولة بابل. وكان محور نشاطها ومصدر زومتها الأساسي هو قنل التجارة بين الشرق الأقصى وبابل من ناحية وسواحل سوريا من ناحية أخرى. كما مدت نفوذها التجاري جنوباً ونافست الأسكندرية في تجارة البحر الأحمر، ومنذ القرن الثاني كثيراً ما تناوبت تجار تدمر مع تجار الأسكندرية في السط ما في التجارة الشرقية ، ويشهد على ذلك عدد من النقوش التي ثبتت وجود تجار تدمريين مستقرين في مدينة قنط في صعيد مصر ، ومركز النقل التجاري من البحر الأحمر إلى الأسكندرية^(٢).

هذه الجمهورية التجارية في الشرق دخلت سلطان الامبراطورية الرومانية منذ عصر مبكر ، ولعله يرجع إلى زمن الامبراطور تيريريوس^(٣) ، ولكنها عومت صاملة ودية وتمتعت بنوع من الاستقلال الداخلي ، واستطاعت أن تعيد كثيراً من ظروف النشاط التجاري في الامبراطورية التي تزعمها الأسكندرية في القرنين الأول والثاني ، مما مكنتها من أن تلعب دوراً سياسياً إيجابياً في القرن الثالث . منذ استطلاع أحد حكامها . . أودينات . . Odenathus أن يستعظم ثروة مدينته في تكوين جيش قوى ساعد به الامبراطور الروماني جالينوس (Gallinus) ، حتى أن هذا الامبراطور عينه قائداً عاماً على

Eusebius, Hist. Eccles. VII. 21.

(١)

A. J. Reimach, Rapport sur Les Fouilles de Oxyrhynchus. (٢)

p. 17, C. 15, II. 3. 3910, O. G. L., S. 639; SEG. VIII. 703

(٣) يذكر جوسوبه أن تدمر أخيت إلى الإمبراطورية زمن تراجان (Précis de l'Histoire d'Égypte' p. 398) ولكن جوتز بين أن ضمها إلى

الإمبراطورية كان أقدم من ذلك كثيراً. Jones, Cities, 267 and notes.

ولايات الشرق . ولا توفى أودينات خلفه ابنه الطفيل « وهب اللات »
(Thon) (Vaballa) الذى سيطرت عليه وعلى الهوة مما وادته للسلطة الطروش
للمروقة باسم زينوبيا . هذه للسلطة لم تمنع بالركز للثناز والثراء العربى الذين
كانت تمتنع بها قنمر وإنما أرادت أن تكون لها إمبراطورية ، وبناى
تبط سلطانها على الولايات الشرقية ، بما فيها مصر ، فأرسلت إلى مصر جيشا
ضخما عام ٢٦٩ واحتلتها ، بناء على اتفاق سابق مع بعض الزعماء المحليين للبنى
تيا جينيس (Timagenes) ورغم مقاومة الحامية الرومانية في مصر وصمودها
ضد جيوش زينوبيا في أكثر من موقع إلا أنها قُتلت في الاحتفاظ بمصر من
أيليهم . حتى إذا تولى عرض روما الامبراطور أوديليانوس عام ٢٧٠ ،
جاء إلى أعمال السياسة في مواجهة الخطر التتورى فاعترف أولا يوهب اللات
ابن زينوبيا شرعيا في الحكم ، وصدرت السلة في الأسكندرية تحمل صورة
الامبراطورين على الوجهين . ولكن بعد مرور عام واحد رفض وهب اللات
الاستمرار في هذا الحكم المشترك وقرر الاستقلال وأعلن نفسه امبراطورا ،
بما أدى إلى قيام الحرب بين روما وتلمر . وصدرت السلة في الأسكندرية
تحمل صورة وهب اللات وزينوبيا فقط ، مما يكشف عن مدى نفوذ هذه للسلطة
في توجيه السياسة في تلك الأيام . على أى حال في الحرب التي نشبت بين تلمر
وروما ، هاجم الامبراطور بنفسه من الشمال في آسيا الصغرى ، بينما أرسل
القائد برويوس (Probos) إلى مصر ، وسرعان ما سقطت مصر في أيدي
الرومان من جديد في عام ٢٧١ . ورغم انتصار الامبراطور أوديليانوس على
تلمر أيضا وأخذ زينوبيا أسيرة في موكب نصره إلى روما ، فإن قياد هذه
الولايات الشرقية لم يسلس له تماما ، وسرعان ما قامت ثورة في كل من تلمر
والأسكندرية عام ٢٧٢ . وكان قائد الثورة في الأسكندرية أحد كبار تجارها
يسمى فيرموس (Firmus) الذى يقال إنه جمع ثروة طائلة من تجارة اليهودى

والصنع العرفى ، واستطاع أن يجمع جيشاً من ماله الخاص . إن قيام تاجر مثل فيرموس بثورة الأسكندرية يوحى بأنه كان على علاقة مع نوار تدمر أيضاً . أمام هاتين الثورتين في وقت واحد ، اتجه الامبراطور أدريانوس إلى تدمر أولاً ، وقضى على الثورة هناك ، ثم تحول إلى مصر حيث انتصر على فيرموس وحاصر الثوار في حى البروخيون في الأسكندرية ، حتى اضطروا إلى التسليم ولكن بعد أن دمر هذا الحى تماماً وكان مركزاً لأهم مبانى للديانة ^(١) .

بعد ذلك غادر أدريانوس مصر وتركها في أيدي قائده برويوس (Probus) لإخضاع قبائل البليبي في الجنوب ، الذين استغلوا فرصة الثورات للتمتاعية وتوغلوا في مصر الجنوبية . وبينما كان برويوس يسير على إخضاع مصر العليا توفي أدريانوس ، فانهز الجيش في مصر هذه الفرصة وأعلنوا قائدهم إمبراطوراً . وقد استطاع برويوس أن يرض نفسه على الإمبراطورية بأسرها وأن يبقى في الحكم مدة خمسة أعوام (٢٨٦ — ٢٨٧) ، قضاه في نشاط جم في حروب ومواقع مستمرة على حدود الإمبراطورية المختلفة . ولكنه قتل في عام ٢٨٧ بواسطة الجنود ، الذين قتلوا ثلاثة من الأباطرة أيضاً في السنتين التاليتين حتى تولى عرش الامبراطورية دقلديانوس الذى سيعتلى مهمة بناء الامبراطورية من جديد على أسس جديدة تتميز بآمنة طور جديد من أطوار الامبراطورية الرومانية .

(١) من مصادر هذه الفترة أنظر :

Jouguet, *Précis de l'Hist. d'Egypte*, I. p. 404.

Elisotia Augusta, Firmas.

وأم مصدر من فيرموس وثوره .

الفصل الثاني

معالم النظم والحضارة في مصر في العصر الروماني

أ - تكوين المجتمع

يذكر للزورخ جوزيفوس في نهاية القرن الأول أن عدد سكان مصر - باستثناء سكان الإسكندرية - كان سبعة ملايين ونصف مليون^(١) . فزفا قلنا لـ الإسكندرية نصف مليون من السكان^(٢) ، أصبح المجموع ثمانية ملايين نسمة تقريباً . وهو رقم تقريبي ويجب أن نكون على حذر من تطبيقه على مصر في جميع عصورها القديمة ، فمن نعرف ما يصيب السكان من الزيادة والقصص حسب ظروف الرخاء أو ظروف الأوبئة والقسط والحروب . أما من حيث تكوين هذه الملايين الثمانية ، فهي لم تختلف كثيراً من تكوينها في عصر الأسرة البطلمية ، فلا زالوا غالبية من المصريين وأقليات متفاوتة الحجم من الإغريق واليهود وجماعات مختلفة من السوريين والفينيقيين واليبوس وغيرهم . ولكن أهم تغير طرأ على المجتمع المصري هو وجود عنصر جديد عام ، وهم للرومان الذين جاءوا مع الحكم الجديد سواء من جاءوا للعمل كوظائف في إدارة الولاية أو جنود في الجيش الروماني ، أو من رجال الأعمال والتجار . وكثير

Josephus. Bell Jud., II. 16. 4.

(١)

(٢) يذكر ديودور السقل (6 . XVII.52) أن عدد الرجال الأحرار في الإسكندرية في عام ٦٠ ق . م . يزيد على ٣٠٠.٠٠٠ رجل . فلذا أخذنا إلى هؤلاء النساء والأطفال والقيود . فإن المراح نصف مليون سكان الإسكندرية - في المتوسط - يكون رقماً معقولاً لا مبالغ فيه .

من هؤلاء استقر في مصر وكونوا بمرور الزمن جالية رومانية وجدت في مناطق مختلفة من مصر بعد ذلك .

ومن وجهة النظر القانونية الرومانية قسم سكان مصر إلى قسمين أماسيين ورومان ومصريين ، ثم اعتبر الأسكندريون طبقة معطزة من المصريين أحيطت بكثير من الامتيازات الخاصة . ومن ثم أصبح لفظ المصريين يطلق اصطلاحاً على جميع سكان مصر هذا الأسكندريين ، من إغريق ويهود ومصريين وغيرهم ^(١) . ومقياس هذا التقسيم هو ضريبة الرأس *Leographia* التي فرضت على المصريين ولما في لا تقع على المواطنين الرومان في مصر ، أما الأسكندريون فقد « أعفوا » عنها ^(٢) ، أما سائر السكان فكانوا يدفعون ضريبة الرأس . ومع ذلك فقد حرص الرومان على إبقاء المجتمع المصري مقسماً قسماً طبقياً . فميز بين فئات « للمصريين » في الساملة ، فضاوت مقدار ضريبة الرأس بالنسبة للعناصر الإغريقية أو للتأخرة من سكان عواصم النومات (للديوبولين *Metropolis*) وبالنسبة للمصريين الفلاحين من أهل القرى والريف ^(٣) .

ولبدأ بالحديث عن الطبقة الجديدة في المجتمع المصري وهي طبقة الرومان ، أرق طبقة في مصر في ذلك الوقت وتمتد بأكبر قدر من الامتيازات . من حيث تكوينها ، نجدها تتكون أساساً من الموظفين الرومان الذين عينهم الإمبراطور في المناصب الكبرى بالإدارة المصرية ، ومن رجال الأعمال الرومان

(١) E. Bickermann, in *Archiv of Papyrologie*, (1927) p. 239; (1928) pp. 40 ff.

(٢) أهم دليل على الاعتقاد أكثر من مرة في المصادر القديمة = P. S. I. 1160 Musurillo, No. 1; and No. IV, col. ii, 25-30; Dio Cassius, 66, 8. 5; of Wallace, *Taxation*, pp. 118 ff.

(٣) بيان الضريبة التي فرضها قسطنطين عليهم .

Wallace, *Taxation*, pp. 121 ff.

الذين حضروا إلى مصر من أجل عقد صفقات تجارية في الإسكندرية ، ومن جنود الحامية الرومانية . وما من شك أن الحامية الرومانية كانت أهم مصدر لإحضار الأجانب إلى مصر ، ذلك أنها كانت تضم أصلاً أفراداً من جميع أنحاء الإمبراطورية في أعداد كبيرة . وعند تسريحهم كانوا ينضمون للجيش الروماني ، وكثيراً ما آثروا البقاء في مصر بعد ذلك لأسباب مختلفة . ولكن نعرف مقدار ما أسهم به الجيش الروماني في تكوين الطبقة الجديدة يجب أن نذكر أولاً أن عدد ذلك الجيش في عصر الإمبراطور أغسطس كان ٢٢٨٠٠ جندي ، ثم خفض إلى ١٦٧٠٠ جندي في عصر الإمبراطور تiberius ، ثم خفض أخيراً في القرن الثاني إلى ١١٨٠٠ جندي^(١) . ورغم أن الجيش الروماني كان يسمح لمواطني المدن اليونانية في مصر بالانخراط في سلطه ، إلا أن العدد الأكبر من أفرادها كان يؤخذ عادة من مواطن الولايات الرومانية الأخرى ، وخاصة في أثناء المائة وخمسين عاماً الأولى من الحكم الروماني ، وبعد ذلك ازداد عدد من الجند حلياً في مصر حتى أصبحوا الغالبية في جيش مصر البيزنطية^(٢) .

ولم يبق جنود الحامية الرومانية معزولين عن الأقاليم داخل مصر كراتهم ، لا يظهرون أمام الناس إلا وقت الثورات والحملات . بل على العكس من ذلك ، فإن ثورات المصريين في ذلك الوقت كانت في معظم الأحيان في قرعات متبادلة

J. Lesquier, *L'Armée Romaine d'Égypte*, esp. pp. (١)
101-114.

(٢) المصادر الأساسية الخاصة بالجيش الروماني في مصر هي : C. I. L. III 6627 (٢٧٧٧) ; Musée d'Alexandrie, Inv. No. 2577; (157 A. D.). ed by Abdullatif Aly, in *Annals of the Faculty of arts, Ain Shams University*, (1955) pp. 113-146; C. I. L. III. 5680 (194 A. D.). وتوجد إشارة إلى كثير من الملومات الجزئية الأخرى الواردة في البرقي والتتوش في كتاب : G. Forni : *Il Re crutamento delle Legioni ed Augusto a Dio Clezio* (1953) in *Appendice*, B. Tab. I. p. 167, Tab III, p. 185 Tab IV, p. 204, and p. 95.

وكثيراً ما طالت فترات المدد والاستقرار. فكان من الطبيعي أن يبحث الجنود لأنفسهم عن مجالات أخرى لنشاطهم، خاصة وأن فترة الجندية في الجيش الروماني كانت تمتد عادة إلى خمسة وعشرين عاماً، وهي سنوات شباب ونضج الإنسان. ولذلك لم يكن مستغرباً أن يخرج من معسكراتهم وأن يتصلوا بالأهالي في مختلف وجوه الحياة الاجتماعية واقتصادياً، رغم مخالفة ذلك لقوانين الجيش الروماني. فن الناحية القانونية مثلاً، كان محظوراً على الجندى أن يتزوج طوال مدة خدمته العسكرية، ولكن في الواقع كثيراً ما أنشأ الجنود علاقات خاصة مع النساء من أهل البلد وخاصة في الأسكندرية، وأنجبوا منهم أطفالاً غير شرعيين. وكان من السهل أن تنف السلطات الرومانية في مصر من هذه الحالات موقفاً متزمتاً، وإنما أغضت أعينها عما كان جارياً، وعند تسريح الجنود كان يعرف بزواجهم (Epigamia) الذي تم بصورة غير قانونية أثناء الخدمة، وكان الجنود وزوجاتهم وأبنائهم يتمتعون للواطنة الرومانية^(١).

وتبين لنا أوراق البردي كيف كان هؤلاء الجنود يفقدون هذه الزيجات أثناء الخدمة العسكرية. ففي إحدى البرديات نجد خطاباً موجهاً من شخص في الأسكندرية إلى والده يذكر فيه أن جندياً قد طلب الزواج من أخته وهو يستشير والده في الأمر^(٢). ولكن مادام مثل هذا الزواج مستهتراً غير قانوني فإن عقد زواج حقيق لا يمكن تسجيله. ولذلك لجأ الطرفان إلى حيلة قانونية تجعل الاتفاق بين الجندي والراة في صورة عقد يكفل الزوجة ضماناً كافياً،

(١) كان يتم ذلك على الأقل بالنسبة لوجنات المرونة لهم auxilia وغيره مثل على ذلك هو البرية الشهيرة.

B. G. U. 113 (140 A. D.) = Witschen, Christ. No. 458.
 Lequier, L'armée Romaine. pp. 268—179.
 G. L. Cheesman, The Auxilio of the Roman Army. (1914) pp. 119 ff.

P. S. I., VIII, 967 (1st or 2 Century A. D.) (٢)

وذلك عن طريق اعتبار «المهر» الذى كانت تحمله الزوجة عادة عند زواجها بمنايا ودية لدى الزوج، ووقع الطرفان عقد ودية. وقد وصلت على أوراق البردى إحدى هذه العقود التى تم بين جندى فى الجيش الرومانى يسي جايوس بوليوس أبوليناريوس وامرأة تسمى بترونيا. وفى هذا العقد يعترف الجندى أنه اعلم من بترونيا ملابس نسائية قيمتها ثلاثمائة دراهمة إلى جانب حل من الذهب «للشغل»^(١). ورغم أن جميع الشروط الواردة فى هذا العقد تشبه تماماً شروط عقد الودية، إلا أن الأشياء للودية تكشف وجه التعاليل على القانون، إذ من الصعب والمستغرب أن تدعى امرأة ملابس نسائية لدى جندى قيم داخل مسكراته. خاصة وأن هذه الأشياء للودية هى نفس الأشياء التى يرد ذكرها عادة فى وصف مهر المرأة فى عقود الزواج العادية^(٢).

. ويبدو أن مثل هذا الزواج مُعمر وتكونت منه أسر لما أبناء وعبيد أيضاً، وهى أكلة كثيرة تثبت أن هؤلاء الجنود كانوا يرعون أبنائهم من زوجاتهم غير الشرعيات رعاية جميع الآباء لأبنائهم فى عدد من الوثائق البردية نجد جنوداً يشاغلون مع مرضعات لأطفالهم وأطفال عبيد أيضاً^(٣). كما أن أبناء هؤلاء الجنود كانوا يجهنون عادة فى فرق الحامية الرومانية، وكان يذكر رسمياً أمام أمماتهم أنهم من مواليد المسكرات (Kastration) باليونانية و ex castris (باللاتينية)^(٤).

لم يقتصر نشاط جنود الجيش الرومانى فى مصر على الزواج وتكوين

B. C. U. III, 729 (144 A. D.) (١)

B. G. U. IV. 1050—2 (Augustan Age). (٢) مل

B. G. U. IV Nos 1105 ; 1107 ; 1107 ; 1108 ; 1109 (r) (٣)

(Augustan age).

(٤) أنظر مثلاً: C. I. L. III. 6627; and 5680؛ والمباحث الواردة فى نهاية

كتاب Fornj, II Reclutamento, Appendico B.

الأمر ، بل كثيراً ما قابلهم في وقائعنا في مجالات مختلفة من النشاط المالي والاقتصادي ، وخاصة كملك للأراضي^(١) وعمولين ، بقروض المال نظير فوائد مجزية . وهي تجارة مربحة مارسها كثير من الأثرياء في مصر الرومانية^(٢) .

يتضح من هذا العرض أن جنود الحامية الرومانية في مصر لم يهبوا الحياة العسكرية كل وقتهم ، وأنهم بالتدريج امتزجوا بالحياة في البيئة حولهم اجتماعياً واقتصادياً . ولعل الواجب العسكري لم يحل للسكان الأول من اهتمامهم . ويبدو أن هذه الحال لم تكن قاصرة على الجيش الروماني في مصر ، فإن ظروف السلام والاستقرار التي سادت الجزء الأكبر من تاريخ الإمبراطورية في القرنين الأولين شجعت الجنود الرومان في الولايات المختلفة على الانتماء في أوجه النشاط المالي في البيئات التي وجدوا بها^(٣) ولعل خير ما يصور هذه الحقيقة هو الوصف الذي يورده للزورخ تا كيتوس لجنود الحامية الرومانية في سوريا في عصر الإمبراطور نيرون ، عندما عهد إلى كوربولا (Corbula) أن يتوهم ضد البارمين : « قد وجد تحول جنودنا شد خطراً عليهم من مكيدة أعدائهم ، إذ أن جيشه كان يتكون من فرق أتت من سوريا ، كالي من جراء

(١) الامعاء السائد أن أحطس منح إطلاقات عسكرية Colonia لجنود الرومان في مصر . أنظر : Leabuyer, L'Armée romaine p. 328; Rostovtzeff. Soc. & Ec. Hist. of the Roman Empire, 2nd ed; p. 287, وقد ورد ذكر الإطلاقات العسكرية P. Gize : مثل القردة الرثائي في Colonia 60. Col iii, 6 (119 A. D.); Wilcken, Chreit. 461, 26 (beginning of 3rd. cent. A. D.); of also P. Pyl. II. 202 late 1st cent A. D.) and the remarks of Rostovtzeff. op cit' vol. II, p. 669, noted 44 P. Bomb. No- 1 (57 A. D.); P. Lond II, 142. p. 203 (65 A. D.) (٢) B' G- U. III, 741 (193—4 A. D); p. Found. 45 (153 A. D. (٣) فل شال إفريقيا مثلاً نجد أن نحواً من نصف المجندين لفترة الرومانية Legio III Augusta يذكرون أنهم من مواليد للمسكرات : C. I. L. VIII 18067 (Castris).

السلام ابقى احتقر طويلا ، لا يكادون يحصلون حياة للسكرات . وكان من بين هذا الجيش أيضا جنود لم يقوموا بالحراسة أو للاحتلة ، فكانوا ينظرون إلى الأسوار والحقاق على أنها نوع من غرائب الوجود . ليس لديهم خوذات أو دروع ، وإنما هم رجال أعمال مقرهون قضوا خدمتهم العسكرية داخل للنن^(١).

هذه كلمة مختصرة عن أفراد الجيش الروماني كمتمركز من عناصر المجتمع المصري أثرت فيه ، وتأثرت به ثم اندججت في صفوفه آخر الأمر . لأن هؤلاء الجنود ، بعد أن ارتبطوا بالبيئة المصرية اجتماعيا عن طريق الزواج واقتصاديا عن طريق ملكية الأرض وللمعاملات المالية الأخرى ، لم يتأندروا مصر بعد أن قضوا بها مدة خمسة وعشرين عاما تحت اسم الطلعة العسكرية ، واستقروا بالبلاد نهائيا أصبحوا الأساس الذي تكونت منه البجالية الرومانية في مصر . ويمكن أن نضيف إليهم ، كما سبق أن ذكرنا بعض اللوغثيين الذين حضروا من روما للعمل في إدارة الولاية ، وكذلك بعض من حضروا من أجل الاستفادة من عمليات التبادل التجاري . ولكن هؤلاء كانوا أقل بالنسبة لأعداد الجنود الذين استقروا في مصر . على أن البجالية الرومانية لم تبق كاصرة على هؤلاء ، وإنما انضم إليهم عدد كبير من أبناء الطبقات المتأخرة في مصر الذين سمح لهم بالطلعة العسكرية في الجيش الروماني واكتسبوا الجنسية الرومانية عن هذا الطريق ، وكذلك عدد من طبقة الأسكندرنيين الأرستقراطية الذين استطاعوا الحصول على اللواطنة الرومانية . وقد زاد عدد البجالية الرومانية في مصر كثيرا من هذا السبيل فوجدنا كثيرا من الرومان يحملون أسماء مختلفة ، الجزء الأول من الاسم .. روماني . وهو عادة اسم الإمبراطور الذي اكتسب اللواطنة في عهد اللواطنة الرومانية — والجزء الأخير من الاسم يوناني ، مما يكشف عن أصله من بين

صفوف الإغريق في مصر وخاصة من مواطني الأسكندرية^(١).

هؤلاء اللواتيون الرومان — مهما كان أصلهم والطريقة التي حصلوا بها على اللوالة الرومانية — كانوا يمثلون الطبقة العليا في مجتمع مصر الرومانية. فكان يختار منهم كبار موظفي الإدارة، كما كانوا يشتمون بامتيازات كثيرة مثل الإعفاء من بعض الضرائب أو دفع ضرائب مخفضة، والإعفاء من القيام بالخدمة الإجبارية وتولى الوظائف المحلية — في بداية العصر الروماني على الأقل^(٢). وحيثما وجد الرومان في مصر في أعدادا كبيرة كونوا أنفسهم رابطة تجمعهم (Conventus Civium Romanorum)، وسامحوا كجموعة مستقلة في حياة المدينة أو البلدة التي هم بها. ومن ذلك ما تكشف عنه بردية من (البنها) في صعيد مصر، إذ تتحدث عن اجتماع عام لأهل مدينة أو كبري فخوس (البنها)، وتذكر أنه اشترك في هذا الاجتماع موظفو المدينة وشعبها واللوالاتيون الرومان والأسكندريون للسقرون بها^(٣).

وقد بقي للوالاتيون الرومان في مصر متمتعين بهذا الوضع للمعاز حتى بداية القرن الثالث عند صدر قانون كاراكلا بمنح للوالة الرومانية لجميع سكان الامبراطورية.



إذا ما نظرنا إلى عناصر المجتمع الأخرى التي كانت موجودة من قبل،

(١) Sabina Apollonarios, Marcus Antonius Heliodorus, (١) and Marcus Antonius Aper in P. S. I. No. 1325 (176—180 A. D.) B. G. U. 180 A, D) Wilcken; (٢) مصادر الماسية هذه الامتيازات هي: Wilcken Chrest 463, i, 10—20 (87—9) Wilcken, Grundr., p. 339 ff.; Oertel, Liturgie, p. 387 ff. Johnson, Roman Egypt, p. 609 ff. P. Ox. III. 73 (138—160 A. D.)=Wilcken, Chrest. No. 33. (٣)

نجد على قمة الهرم الطبقي المصري طبقة الأسكندريين ، وقد بقيت محطة هذه
للكثافة أيضا وتلى الرومان مباشرة . فبريا على عادة الرومان في حكم الولايات
من اصطلاح أقلية أرسقراطية في الولاية ، يصنعونها امتيازات خاصة ، فلك
فعلوا في مصر وحافظوا على وضع الأسكندريين للمناز . بل يمكن أن يقال
إن الوضع القانوني لمواطني الأسكندرية اكتسب أهمية خاصة في العصر الروماني
فإذا بعض الامتيازات التي تمتصوا بها مثل الإخفاص من ضريبة الرأس التي فرضت
على جميع المصريين ، وحق الانتفاع بالملح الروماني جبل الرومان حتى اكتساب
للمواطنة الرومانية مباشرة (وليس من طريق الخدمة العسكرية) قاصرا على
الأسكندريين ، بحيث أن أي مصري آخر كان عليه أن ينال مواطنة الأسكندرية
أولا حتى يسمح له باكتساب للمواطنة الرومانية ^(١) . وقد انعكس هذا الوضع
للمناز للأسكندريين بالنسبة لسائر سكان مصر في لغة الوثائق الرسمية انحصار
بالضرائب وقوائم أصحاب الأملاك فبعد هذه الوثائق في بداية العصر الروماني
تقسم لللاك إلى فئتين هما « الأسكندريين » و « المحليين » ^(٢) (وللقصود باللغة
الأخيرة هم سائر الللاك من أهل المنطقة التي بها الأرض) . هذه التقابلية بين
الأسكندريين وسائر الأغاليق وثائق الضرائب تبين قوة الأسكندريين كطبقة
اقتصادية ؛ وفي الواقع بسبب تحكمهم في وسائل الإجراء عن طريق التجارة
العالية أصبحوا أترى طبقة في مصر وأكبر ملاك للأراضي .

ولكن الأسكندريين لم يقتنوا بكل هذه الامتيازات ، ولعلهم كانوا
يضمثون بوجود طبقة أخرى أرق منهم رسميا داخل البلاد وهي طبقة المواطنين

Pliny, Epist. X: 6—7

(١)

P. Loeb, II., 192, p. 222, l. 83 ff Augustus or Tiberius, (٢)

and in the edict of the Prefect Tiberius Julius Alexander, O. G. L. S. II 669=S. B. V, No, 8444.

(٢) — ١٤ — (أسكندري)

الرومان؛ فسلوا على الدخول في دائرة اللواتن على الأوسع نطاق ممكن. وقد تمكنوا من تحقيق ذلك بفضل بعض الامتيازات القانونية التي منحت لهم ، أولا من طريق السماح لهم بالالتحاق بالجيش الروماني .^(١) وثانياً بجعل حق اكتساب اللواتنة الرومانية مباشرة فاصراً عليهم في مصر. وسرعان ما أصبح عدد كبير من المواطنين الرومان في مصر أسكندريين أصلاً. وإذا بهذا التطور ينمكس أيضاً في لغة الوثائق الرسمية، وأصبحت قوائم الضرائب تقسم أصحاب الأراضي إلى فئتين ، هما « فئة الرومان والأسكندريين » و« فئة المحليين » . ظهر هذا الربط بين الرومان والأسكندريين في الوثائق لأول مرة بعد منتصف القرن الأول بقليل ، واستمر استخدامه خلال القرن الثاني، مما يبين أن الرومان والأسكندريين كانوا في نظر الإدارة المركزية يكوّنون طبقة اقتصادية واحدة^(٢). ويوضح ظاهرة هذا الترابط الطبقي ويؤكد وضعهم الممتاز وثمة ردية ترجع إلى عام ١٣٩م وتحسّر على خطاب من إستراتيجوس قسطنطين إلى الوالي، ويشكو إليه أن المواطنين الرومان والأسكندريين والجنود القداماء المستقرين في نوموس قسطنطين وللكثيّن بجمع الضرائب قد عصوا أوامرهم ، ويدعون أنهم لا يخضعون لسلطان الإستراتيجوس مثل جامعي الضرائب المحليين (oecoborici) ومن الغريب أن رد الوالي على هذا الخطاب يأتي مؤيلاً لوقف الرومان والأسكندريين والجنود القداماء ؛ إذ يأمر الوالي بأن يرفع الإستراتيجوس هذه المسألة إلى مولف أرتي منه مرتبة وهو الإيستراتيجوس (epistrategos) ، الذي كان من اختصاصه الإشراف على عدد من النومات^(٣) . هذه الوثيقة الهامة توضح مدى ما اعتصوا به من امتيازات إلى درجة عدم خضوعهم للموظفين المحليين .

P, Merton, II. 68. 7 ff. (58 A. D) : Stud Pal. p. 62 ff., (١)

i, 331 f. (72—8 A. D.) : B. G. U. IX 1894 (158 A. D.)

B. G. U. III. 747 (129 A. D)

(٢)

غير أن الإصلاحات التي تمت في خلال القرن الثالث من نشر نظام الحكم المحلي في النومات ومنح للواطنة الرومانية للجميع في أول هذا القرن ثم إنهاء امتيازات الأقليات وتطبيق اللامركزية تطبيقاً مطلقاً على يد قلدديانوس في نهاية القرن نفسه، قضى على امتيازات الأسكندرنيين والرومان معاً، إذ أصبح الجميع مواطنين روماناً، يدفعون الضرائب على قدر سواء ويحصلون نصيبهم كاملاً في الحكم المحلي، كل حسب قدرته المالية.

عدا الرومان والأسكندرنيين يأتي مائر السكان الذين كانوا اصطلاحاً يسمون «مصريين»^(١). وليس معنى هذا أنهم جميعاً كانوا يكونون طبقة واحدة، فقد كانوا ينقسمون بدورهم إلى طبقات وفئات مختلفة للثروة والمكانة. ولكن الصفة للميزة لهم جميعاً هي خضوعهم لضريبة الرأس، ومع ذلك لم ياملأوا كلهم بنصوص هذه الضريبة معاملة سواء. فوجدنا الفئات الأكثر رقياً وأكثر ثراء مثل الإغريق وللتأغريين من أهل للقبولات يدفعون ضريبة الرأس مخفضة إلى اثني عشر دراخمة أو ثمانية عشر دراخمة، حسب منزلهم الاجتماعي. أما التالية الكبرى من قراء الفلاحين للمصريين فكانوا يدفعون الضريبة كاملة وهي أربعون دراخمة^(٢).

وقد حرص الرومان منذ البداية على هذا التقسيم الاجتماعي والفرقة الطبقة^(٣) فظهرت في مناطق مختلفة جماعات عرفت باسم الميليبيين وخاصة

(١) ينص هذا القسم بين أسكندرنيين ومصريين أيضاً في P. Columbia, 123 Apokrimata, Decisions of Septimiusseverus on Legal Matters, ed by W. L. Westermann and A. A. Schiller, New-York, (1954).

Wallace, Taxation, pp.

(٢)

B. G. U. A. خبويقة تظهر هذه الملاحق مذكورة التوالين التالية لادريوس يوسوس

Johaux, Roman Egypt. No. 444 وتوجد ترجمة إنجليزية لهذه البدية في كتاب

في الدخا والقيوم ، وكان أرق منظر لم جماعة مواطني مدينة أڤينوبوليس التي
أنتأها هادريان ، وكانوا يسمون « بالميليين الجدد »^(١) وقد كان هادريان
شديد العطف على مدينته الجديدة ومنع مواطنيها كثيرا من الامتيازات ، كما
سبق أن ذكرنا في حديثنا عن هادريان ومن هذه الامتيازات أنه أعفى مواطني
هذه المدينة من القيام بتولى الوظائف خارج مدينتهم^(٢) ، ومن المحصل أنهم
أعفوا أيضا من ضريبة الرأس ولوا أننا لامتلك نصا صريحا في هذا الصدد .

ووجد في كل نوموس بذلك طبقة ممتازة من أهل عاصمتها المتروبوليس ،
وعرفوا باسم المتروبوليين (metropolitai) ، وكان الطابع القالب على هؤلاء
هو الطابع الإغريقي سواء في اللغة أو أسلوب الحياة ، رغم أن كثيرين منهم
كانوا مصريين متأخرين^(٣) . ويبدو أنه وجدت بين هؤلاء المتروبوليين طبقة
ضيقة ممتازة تعرف باسم أبناء الجنازيوم (apo tou gymnasium)^(٤) وهم
للمواطنون الذين تسلموا وتخرجوا في مسهل المدينة وكان أبناء الجنازيوم يكونون
ما يشبه طبقة أرستقراطية محلية في الريف وكان منهم موظفو الحكم المحلي .

أما خارج المتروبوليس وجد ملايين الفلاحين وصغار الزارعين من المصريين
للنشر في القرى والكفور . وكانوا أكثر الطبقات قرا وأكثرا
أعباء ، يدفعون ضريبة الرأس كاملة (أربعين دراهمة) ، ويؤدون جميع
الضرائب الأخرى ، كما كانوا ينضمون لأعمال الشجرة ، مثل بناء الجسور
وترميمها وشق الترع وحفر المصارف ، إلى غير ذلك من أعمال الحراسة والنقل .

(١) ورد ذكر الميليين في الفنا وطنية وأڤينوبوليس في O. G. I. S. 709 و O. G. I. S. 709 (أرسنوى)
P. M. Meyer, *Jun. Pap.*, No. 48; and P. Tabl. 11.

566 (181—2 A. D.).

B. G. U. IV. 1022 (196 A. D.) = Wildesow, *Cineat.* 39 (٢)

Bleekerum, in *Archiv für Papyrusforschung* (1928) أنظر (٣)

p. 356.

Ibid. p. 376.

(٤)

وقد استمر هؤلاء المصريون على أسلوب حياتهم القديمة التي أقومها منذ آلاف السنين . يصعدون الفنة المصرية الشعبية ، (التي وصلت إلينا في حروفها الديموطيقية) ويبدون الآلهة المصرية القديمة ، ويقومون بالواجبات نفسها نحو الأرض ويحصدون سادة الأرض . ولكن لما اشتدت وطأة الحكم الروماني على البلاد وكثرت أعباء التزامات طبقة الفلاحين وصغار الزارعين مع تأخر الأحوال الاقتصادية ، ضاق أفراد هذه الطبقة بالخال ولجأوا إلى الفرار من أراضيهم ، باحثين عن غنى في مستنقعات الدلتا الشمالية وأحرشها ، أو ملجأ في مدينة كبيرة مثل الإسكندرية حيث يمكنهم الاختفاء في زحمة سكانها وربما وجدوا بها حلا يقيمون به أودم^(١) . وليس أدل على خطورة الفرار من الوطن الأصلي على هذا النحو من الثورة للعروفة باسم ثورة الرعاة عام ١٧٢ في عهد الإمبراطور ماركوس أوريليوس . وكان السبب الرئيسى لفرار من الأرض هو شدة وطأة الضرائب التي عجز كثير من الزراع عن دفعها ، وخشوا وحشة معاملة جامى الضرائب فأثروا الفرار دون أن يجهروا أحدا . ولكن جامى الضرائب كانوا يذيقون أهل الزارعين الفارين أسوأ أنواع العذاب ليعرفوا منهم مكان غيابهم أو ليأخذوا منهم الضريبة . وقد وصلتنا بردية من القرن الثاني تحتوي على خطاب من صهي علم باعتزام والده الفرار سرا ، فكتب إلى أحد أقاربه يطلب منه أن يحصل له من والده على مبلغ من المال يمكنه هو أيضا من الفرار إلى الإسكندرية خشية أن يقتضى موقعه الإدارة منه بعد اخفاء والده^(٢) .

P. Prime. 1. 9; III, 8, 16 (31 A. D.); and 14, III, 20, V, (١)
21 (23—40 A. D.); p. graux, nos. 1 (45 A. D.) 2 (55—9
A D.); sub 8 (51 A. D.); P. Uppala, 7 (163 A. D.);
P. Philadelphie No. 33 (2nd cent. a. D.) (٢)

وقد عرض المؤلف لهذه البردية في الفصل الذى كتبه عن « الإسكندرية في العصر
الروماني » في كتاب « تاريخ الإسكندرية منذ أقدم الصور » الذى طبع في القاهرة عام
الإسكندرية (١٩٦٣) ص ٨١ .

ويدور أن حالات القرار هذه كانت كثيرة ومتكررة بحيث أنها كانت تصيب الحياة في الريف بضرر شديد لثقة الأيدي العاملة ، بقدر ما كانت تهدد الحياة في المدن الكبرى حين تكتظ بالتعطلين. ولهذا وجدنا الولاة يصدرون بيانات خاصة بهذا الشأن ، يطلبون فيه من كل شخص أن يعود إلى موطنه وعمله الأصلي . وقد وصلنا بيانان من مصر الروماني بهذا الشأن ، الأول أصدره الوالي فيفيوس ماكسيموس عام ١٠٤ ، يعلن فيه أنه بمناسبة الإعداد لإجراء إحصاء عام للسكان يجب على كل من ترك موطنه لأي سبب من الأسباب أن يعود ثانية وأن يستأنف عمله في زراعة الأرض . ومع ذلك يتضمن البيان استثناء واحدا بشأن الذين يحتاج مدينة الإسكندرية إلى عملهم ، وهؤلاء كانوا معروفين ومجبلين لدى السلطات الرسمية^(١) . أما البيان الثاني فهو بيان الإمبراطور كاراكالا الذي أصدره عند زيارته لمصر سنة ٢١٥ ، وصاحبها اضطرابات عنيفة في الإسكندرية ، أدت إلى قتل الكثيرين من أهلها . وسواء أكان لصدور هذا البيان علاقة باضطرابات الإسكندرية أو أنه محاولة لإقناع الناس على موطنهم الأصلي ولإعاش الريف ، وخاصة بعد تصميم للوطانة الرومانية وإنشاء التفرقة بين فئات المجتمع المختلفة من الناحية القانونية ، فقد أمر كاراكالا بأن يطرد من الإسكندرية المصريين ، واستثنى من ذلك فئات معينة ، مثل تجار الخنزير ، ورجال القوارب النيلية وجالو الحطب لوقود الحمامات . ولعل هذه هي الفئات التي استثناءها بيان ماكسيموس السابق ، لأن الوقود والاصوم (ومن بينها وأهمها للمدينة لحم الخنزير) كان للوارد الأساسية التي كانت تجلب إلى الإسكندرية من داخل البلاد؛ ورجال القوارب هم الذين يقومون بالواصلات بشق صنوفها بين الريف والعاصمة . ويهملق هذا البيان

(١) لدينا من مصر البطلي للو العام الذي أصدره الملك يوجينس الثاني .
p. London, 904 (104 a. D.) = Wilcken, Chrest. 202. (٢)

بطبيعة الحال بالمصريين الذين لم يكن مكرم الأصل الأسكندرية، أى للمصريين
الغريباء بها، القارين من الريف لسبب أو لآخر. فقد كان من بين سكان
الأسكندرية الأصليين كثير من المصريين، وهؤلاء لا يشلمهم قرار الطرد.
وينبه إلى ذلك الجزء الأخير من البيان حيث يقول: من اليسر التمييز عمال
التسيج المصريين (من أهل المدينة) وبين الفلاحين المصريين (القارين من
الريف) عن طريق لغتهم ومظهرهم وعاداتهم^(١). وهو يبين ما سبق أن ذكرناه
من أن المصريين وخاصة من أهل الريف ظلوا محافظين على أساليب حياتهم
ولغتهم وتقاليدهم ولم يتأثروا كثيراً بالأجانب الذين حكموا مصر في المصريين
البطلى والرومانى.

جالية أخيرة يجب أن نتحدث عنها وهى جالية اليهود فى مصر الرومانية.
عرفنا فى دراستنا لسكان فى العصر البطلى أن اليهود كانوا من أقدم الجاليات
الأجنبية فى مصر وأكثرهم عدداً، ولا شك أنهم استمروا كذلك فى العصر
الرومانى. فمن حيث كبر حجم هذه الجالية يذكر فيلون أن عدد اليهود فى
مصر فى بداية العصر الرومانى بلغ المليون^(٢). ورغم أننا لا نستطيع تحقيق هذا
البيان، إلا أن ذكر فيلون لثل هذا الرقم يدل على ضخامة الجالية اليهودية فى
مصر فى ذلك العصر، بل لعل عددهم زاد فى الأسكندرية فأصبحوا يشغلون
اثنين أو أكثر من أحياء المدينة الخمس، بعد أن كانوا يقطنون حياً واحداً
وهو المعروف باسم «دلتا»^(٣).

(١) عشر طى بيان كارا كلا من لى الردية للعبودية : P. Giss. 40, line 16 ff. = Wilcken Chrest 22-

Philo, in Flaccum, 6, 43

(٢)

Philo, in Flacc. 55: and Tertatuo, 30, 132; Joseph. Bell. (r)

Jud. II. 487; Apion, No. 83.

وقد وجد الرومان في اليهود فئة أجنبية عن البلاد يمكن استغلالها لصالحهم ، وذلك سارع الإمبراطور أغسطس إلى الاعتراف بجميع الامتيازات والنظم التي تتمتع بها اليهود في مصر البطلمية^(١). فأقر جريتهم الدينية وسمح لهم بالمحافظة على رعايتهم النصرانية للمروقة باسم پوليتوما (politeuma) ، بما لها من رئيس (ethnarch) ومجلس شيوخ (gerusia) ، وهو أمر اعتزوا به كل الاعتزاز نظراً لأن أغسطس رفض السماح للأسكندرانيين بممارسة حياة سياسية عن طريق مجلس تشريعي . وكان وضع اليهود المتنازل وعطف الرومان عليهم ، مصدر إثارة لحنق الأسكندرانيين عليهم ، مما أدى إلى كثير من حوادث التفتن والاضطراب بين التريثيين في الأسكندرية في مصر الرومان ، كما سبق أن بينا في الفصل الخامس بالتاريخ السياسي .

ويبدو أن اليهود لم يقتصوا بما نالوه من عطف ورعاية الرومان ، فأخذوا يدعون لأنفسهم مزيداً من الحقوق والامتيازات . فمن ذلك أنهم ادعوا أن يهود الأسكندرية كانوا مواطنين أسكندرانيين ، متمتعين بمواطنة للمدينة كاملة . وقد اتهم العلماء قديماً وحديثاً بشأن هذه القضية أشد الاتهام ، وليس هنا مجال العرض التمهيلي لجميع جوانب هذه المشكلة التاريخية ، وإنما سنكتفي بالعرض لها باختصار ، خاصة وأن حدة الخلاف قد هدأت في الأعوام الأخيرة وأن الرأي السائد الآن هو عدم صحة دعوى اليهود القديمة وأنهم لم يكونوا مواطنين أسكندرانيين^(٢).

(١) من سادة أغسطس في يهودا انظر : Joseph. Antiq XIV. 7. 2: XIX. 5, 2; P. Lond. 1922, 85 ff. in "Jews and Christians" by Bell; Strabo, 17, 1; Philo, Legatio, 10.

(٢) الدراسات الأساسية لهذا الموضوع في : Schubart, in Archiv Pap : V (1909) — (1918) pp. 118—120. Bell, Jews and Christians. pp. 10—21. esp. p. 18 note 1; Corpus Papyrorum Judaicarum 1, Introduction by Toherikover, pp. XIII.; Cl. Préaux, Les Étrangers à l'Époque Hellenistique, Société Jean Bodin IX. (1958) pp. 157 ff.

(ب) نظم الإدارة

كانت السياسة الرومانية في مصر محافظة إلى حد بعيد ، ولم تدخل النظام الإداري المصري من التعديلات إلا ما كان ضرورياً جداً وفي أضيق الحدود في بادئ الأمر . فيمكن أن يقال إن التعديل الأساسي الذي أدخله أغسطس في نظام مصر هو إقامة موظفين جدد ليقوموا بمهام منصب الملك البطلمي السابق ، أما سائر الموظفين والنظم فتدقيق كاهو ، حتى أن الأسماء والاصطلاحات الرسمية بقيت دون تغيير هام في معظم الأحيان ^(١) .

فما يتعلق بمنصب الملك ، فقد أصبح الإمبراطور الروماني هو الملك الشرعي وفرن مصر ، فمثل على للمابد ، كما كان البطالة يتخلون من قبل ، في زى القرامين المصريين . وفوق رأسه التاج للزدوج لمصر العليا والسفلى ، وأمامه اسمه محفوراً داخل « خرطوشة » بالحروف المهيروغليفية . ولكن كان ذلك كله ضرورة من ضرورات الحياة الدينية والسياسية والاجتماعية للمصرية ، التي لا تستقيم إلا بوجود فرعون على رأسها ، ولو كان مجرد رمز بعيد ، كما كان الإمبراطور الروماني .

أما من الناحية العملية فقد أقام أغسطس موظفاً جديداً ليجارس جميع سلطات الملك السابقة ، يسمى *Profectus* أو والي وكان اسمه الرسمي والى مصر

(١) لم تعد من العلماء بدراسة النظام الإداري لمصر الرومانية مثل :

Joigneux, *La Vie Municipale Oerter*. Die Liturgie; U. Chapot, *L'Egypte Romaine*, pp. 371 ff. Milunc. *Egypt Under The Romans Rule* pp. 120 ff; A. H. M. Jones, *Cities of the Eastern Roman Provinces*, pp. 311 ff.

يهودى من الأسكندرية .^(١) ثم يذكر هيلينوس بذلك أن والده مواطن أسكندري Alexandreu . من هذه المعلومات القليلة يمكن استنتاج بعض الحقائق الهامة :

أولاً : أن هناك فرقاً بين الصفتين «مواطن أسكندري» (Alexandreu) و «يهودى من مدينة الأسكندرية» (Joudeion the apo Alexandrias) ، وإلا لآزم تصحيح التعبير من الواحدة إلى الأخرى ، لأن المواطن مواطن مهما كان عنصره^(٢) .

ثانياً : أن من الممكن لليهودى أن يصبح مواطناً أسكندرياً ، كما ثبت لقب والد هيلينوس الرسى . ولكن لما لم يكن الابن هيلينوس نفسه مواطناً ، اقترح جوجيه أنه حينما منح اليهودى مواطنة الأسكندرية كانت المنة شخصية إلى درجة أنه لم يستطع توريثها لأبنائه .^(٣) ولكن ليس لدينا ما يثبت صحة هذا الاقتراح ، لأن مواطنة الأسكندرية كانت وراثية ولعل تغير اختلاف الصفة الرسمية بين الابن والده ، هو أن الابن ولد قبل أن يحصل والده على المواطنة ولهذا اكتسب الوضع الاجتماعى لوالده الذى ولد فيه ، ولما حصل للوالد على المواطنة فيما بعد لم يكتسبها هيلينوس لهذا السبب .

ثالثاً : من أهم سمات المواطن الأسكندري أنه كان معفى من ضريبة الرأس ، ومن الواضح من هذه البردية أن يهود الأسكندرية وبالتالي يهود مصر جميعاً كانوا يدفعون هذه الضريبة .

من هذا يتضح أن اليهود فى مصر الرومانية استمروا فى الوضع الاجتماعى نفسه الذى كان لهم فى مصر البطلمى . وأن أغسطس والباطرة الرومان من

Bell, Jews and Christians. p. 14 ;
Jonguet, La Vie Municipale , p. 21.

(١) أنظر

(٢)

بمده أقروا لهم الامتيازات التي منحها لهم الملوك البطالة . فكانت لهم حرية العبادة الدينية ورابطة خاصة بهم تسمى برليغيوما ، ومجلس شيوخ ، ورئيس جالية ، وأن هذا الرئيس ومجلس الشيوخ كانوا يكونون محكمة خاصة باليهود تفصل في القضايا التي تتعلق بالشئون الدينية ، كما كان لهم مكتب خاص لتسجيل الوثائق المتعلقة بهم . ورغم العطف الذي ناله يهود الاسكندرية على أيدي الرومان إلا أنهم لم يصبحوا جزءاً من جامعة مواطني الاسكندرية وظلوا من الناحية القانونية في نظر الإدارة الرومانية بعض « المصريين » يدفعون ضريبة الرأس ^(١) ، كما كان يدفعها سائر سكان مصر عدا للمواطنين الرومان والاسكندرنيين .

عرضنا فيما سبق للعناصر الأساسية الكبرى التي تكون منها المجتمع المصري في ذلك الوقت ، وقد وجدت أيضاً فئات أخرى من الجانب من بلاد اسبوية مختلفة أو بلاد إفريقية مجاورة أو من الولايات الرومانية المختلفة . منهم من كان يقيم في مصر أو في الاسكندرية إقامة مؤقتة من أجل التجارة أو أي سبب آخر ، ومنهم من كان يقيم إقامة مستديمة . هذه الفئات الأجنبية التي استوطنت مصر لم تبق طويلاً محتفظة بشخصيتها القومية وسرعان ما تأغرقت واطبخت بالمطبخ الإغريقي في اللغة والمظهر والمبادئ وأصبحوا ضمن الفئة المصرية اليونانية

(١) هناك بردية أخرى تعلق أيضاً بدفع اليهود ضريبة الرأس هي *Acta Isydori* من أعمال القديس الوثنيين (*Museuillo, Vita. IV*) وثليها إمارة قسطنطينة من جانب لفرميدوروس الذي أن اليهود كانوا مثل المصريين . وسأون فاني القسرية . فريد أجرياً ملك اليهود قال : إن الحكام فرضوا القسرية على المصريين . أما (اليهود) فلم يفرضها عليهم أحد . وقد نتج من هذا القسري الظاهر وليس القسام بين الغلاء . ولكن يبدو لي أن القسمة المصحح هو ما يقترحه روبرتز (*C. H. Roberts*) وهو أن أجرياً حصلت من اليهود كلمة خارج مصر وأن ضريبة الرأس لم تفرض عليهم . أما اليهود في مصر فبدفونهم لأن هذه القسرية قد فرضت في مصر (انظر الاقتراح الذي ورد في

الذين سكنوا عواصم النومات ، وكانوا يمثلون الطبقة البورجوازية في
الريف المصري .

وأخيراً يجب أن نلقح هنا على اصطلاح وجد في وثائق مصر اليونانية الرومانية وكثيراً ما أسـمى فـهـمـه ، وهو لقب « فارسي من السـلـة » (Perses les epigones) معلوماتنا عن أصل هذا الاصطلاح قليلة جداً ، ولا نكاد نعرف الظروف التي نشأ واستعمل فيها باديء ذي بدء وأول ما قد يتبادر إلى الذهن أنه لقب لأفراد من سلالة البالية الفارسية كانت موجودة بمصر في عصر السيادة الفارسية قبل التفتح القبطي . وسواء أكان هذا هو المعنى الأول لهذا الاصطلاح أو لم يكن ، فالوثائق البردية التي نشرت حديثاً تثبت بما لا يدع مجالاً للشك أن لقب « فارسي من السـلـة » لم يـنـ مـنذ نهاية القرن الثاني قبل الميلاد قومية أو جنساً أو طبقة اجتماعية ، كما ظن بعض الدارسين^(١)، وأن استخدامه ، اقتصر في نهاية العصر البطلمي والعصر الروماني على كونه تعبير قانوني يستعمل اختياراً في العقود بواسطة الأفراد الذين يقع عليهم الإلزام المادي ، وخاصة في حالة اللذين . وقد أمكن إثبات هذا التعبير عندما لاحظنا في عقود الديون أن أفراداً من طبقات وجماعات مختلفة يستخدمون هذا التعبير عندما يكونون مدعيين فقط وأهمية استخدام هذا الاصطلاح في العقد ، أنه بمثابة ضمان إضافي للمائن ، إذ يصبح له شخصياً حق اعتقال اللذين في الحال أي (agogimos) إذا ما أخذ بشروط العقد .

R. Taubertschlag, The Law of Greece - Roma : (١) اقلي مالا :

Egypt, pp. 7-8; Sequehart, in Archiv Pap. V, p. 412 ff.

T. G. Valt, in Archiv Pap. VII. p. 18. (٢) صاحب هذا الضريح هو

P. Reinech' 25 (105 B. C.); P. Ryl. IV. : والمصادر الأساسية هي :

588 (84 — 78 H. C.) esp. Introduction to it by Turner; P.
Hamb 1, 2 (59 A. D.).

(۳) مول دلاۃ اصطلاح agogimos انظر : Taubenschlav, Law, p: 407 4

١ — الأسماء والألقاب :

من وسائل التنظيم الاجتماعى فى أى دولة ضبط أسماء المواطنين حتى لا تضرب الحقوق. وقد كان هذا التنظيم ممارساً فى مصر القديمة ، فكان كل فرد يسجل عند ميلاده ووفاته . وفى المصرين اليونانى والرومانى ازداد الاهتمام بهذه الناحية اهتماماً كبيراً نظراً لوجود جنسيات متباينة تحت بعضها بامتيازات خاصة ، كما وجدت للذين اليونانية التى تمتع مواطنوها بقوانين وحقوق خاصة . وفى مصر الرومانى ازداد الأمر تقييداً نظراً لأن حق الانضمام إلى الجيش الرومانى كان مأمراً على مواطنى للذين اليونانية ، كما أن ضريبة الرأس التى فرضت على السكان طبقت بنسب مختلفة للفتات والطبقات المختلفة كأعلى منها الأسكندريون نهائياً . لذلك كله كان ضبط السجل الاجتماعى والطبقة أمراً بالغ الأهمية من الناحية المالية بالذات بالنسبة للقائمين على الإدارة والحكم . فوضت قواعد دقيقة جداً لرعاية كتابة الاسم واللقب والوضع الاجتماعى بطريقة واضحة ، وأى محاولة للتزوير بتغيير الاسم أو الوصف الاجتماعى كانت تجازى بأشد العقاب^(١) .

وفى ضللى أسماء الأفراد ، كان هناك ميل متزايد بين المصريين نحو اتخاذ أسماء إغريقية . فلو تركت هذه الظاهرة تدور تنظيماً فلا بد أنها سعتهم إلى حالة من الفوضى ، لهذا عهد رئيس الإدارة المالية فى مصر الرومانى للمعرف باسم «إديوس لوجوس» للاشراف على مسألة تسجيل الأسماء ، وكان على كل من يرغب فى تغيير اسمه أن يقدم إليه بطلبه^(٢) ولعل الأسماء المختلطة التى نقابلها فى الوثائق (مصرية ويونانية) تبين أن أصحابها قد اكتسبوا أسماء

(١) ينص من مرسوم ملكى أنه فى مصر البطلمى أن فى بعض حالات التزوير قد تصل العقوبة إلى سجن الإعدام B. G. U. A. L. 1250 (11 B. G.)
(٢) Wilcken' Chrest. 52 (194 A. D.); of Suetonius, Claudius, 25. . .

يونانية مؤخراً، فاحتفلوا بأعيادهم المصرية القديمة إلى جانب أعيادهم اليونانية الجديدة دلالة على شخصياتهم. من هذا يتضح مدى اهتمام البطالة أولاً والرومان من يدمم بضبط الأسماء والاتقاف، ولا غرو فالاسم واللقب يمتنان الوضع الاجتماعي للفرد في البناء. الطبقي للمجتمع والوضع الاجتماعي يمتن مسئولية الفرد والطريقة التي يعامل بها فيما يتعلق ببعض الأعمال والضرائب وخاصة ضريبة الرأس.

فما يتعلق باختلاط الدم بين عناصر المجتمع المختلفة، فما لا شك فيه أن ذلك تم عن طريق الزواج بينهم^(١). فلا بد أن الدم الذي جرى في عروق قلة للتروبولين من أهل عواصم النومات كان غشطاً أشد الاختلاط من إغريق ومصريين وأسمويين وغيرهم، إذ لم يمنع القانون زواج هذه العناصر بعضهم بعض. وحتى مؤسسة هادريان الميلينية في مصر مدينة انتنوبوليس، منح لمواطنيها «الميلينيين الجدد» امتياز حق الزواج من اللصريات. أما للندن اليونانية الأخرى في مصر فقد حظر على مواطنيها الزواج من اللصريات، ومع ذلك فتمس بعض مواد قانون الايديوس لوجوس بأنه إذا حدث زواج بين مواطني الاسكندرية المصريين، «على جهل منهم بحقيقة الأمر»، فإن الدولة كانت تعترف بالأمر الواقع وتمنح أبناءها مواطنة الاسكندرية^(٢). أما الزواج بين الرومان والمصريين، فبهذا أنه منع من حيث المبدأ^(٣).

يتضح من ذلك على أي حال أن العناصر الأجنبية اختلقت بالمصريين، وكانت النتيجة الطبيعية لذلك الاتجاه بمرور الزمن هو زيادة تمسيع الإغريق وغيرهم بالتدريج، حتى إذا نصر البيزنطي بعد ذلك غلب الطابع المصري في كثير من أوجه النشاط في الدولة، وخاصة في المجال للذهبي الديني.

Wilcken, Grundz., 23.

(١)

P. Gnomon, articles, 45—47,

(٢)

P. Gnomon, articles, 52.

(٣)

ظهرت هذه المشكلة في بداية العصر الروماني ، ولعل السبب هو في
 للوالة الاسكندرية اكتسبت في ذلك الوقت امتيازين جديدين ، وهما
 للوالة الاسكندرية أصبحت الطريق المؤدى إلى الحصول على المواطنة الرومانية
 بالنسبة لمصريين (ويهود مصر كانوا مصريين من وجهة النظر الرسمية) ،
 ناحية أخرى تمتع مواطنو الاسكندرية بامتياز هام آخر وهو إضفاءهم من ضريبة
 الرأس التي زحفت على المصريين جميعاً . فأراد اليهود أن يتهزوا فرصة عطف
 الرومان عليهم واكتساب هذه الامتيازات عن طريق اعتبارهم مواطنين
 أسكندريين . وراح زعماء اليهود وكتابهم قديماً من أمثال جوزيفوس يثبتون
 صدق هذه الدعوى ويدللون عليها بشق الحجج والأساليب ، وأن تتمتعهم بهذا
 الحق قديم قدم المدينة ذاتها .^(١) وفي الوقت نفسه اتهموا زعماء الأسكندريين
 بفندون حجج اليهود ويدحضون دعوامهم .^(٢) وبذلك ظف وجه الحق في هذه
 المشكلة ، واضمحس العلماء المحدثون بشأنها اتسام القدماء ولم يخل اهتمامهم من
 ميل إلى نزعة عنصرية أو دينية أحياناً . وظل الأمر كذلك حتى مطلع القرن
 العشرين حين نشرت بردية على جانب كبير من الأهمية .^(٣) وبالرغم من أن
 البردية مشتمة في بعض أجزاءها ، إلا أن ما بقي منها واضح المعنى وله أهمية كبيرة .
 فالبردية تحتوي على شكوى مقلعة إلى والي مصر من شخص يهودى من مدينة
 الاسكندرية يسمى هيلينوس ، ويطلب أن يبنى من دفع ضريبة الرأس نظر
 لبوغه من السنين . وأهمية هذه البردية ترجع إلى الطريقة التي وصف بها
 هيلينوس وضعه الرسمي في المجتمع ، فوصف نفسه أولاً بأنه مواطن أسكندري
 (Alexandron) ، ولكن موقفاً رسمياً فيما يبدو أصح هذا الوصف وجهه

oseph. C. Apion, I, 189; II, 37; Bell. Jud. II. 487; (١)

Antiq. XIV. 188; XIX, 281; Philo, in Eliae. 8. 53.

oseph. C. Apion, II. 38. (٢) نجد رأى أبيون الأسكندري ن : (٣)

JB. G. U. IV 1140 (Angustan agr); of Archiv Pap. V. (٣)

pp. 118-120.

(*praefectus Aegypti*) وأحياناً سُمي والى الأسكندرية ومصر (*praefectus Alexandreae et Aegypti*)^(١). وكما سبق أن ذكرنا، كان والى مصر مختاراً من طبقة القرويين الرومان، ولكنه تمتع سلطاناً بروتوقلياً^(٢). بصفة استثنائية خلتولى قيادة الجيش الرومانى فى مصر. قد كان هذا الوالى هو الحاكم القملى للبلاد، هو الرئيس الإدارى، وقائد الحامية الرومانية، والقاضى الأعلى لجميع أنواع القضايا. وهو يستمد هذا السلطان من الإمبراطور شخصياً الذى يسميه، وبذلك يصبح الوالى مثل الإمبراطور فى الولاية. وعدا كبار اللوغثين الذين كانوا يعينون بواسطة الإمبراطور، كان الوالى يعين سائر اللوغثين فى جميع المستويات الإدارية. ويبدو أنه كان له حق تعيين حكام المدن اليونانية فى مصر بدلاً من ترشيحهم واختيارهم بواسطة اللواطين. ومن حيث سلطاته القضائية، قد كان من حق الأفراد والجماعات أن يرفضوا شكائهم وقضاياهم إلى الوالى، سواء فى الأسكندرية، أو فى أثناء الدورة القضائية التى كان يقوم بها مع هيئة محكمة فى مركز الولاية الرئيسية (الأسكندرية فى منتصف الصيف، يناير فى القرويا، وأول الربيع فى ممفيس). عدا هذه المستويات الإدارية والقضائية والعسكرية، كان من أهم واجباته الإشراف على الناحية المالية للولاية، وخاصة جمع الضرائب وإرسالها إلى روما، سواء من القمح أو نقداً بالعملة^(٣) ولا يخفى أن الوالى كان فى حاجة إلى معاونة مجموعة من كبار اللوغثين تساعد على إنجاز مسئولياته المتعددة. ويأتى على رأس هذه الجماعة من المساعدين الرئيس القضائى

(١) كما فى نقش جالوس أول والى رومانى فى مصر O. G. I. S. 654
د. عبد الحليم أحمد على: مصر والإمبراطورية الرومانية، ص ٩٠ (مع ترجمة عربية).
Ulpius in Digest, I. 17. 1.

(٢) O. W. Reinmuth, The
Prefect of Egypt from Augustus to Diocletian (1935); and
Stein, Die Praefekten Von Aegypten in der römischen Kaiserzeit
(1960).

أو وزير العدل (juridicus أو diaconites) الذى يعتبر مع الوالى أم نجديك أدخله الرومان على نظام الموظفين في مصر. ورسم قلة مألوفة من المعلومات عن منصب الرئيس القضائى (juridicus) واختصاصاته ، إلا أن الهدف الأساسى من إنشاء هذه الوظيفة الجديدة هو تزويد الإدارة الرومانية في مصر بـ مختير قانونى ، نظراً لأن الوالى من طبقة الفرسان التى يشغل أفرادها عادة بالقضاء والقانون في روما ، وإنما كان معظمهم من رجال الجيش أو السلك الإدارى أو الأعمال التجارية والمالية ، ومن لم تكن لديهم خبرة خاصة بالقانون الرومانى . ولهذا أنشأ أغسطس وظيفة الرئيس القضائى ليكون بمثابة مستشار قانونى ورفيق في نفس الوقت على تصرفات الوالى حتى لا تتعارض أحكامه وإجراءاته مع مبادئ القانون السام في روما. وفي كثير من الأحيان كان الوالى يستشير في الأحكام قبل إصدارها أو أن يفتيه عن نفسه في النظر في القضايا الكثيرة التى كانت ترفع إليه الرئيس القضائى (juridicus) على هذا النحو قام في بعض اختصاصاته بمهام قاضى القضاء (archidiacones) في مصر البطلمى .

عدا هذين للتصيين الجديدين بقى النظام الإدارى لمصر في أساسه دون تغيير هام ، ولو أن اختصاصات بعض الموظفين أصابها شيء من الزيادة أو النقصان حسب اتجاهات الحكام الجدد. فبما يتعلق بالإدارة المالية للبلاد اعتبر يشرف عليها للشرف المالى (Dioleotes) ورئيس الحساب الخاص أو الإديوس لوجوس (idion logon) ولكن الأول (dioleotes) قد كثيراً من أهميته السابقة في مصر البطلمى ، وأصبح الآن مجرد موظف إدارى يساعده الوالى في الجانب الاعتيادى من المالية ، وهو تقدير الضرائب سنوياً وجمعها. وذلك لأن الوالى أصبح المسئول الأول عن مالية البلاد . أما الإديوس لوجوس فقد زادت أهميته كثيراً ، وأصبح هو للشرف على الجانب غير الاعتيادى من المالية ونظراً لاضطراب الحياة الاقتصادية للبلاد في نهاية مصر البطلمى ومحاولة الرومان (م ١٥ — الإسكندر)

إصلاحها على أسس جديدة قد عهد إلى الإديوس لجوس بمهمة تنفيذ القوانين الجديدة، ومن أم واجباته الإشراف على إدارة الأراضي والممتلكات التي قرر القانون مصادرتها باسم الدولة سواء لأن أصحابها قد جبروها أو تأخروا في دفع الضرائب المستحقة عليها أو لأنهم ارتكبوا مخالفة قانونية جزاؤها استيلاء الدولة على أملاكهم أو جزء منها^(١). ثم زيد في مهام هذا الموظف مرة أخرى حين استولت الدولة على ممتلكات العابد وجعلت الإديوس لجوس الكاهن الأكبر للمعابد وللشرف لئالي على مالياتها وممتلكاتها^(٢).

فما يخلق بالإدارة لئالية لبلداد عين عدد من الموظفين يحملون لقب *procurator* أو *epitropos* للإشراف على إدارات فرعية معينة. ومن أم هؤلاء الموظفين بروكورانوس مخازن المال في الأسكندرية (وعرف إلى الأبد وجدت فيه هذه المخازن باسم نيا بوليس *Nesopolis* ومن اختصاصاته الإشراف على جمع الغلال وقلها إلى الأسكندرية حيث كانت تخزن استعداداً لشحنها إلى روما. وهناك موظف آخر من هذه الطبقة وهو المشرف على أملاك الإمبراطور الخاصة (*Procurator aulicus*) وكانت هذه الأملاك تشتمل على مساحات كبيرة من الأرض الزراعية، وكان للإشراف عليها أهمية خاصة للإمبراطور شخصياً^(٣). وكان هذان الموظفان يمتنان عادة من بين عبيد الإمبراطور المحررين، وهي فئة استخدمها أغسطس وخلفاؤه في كثير من مرافق الإدارة في شتى أنحاء الإمبراطورية؛ وذلك نظراً للهولاء الذي يربط عبد الإمبراطور المحرر بشخص الإمبراطور.

(١) اختصاصات الأديوس لجوس لئالية محددة في مصدرين رئيسيين:

Strabo 17. 1. 13 (c. 797); P. Gnomon, in B G. O Vol. V.

P. Tebt. II 302 (71-2 A. D.) = Wilcken, Chrest. (٢)

368, of. Wilcken, Grundz, pp: 158-9, 300 ff, and Jones. Cities, p. 316.

of Milne, Egypt, p. 125.

(٣)

علا هؤلاء الموظفين الكبار في الإدارة المركزية في الأسكندرية والذين كانوا يختارون بواسطة الإمبراطور شخصياً من المواطنين الرومان من طبقة الفرسان عادة، وجد موقفان نعرفهما من العصر البطلمي أيضاً ومما قاضى القضاء (archidiaconus) والسكرتير العام (hypomnestographos) يبدو أن هذين الموظفين كانا يعملان كساعدين لوالي، يستشيرهما في الشئون القانونية والإدارية المصرية المحلية، ويمكن أن يفيرها في تقرير بعض الأمور. ولكن يبدو أن وظيفة قاضى القضاء (archidiaconus) قد طرأ على طبيعتها بعض التغيير، إذ استولى الرئيس القضائى الرومانى الجديد (juridicus) على اختصاصاته القضائية، وأصبحت وظيفة قاضى القضاء إدارية قبل كل شيء، وهى رئاسة دار المحفوظات الرسمية التى تحتفظ بها نسخ من جميع الوثائق والعقود التى تحتفظ فى أنحاء مصر جميعاً، وكان مقر عمله هو الأسكندرية، وتوفى إليه الوثائق من جميع الأماكن من النواحي المختلفة وكانت وظيفة قاضى القضاء (archidiaconus) والسكرتير العام (hypomnestographos) يمثلان أرق مناصب يستطيع أن يشغله مواطن فى مصر، ويبدو أنه كان يعين فيها عادة مواطنون من مدينة الأسكندرية^(١).

وظيفة أخيرة أصبحت يتولاها مواطنون رومانيون من طبقة الفرسان وهى وظيفة الإيستراتيغوس (epistrategos)، وهى تعبير حلقة الوصل بين الإدارة المركزية فى الأسكندرية والإدارة المحلية فى سائر البلاد. ذلك أن مصر كانت مقسمة إلى ثلاث أجزاء إدارية كبرى هى الدلتا ومصر الوسطى (Heptakomia) ومنطقة طيبة فى

(١) كما أخرج هيرز Turner و طبعة على P. Oz. XXII. 2349 نيا يعلق
 بوظيفة archidiaconus أطلقوا بأسماء من شغلوا هذه الوظيفة و A. Calabi
 Aegyptus, 32, (1952), pp. 408 ff.

الجنوب (Thabaid) ويشرف على إدارة كل إقليم موثلف صغير هو الإيستراتيجوس. ومن الثابت أن هذا التقسيم وهذه الوظيفة ترجع إلى العصر البطلمي^(١)، وأن الجديديق نظامها الرومانى هو أن من تولوها كانوا من اللواتين الرومانيين ، وفى حين أن إيستراتيجوس طيبة فى العصر البطلمى كانت له سلطة عسكرية وإدارية فإن هذا اللوثلف فى العصر الرومانى أصبح موثلفاً إدارياً فقط . فالإيستراتيجوس كان الرئيس الإدارى لعدد من النومات تنقسم إليها منطقته ، وكان مرؤوسه للباشر هو لإستراتيجوس مريثس النوموس ، ولكن يبدو أن الإيستراتيجوس لم يكن يقيم فى منطقة إدارته ، بل فى العاصمة بالاسكندرية ، وكان يكتفى بالقيام بجولات إدارية وتفتيشية فى النومات التى تتبع إدارته ؛ كما كانت ترفع له التقارير أو للظالم فى مقرة العاصمة بالنظام ، أما عن طيبة وظيفته فهى الإشراف على حسن سير العمل فى منطقة اختصاصه من الناحية الإدارية ، والقيام بأى تحقيقات إدارية، إلى جانب رفع ترشيحات اللوثلقين فى الإدارة المحلية ليتم تعيينهم بواسطة والى. وقد بقيت هذه الوظيفة حتى نهاية القرن الثالث حين ألناها الإمبراطور قسطنطين^(٢).

هذا من حيث الوظائف الرئيسية فى الإدارة المركزية فى العاصمة والتى تولوها عادة مواطنون رومانيون أو مواطنون أسكندريون فى الوظائف الأقل أهمية ؛ أما من الإدارة المحلية بدرجاتها المختلفة فى الريف فيمكن قسمها إلى طبقات ثلاث . الأولى هى إدارة المدن اليونانية والتى بقيت متمتعة بنوع من

(١) كان هناك خلاف حول لعاءة هذه الوظيفة وتاريخها ولكن P. Tebtunis (1788. e. n. 778) قد أثبت أنها ترجع على الأقل إلى بداية القرن الثانى - م . ق فى مصر الوسطى أيضاً .

(٢) حول هذه الوظيفة أنظر : V. Martin, Les Epistrateges, Geneva (1911).

الحكم المحلى المستقل كما كانت في مصر البطلمى . والثانية هى إدارة النومات التى كانت تنقسم إليها البلاد إدارياً ؛ والثالثة هى إدارة اقرى التى كانت تنقسم إليها كل نوموس بدورها .

ولنتناول أولاً إدارة النوموس التى كانت أساساً جزءاً من الإدارة المركزية العامة . ويمكن تقسيم إدارة النوموس إلى نوعين من الوظائف، النوع الأول يشمل وظائف تمثل الإدارة كترية العامة فى البلاد ، وأهمها وظيفة الإستراتيجوس (strategos) والكانبيللىكى (Basilio - grammatikos) . والإستراتيجوس هو الرئيس الفعلى لإدارة النوموس ويمثل الوالى فيه ، ويشمل إشرافه جميع النواحي الإدارية والمالية . فهو الذى يصدر تقديرات الضرائب السنوية على الأراضى والأفراد حسب الإحصاءات التى يحسبها عمادة مرسوميه من الموظفين المختلفين كما كان مسئولاً عن نظام الشرطة فى النوموس ، ولكن لم تكن له سلطة النظر فى القضايا وإصدار الأحكام إلا بناءً عن تفويض رسمى من الوالى أو أحد كبار الموظفين القانونيين فى الإدارة المركزية فى العاصمة . ولكن كان يجوز له أن يقوم بتصفيق أولى فيا يرفع له من مظالم أو يقع من خلاف فى منطقة اختصاصه ثم يرفع الأمر إلى الوالى ليفصل فيه فى الأسكندرية أو أثناء القيام بجولته القضائية فى الأقاليم . وكان لكل نوموس إستراتيجوس واحد باستثناء النجوم فوجد بها اثنان ، وذلك أنها قسمت إلى ثلاث مناطق ، فتولى إدارة منطقتين منها إستراتيجوس ، وآخر للمنطقة الثالثة . وكان الإستراتيجوس تنحاز من بين أفراد الطبقة الإغريقية المصرية من أهل عاصمة النوموس (متروبوليس Metropolis) وكان يراعى ألا يمين الإستراتيجوس فى النوموس التى ينتمى إليها .

وكان التعمين لهذه الوظيفة يصدر من الوالى بناءً على ترشيح للإستراتيجوس ويستمر لمدة ثلاث سنوات عادة . كما كان شاغلها يتقاضى راتباً سنوياً ولو أننا

لا تعرف مقدار هذا الراتب ^(١).

أما عن الكاتب للملكى (*basiliogrammate*) فهو الساعد الأيمن للإستراتيجوس، وقد احتفظت وظيفته بالاسم البطلى رغم زوال الملكية. ويعتبر الكاتب للملكى من أم من مثل البهر وقراطية المصرية في ذلك العصر، فجميع الإحصاءات والتقديرات والتقارير التى كانت تكتب عن النوموس وترفع إلى الإستراتيجوس كانت تنزع من مكتب هذا الموظف. ومن ثم تظهر أهميته الإدارية وخاصة في مسألة الضرائب وتقديرها، ومسألة الترشيع للموظفات الأخرى والأعمال الإجبارية، لأن الكاتب للملكى كان للموظف المختص بعمل قوائم للرشحين للناسبين للأعمال المختلفة، كل حسب ما يمتلك من عقار. ونظراً لأهمية هذا الموظف فقد كان له راتب سنوى، وكان يختار مثل الإستراتيجوس من بين أفراد الطبقة الإغريقية المصرية في اللتروبوليس. وكان يوجد في كل متروبوليس دار لحفظ الوثائق والأوراق الرسمية يشرف عليها موظف أرشيف كما نقول الآن، ولقبه الرسمى *bibliophylakes* ويعتبر الساعد المباشر للكاتب للملكى ^(٢).

إلى جانب هذه الوظائف التى تمثل السلطة المركزية في النوموس وجدت منذ بداية العصر الرومانى وظائف أخرى ذات صبغة محلية في عاصمة النوموس (اللتروبوليس *metropolis*) ^(٣).

الفرض الأساسى من وجود هذه الوظائف هو أن بهم مواطنو كل

(١) V. Martin, *Stratèges et Basilicogrammates* : d'un nom Archaïque à l'époque romaine, *Archiv Pap.*, VI, (1920) pp. 157 ff., of. Milne, *Egypt Under Roman Rule*, pp. 126 ff.

(٢) انظر المرجع السابق.

(٣) Jones. *Cities of the Eastern Roman Provinces*, p. 319 انظر (٢)

مقربوليس بشئون مدينتهم الخاصة، مثل الإشراف على الجنائزوم أو تموين
للمدينة بمواد الغذاء الأساسية من القمح والزيت مثلاً، أو الإشراف على سوق
للمدينة ومراقبة عمليات البيع والشراء حتى لا يحدث تلاعب . هذه الوظائف لم
تكن مأجورة إنما اعتبرت تشريفاً لمن يقولاها ، ومن هنا سمي أصحابها
«حكاما» (archontes) واشتملت على رئيس الجنائزوم أو جنازدارخس ورئيس
هيئة اللوغلين ، ومجل الجنائزوم أو كوزيتيس ، والسوق أو
لشرف على السوق (agoranomos) ولشرف على التموين (euthearches)
وأخيراً رئيس السكينة الرسمي للمدينة (archiereus) . كما يوضح من ألقاب
هؤلاء الحكام هي نفس الوظائف التي عرفت لها المدن اليونانية من قبل في نظام
حكمها المحلي ، ولعلها انبثقت من مدينة الإسكندرية ، التي كانت للنيل الأعلى
للمدن في مصر . ولكن يجب أن نذكر أن للثروبوليس في مصر لم تعرف هذه
الوظائف جميعاً دفعة واحدة ، لأن القروض الأولى من نشر نظام هذه الوظائف
المحلية في عواصم الريف كان لتخفيف من الإدارة المركزية ولم يساوداء تطبيق
نظام الحكم المحلي فيها . ويمكن أن يقال إن الإدارة الرومانية لم تشرع في تطبيق
نظام الحكم المحلي في الثروبولات إلا تحت ضغط الظروف الاقتصادية
والإدارية السيئة في الولاية كما سنبين عند الكلام عن إصلاحات الإمبراطور
سييفيروس والقرن الثالث .

للمرحلة الأخيرة في نظام الإدارة الرومانية في مصر هي إدارة القرية ، إذ
كانت كل نوموس تنقسم إدارياً إلى قرى . وهنا أيضاً نجد النظام الإداري
للزودج مثلاً أيضاً ، فالإدارة المركزية ممثلة في شخص كاتب القرية
(Komogrammateus) ، وهو اللوغل للستول عن إمداد الإدارة المركزية
بالمعلومات الضرورية من القرية فيما يتعلق بالضرائب أو الخدمة الإجبارية . فهو

السول من حمل قوائم بأهل القرية وعدد الرجال البالغين بها ، ومقدار ملكية كل شخص وما يقع عليه من ضرائب أو اقتيام بالخدمات الاجبارية مثل بناء الجسور وخر الترع وتنظيف القنوات وغير ذلك . وهو الذى يرفع التقارير السنوية عن حالة الأرض فى القرية وحمل روتها مياه التيضان أولم تروها ونوع المحصول الذى تنجبه كل أرض وهكذا ، حتى يمكن تقدير الضرائب السنوية تقديراً صحيحاً . أما عن مسؤولية الأهالى فى الاشراف على شئون قريتهم فكانت بمقتضى فى لجنة من «شيخ القرية» ، اختلف عددهم حسب ظروف كل قرية . ومهمتهم الرئيسية هى قيامهم بدور الوسيط بين الدولة والأهالى فى مسألة جميع الضرائب وإمداد الدولة بالمال للأغراض المختلفة عند الضرورة ويبدوان المصروفات فى لجنة شيخ القرية كانت من ضمن الأعمال الاجبارية (leiturgia) التى كانت تقع على طبقة ملاك الأرض من الأهالى ، وتستمر العضوية لمدة سنة واحدة على الأرجح .

اللدن الاغريقية :

لم تكن الادارة الرومانية أكثر حرصاً من الحكومة البطلمية على محور نظام لللدن اليونانية فى مصر ولهذا اكتفت بأن تركت لللدن الأريج التى كانت موجودة زمن البطالة ، ولم تقدم على زيادة عددها إلا بعد مضى ما يزيد على مائة وخمسين عاماً على حكمهم ، أى فى سنة ١٢٠ حين أنشأ حادريان مدينة ألكسندروبوليس فى الصعيد . ورغم ندرة معلوماتنا عن ثلاثة من اللدن الأريج القديمة وهى نوقراطس وبطلميس وبريتونيوم ، إلا أن مالدينا من دليل يمكن لاثبات أنها جميعاً احتفظت بنظام المدينة اليونانية ، فكان لها أحكام منتصون

(archontes) ومجلس تشريسي (boule) ولكل خدينة مواطنيها (politais) الخاصة بمواطنيها^(١).

أما عن مدينة الأسكندرية فقد أصاب نظامها ووضعها بعض التغيير. فقد سبق أن أوضحنا في مصر البطلي أن الأسكندرية تمتعت منذ البداية بنظام للدينة اليونانية كاملاً، بما في ذلك المجلس التشريسي (boule) أم أركان ذلك النظام ومن سوء الحظ أن معلوماتنا عن تاريخ هذا المجلس قليلة جداً في مصر البطلي إجمالاً، ومنطمة في الجزء الآخر منه، مما أدى بعض العلماء إلى إنكار وجود مجلس تشريسي في الأسكندرية وخاصة في الجزء الآخر من مصر البطلي^(٢). ولكن كل من عانى دراسة التاريخ يعلم خطورة استنتاج حقائق التاريخ بطريق الاستدلال من صمت المصادر، فلا بد من وجود دليل قاطع للاطمئنان إلى صحة الاستنتاج التاريخي. ولهذا فنحن أميل إلى الاعتقاد بأن المجلس التشريسي استمر في الأسكندرية طوال مصر البطلي، وأنه أثنى في نهاية مصر الروماني^(٣). فالصادر الأدبية والوثائق البردية المعاصرة تذكر في غير مولودة أن الإمبراطور أغسطس أمر الأسكندريين بتغيير الحياة العامة للديندون مجلس تشريسي، وأن الإباطر من رفضوا إجابة مطلب الأسكندريين بإقامة المجلس

(١) خير مرجع من لندن اليونانيون هذا مصر ما: Jouguet. La Vie

Municipale, pp. 115 ff., and Jones, Cities, pp. 311 f.

Bell. The Problem of the Alexandrian Senate, Egyptus, (٢)

12, (1933) 172 ff., Norsa and Vitelli, in Bulletin de la

Société d'Archéologie d'Alexandrie, Suppl. Fasc. 35 (1930)

pp. 9 ff., and ibid 37 (1932) pp. 1—17, Mommsen, 4 Roman

Hist., Provinces, Travel. W. P. Dickson, II, p. 236 ff., and

Tam, Hellenistic Civilization (1950) p. 161.

Milne, Egypt, pp. 282 ff.

(٣) من هذا الرأي أيضاً:

لأن أغسطس أقر نظام المدينة بدون مجلس تشريسي (boule).^(١) هذا الإجراء من جانب أغسطس يستبر طمة لكبرياء الأسكندرية ، ولعل العرض الحقيقي منها هو إضمار مواطنيها بقصبتهم الجديدة لروما. ومع ذلك فقد بقيت الأسكندرية للمدينة الأولى في مصر وللثال الذي تقاس به وتحتضه سائر المدن ، فن ناحية أخرى اكتسبت مواطنة الأسكندرية أهمية خاصة في العصر الروماني. كما سبق أن ذكرنا - لأن مواطني الأسكندرية أعفوا من ضريبة الرأس ، كما أصبح زاماً على كل مصري أن يحصل على مواطنة الأسكندرية قبل أن يجوز له أن يحصل على اللواطنة الرومانية. هذان الامتيازان جعلوا مواطني الأسكندرية يكونون رسمياً طبقة أرستقراطية بين سكان مصر جسيماً .

أما عن نظام حكم مدينة الأسكندرية وإدارتها فقد كان مبدأ الازدواج الإداري مثلاً فيها أيضاً : موظفون مدنيون يمثلون للوطنين ، وموظفون معنونون يمثلون السلطة المركزية . ولعل الأسكندرية في ذلك كانت المثال الذي اختذى في نظام للزبوليس^(٢) . قد وجدت في الأسكندرية جمع الوظائف للمدينة التي وجدت في اللزبولان وهي : الأكسيجيتيس (exeges) وجسنازارخس (gymnasiarchos) وكوسميتيس (cosmates) وأجورانوموس (choranomos) والكاهن (neocoros) . كانوا في مجموعهم يكونون لجنة تسمى (prytan is) تحت رئاسة الأكسيجيتيس ، وكان يضاف إليهم أعضاء آخرون معينون من قبل الإمبراطور شخصياً . وكانوا عادة من عبيده المحررين (Kaisarioi) . أما عن طريقة تولي هذه المناصب ، فنلمن خطاب الإمبراطور كلوديوس للشهور أنه قد وافق على جعل وظيفة الكاهن فقط بالافتراع بين للتقدمين ، مما يدل على أن سائر المناصب تم بطريقة أخرى وهي الانتخاب بواسطة المواطنين

Dio cassius, 51, 17, P. S. I 1160, P. Lond. No. 1912 (١)

in Bell, Jews and Christians.

Jouguet, loc. cit. and Jones, loc. cit.

(٢) أنظر

وعما يؤيد هذا الاعتقاد أن رئيس الجنائز يوم أو الجنائز أرخس كان يقوم دائماً في العصر الروماني بدور الزعيم الشعبي ضد الحكم الروماني ، كما يتضح من مجموعة أعمال الشهداء الوثنيين . وفيما يتعلق بمدة تولى المنصب فإن كلوديوس في الخطاب ذاته يقر جعلها مدة ثلاث سنوات فقط .

ورغم وجود هذه الوظائف البلدية فيجب ألا نظن أن الرومان كانوا أرحب صدرًا فيما يتعلق بحرية اللدن واستقلالها ، بل على العكس من ذلك ، فقد كان للسلطة المركزية موطنين في المدينة يشرفون ويدخلون في كثير من شئونها وقد رأينا رجال الإمبراطور معينين في لجنة حكم المدينة ، وفوق ذلك وجد أيضاً حاكم المدينة (*Statexoo*) ولأند ليوليس . ويبدو أخيراً أن النظام التقاضي قد تعرض لتغير جذري ، فلم تعد نزع عن حاكم المدينة ، وجميع التقاضي أصبح الآن بيد السلطة المركزية أو من يمثلها فقط ^(١) . وحتى منح مواطنة للمدينة لنهر أبناء الأسكندريين كانت في يد الإمبراطور ^(٢) . وعما كان من أفعالهم أنفسهم في سجل المدينة بنهر وجه حق من سلطة الوالي ^(٣) .

أما من المدينة الإغريقية الجديدة التي أنشأها الرومان في مصر وهي أتيوبوليس ، فقد أسس هادريان في عام ١٣٠ على موقع مدينة مصرية قديماً تخليداً لأحد أسلافه الذي غرق في مياه النيل . ويظهر تأسيس هذه المدينة من دلائل اهتمام هادريان بالحضارة الإغريقية ، وقد منحها نظام اللدن اليونانية المستقلة وأنها نظمت على مثال أقدم مدينة يونانية في مصر وهي نوقراطس ، فكان

P. Lond. 1912. in Bell.

(١) أم مصريين هما :

ولكن أنظر قدانس ، إسكاريون وكتاب Jougnet, op. cit. pp. 167 ff.

Strabo. 17. 1. 12 Jews and Christians.

Pliny, Epist. X. 7.

(٢)

P. Gnomon 40.

(٣)

لها نظام الحكم الحلى من طريق الموثقين الدينين للتصديق ومجلس تشريسي (Boule) وهو ما قد حرمت منه الأسكندرية ذاتها فضلا عن سائر المتروبولات أما مواطنو هذه المدينة الجديدة قد جلب بهم من إغريق مدينة بطليمة في منطقة طيبة ومن إغريق منطقة الفيوم الذين مرفوا باسم « ٦٤٧٥ » إغريقيا في نوموس أرسنوى « ، وكذلك من الجنود المخرجين من الجيش الرومانى. وقد منح مواطنو أنتينوبوليس امتيازاً خاصاً لم يمنح لمدن اليونانية الأخرى وهو حق الزواج من المصريين. وقد قسم للوطنون إلى قبائل وأحياء (phylai , demoi) ، كما كان الأمر في الأسكندرية وأثينا أيضا . هذه هى أم معالم المدينة الجديدة ومنها يتضح أنها قد ولدت من حيث النظام مدينة يونانية كاملة ، وقد ساعد على ازدهارها المادى أول الأمر ، ذلك الطريق التجارى الذى بناه حادريان ليصل مدينته الجديدة بالبحر ، فى فترة بلغت فيها تجارة مصر الشرقية مرحلة من أزهى مراحل نشاطها^(١) .

إصلاحات القرن الثالث :

هذه هى للمعالم الرئيسية للنظام الحكم فى مصر فى خلال القرنين الأولين من الحكم الرومانى. وقد أمكن العمل بهذا النظام بنجاح خلال القرن الأول وأكثر من نصف القرن الثانى ، ولكن فى النصف الثانى من القرن أخذ يكشف عن قصور وهيوب عظيمة أفلدت فى نهاية القرن بثقله وسقوطه . وكان من الطبيعى أن يعرض مثل هذا النظام للقشل بدمغى بعض الوقت ، لأن كل نظام إدارى أو سياسى مرتبط ضرورة بالأوضاع الاقتصادية والاجتماعية فى البلاد . ولتوضيح ذلك نقول أن سكان

(١) خيم مرجع من مدينة أنتينوبوليس ها :

K. Kuhn, Antinopolis (1913) Bell, Antinoöpolis. A. Hadrianis Foundation in Egypt, J. R. S. 80 (1940), 133-147.

كل نوموس في الريف المصرى كانوا في القرنين الأولين يقسمون أساساً إلى
فئات أو طبقات ثلاث :

أولاً : أقبليات من الرومان والأسكندريين تتمتع بامتيازات مخفية .

ثانياً : أهل عواصم النومات الأصليون (مديوليون) وهم من أصل
إغريق أو مصريون متأثرون . ويمثلون الطبقة الوسطى في المجتمع المصرى .

ثالثاً : أهل القرى والريف من صغار المزارعين والفلاحين . ويمثلون
الطبقة الدنيا في المجتمع المصرى .

وقد رأينا عند وصف النظام الإدارى في مصر الرومانية أنه كان يقسم
إلى قسمين أساسيين : الأول مأجور أى يتقاضى للوظف فيه راتباً سنوياً ،
وهذا القسم يشمل المناصب الكبرى في سلك الإدارة المركزية مثل وظائف
الإستراتيجيوس والسكران للسكرى . والقسم الآخر غير مأجور ويشمل في
درجاته العليا مناصب الحكم المحلى في اللغوبولات التى كانت تعتبر تشريعاً
لمن يحولها ، وفي درجاته السفلى وظائف الاعمال والمؤسسات الاجبارية
(leiturgia) بما فيها كاتب القرية أو الضوية في لجنة شيوخ القرية وما دون
ذلك من أعمال الحراس والنفق والحفر ، مما كانت الدولة تفرضه فرضاً على الاحالى
حسب قدراتهم المادية .

لذا ما بحثنا عن نصيب كل طبقة من الطبقات الثلاث من هذه المسؤوليات
الادارية بأنواعها المختلفة ، سهل علينا تبيان وجه الخلل في النظام بأسره خلال
القرنين الأولين كثيراً ما تولى الرومان والأسكندريون القيسون في الريف
للمناصب الهامة في الادارة المركزية في النومات مثل مناصب الاسفرايجيوس
والسكران للسكرى ، ولكنهم قلما تولوا الوظائف المدنية الأخرى غير للأجرة
أو وظائف الخدمة الاجبارية ، مع استثناء القيام بسلبية الضرائب بطريق

الانضمام ، التي كثيراً ما كانت تندر عليهم الرجوع الوفي . فيبدو أن للوالمطين
الرومانيين والأسكندريين لجأوا إلى كل وسيلة ممكنة للهروب من تحمل أى
أعباء إدارية في الريف^(١) : ولا شك أن مواطنهم منعهم على إثبات أنهم
لا يمتنون إلى اللقبولات ، ولهذا لا يجوز أن يتحملوا تبعات وظائفها — لأن
للبدأ الأساس في تولي الوظائف المدنية هو للوطن (origo)^(٢) ، أى أن كل
شخص في موطنه. لهذا السبب وقع صلب الإدارة في الريف على كاهل الفئتين الثانية
والثالثة فكانت : وظائف الحكم المحلي في اللقبولات تقع على اللقبولين ، بينما
تحمل القرويون الأعمال اليدوية والوظائف القروية من الخدمات الإجبارية
العامة . ومن تبع الحياة العامة في الريف للمصري في القرن الثاني يبين أن الأعباء
التي أقيمت على كاهل هاتين الفئتين الأخيرتين كانت أكثر من أن تتحملها
طائفتهم للادية . فكثير من أهل القرى فروا من قراهم إلى المدن الكبيرة
أو إلى مجاهل شمال المهلة ، هرباً من الضرائب والخدمات الإجبارية ، بينما
تحولت الوظائف الإدارية المحظنة في اللقبولات إلى خدمات إجبارية تفرض
على القادرين من الأهالي فوراً دون اعتراف بأى نظام من نظم الاختيار
الشخصي . ونظراً لكثرة تكاليف هذه المناصب ، فقد عانى اللقبوليون كثيراً
من جرائمها ، حتى أصبح من التندر في نهاية القرن الثاني العثور على عدد
كاف من الأفراد ممن تعرفوهم الشروط اللازمة لشغل جميع الوظائف حتى
أو شك النظام الإداري بأسرة على الانهيار^(٣) .

زار مصر في ذلك الوقت الإمبراطور سيثميون سيفيريوس (١٩٩-٢٠٠)

(١) وحتى القيام بالزام هم الضرائب كانوا يتمرون منه عند الضرورة كما يوضح من :

B. G. U. 747 (137 A. D.) = Wijkens, Christ 35.

(٢) حول الوطن (origo) أنظر : Jouguet, Le Vie Mun. 91 ff.

(٣) يوجد مسودات للائحة هنا الإمبراطور كتاب Jones, Cities, pp. 319 ff.

ومنع مدينة الإسكندرية وعواصم النومات (مقربولات) نظام المجلس التشريعي (boulé)، وهي محاولة لتوحيد النظام الإداري في مصر وسائر ولايات الإمبراطورية الرومانية. ولكن هدف سيفيروس الحقيقي من وراء هذا الإصلاح لم يكن تعميم نظام الحكم المحلي وتميز الحريات السياسية، بقدر ما كان من محاولة لالتقاء مسئولية الإدارة على الأحوال بدلا من السلطة المركزية. فبذلك التاريخ أصبحت طبقة أصحاب الأملاك كل مقربوليس مسئلة بأجملها في هيئة مجلس عن شغل وتمويل المناصب العامة^(١). من أهم نتائج هذا الإصلاح في مصر على أي حال هو الزيادة من أهمية المقربولات بعد أن سواها العاصمة الإسكندرية وأصبحت جميعا يتمتعون بمجلس تشريعي. ويبدو من ناحية أخرى أنه لم يسع القنات المتنازعة من الرومان والاسكندرانيين القيسين في الريف القريب من عمل نصيبها في الإدارة المحلية في ظل نظام المسئولية الجماعية الجديد. فلطمح الطريف أن أول عضو في المجلس التشريعي الجديد في مدينة أو كمبر نخوس (البهنا) في سنة ٢٠١ كان مواطناً اسكندرياً^(٢).

ومن الإصلاحات الخطيرة أيضاً التي جاءت في أعقاب تشريع سيفيروس قانون الامبراطور كاراكالا الذي صدر في سنة ٢١٧ بمنح المواطنة الرومانية لجميع السكان الأحرار في الامبراطورية باستثناء طبقة الخاضعين (dedition) في مصر، على أي حال، شمل هذا القانون الجديد المصريين جميعاً، وكانت له النتائج التالية :

(١) أنظر: Jones' Cities. 329 f.; and E. P. Wasoner, The Boulentai of the Metropoleis, in Symbolae Van Oyen, P. 160 f.; and in Museum (1947) pp. 15-42, 115-182, end 297-326.
(٢) R. Calderini. Boulentia: Aegyptus (1951) أنظر 13، P. S. I. (٢) XII. No. 1220 (201 A. D.)

أولاً من الناحية القانونية، أصبح جميع السكان قانوناً مواطنين رومانيين، رغم أنه استمر تطبيق القانون المصرى الاغريقى^(١). ثانياً من الناحية السياسية لم يعد هناك تمييز رسمى بين اللواتين الرومانيين والاسكندريين من الناحية وللتروبوليين من ناحية أخرى. القاعدة الجديدة لتعدد مسئولية الأفراد في الوطن (arigo)، والذي كان وراثياً، حتى أن الاسكندريين القيمين في الريف الذين كان يحق لهم أن يدعوا أن موطنهم الاصلى هو الاسكندرية، لم يعدوا قائمة تجن من تسكهم بكثيراتهم القديم، وكثيرون منهم تدريجياً انتقلوا مكان إقامتهم في الريف بمثابة موطن لهم (arigo)^(٢). يتضح من هذا أن نتيجة عامة لقانون كارا كلامن وجهة النظر السياسية أنه قد تمت عملية تسوية هائلة في اتجاهها بين الفئات القديمة والمتازمتين الرومان والاسكندريين وفئة اللتروبوليين أى أن قانون كارا كلامن جميع الامتيازات المحلية. ويبدو أن هذه التغييرات لم تكن قاصرة على مصر وحدها، بل كانت عامة في ولايات الامبراطورية المختلفة نتيجة لتطبيق قانون كارا كلامن^(٣).

لثلاثين الناحية الاخارية : نتيجة أخيرة وثيقة الصلة بالنتيجة السابقة هي أن الرومان والاسكندريين القيمين في اللتروبولات أصبحوا ملزمين بالدخول في عضوية المجالس التشريعية المحلية الجديدة وفي تولي مناصب الحكم المحلي بشأنهم في ذلك شأن اللتروبوليين سواء بسواء. ولم تقتصر هذه المسئولية على أولئك الذين

V. Arasgio - Ruiz, L'Application du droit Romain en (١) Egypte après la Constitution Antoninienne, Bull la It. d'Egypt, 29 (1948) pp. 83 ff.

S. B 178 (III A. D.); P. Ox VIII, 1115 (237 A. D.); (٢) أنظر مثلاً: P. S. I., XII, 1249 (255 A. D.), P. S. I. No. 203 (III A. D. P. For. 50 (III A. D.).

Jonas, A. H. M.: Studies in Roman Government and (٣) Law (1960) pp. 136 ff.

آخذوا من للتروبوليس موطننا لهم، ولكن شملت الأفراد الذين كانوا مقيمين
قط في للتروبوليس وكانوا يتكلمون النصاب اللالي اللازم لتولى الوظائف .
وذلك لأن الرومان والأسكندرانيين - كما سبق أن ذكرنا - لم يهودوا يكونون
فئات ممتازة ذوى مواطنة خاصة ، ولذلك لم يكن هناك من سهيل إلى الهرب من
تحمل نصيبهم في الإدارة المحلية^(١) . ولا نجد استثناء من هذه القاعدة إلا مواطني
مدينة أنقنيوبوليس الذين كانوا يتمتعون بامتياز قديم كان قد منح لهم وهو
إعفاؤهم من تولى مناصب الحكم المحلي والخدمات الإجبارية خارج مدينتهم .
ويبدو أنهم ظلوا يتمتعون بهذا الامتياز حتى عام ٢٥٤^(٢) ، ثم أتى بعد ذلك
مباشرة ، وطبق عليهم للبدأ العام من إمكان تولى للنائب في أكثر من
مكان عند توفر الشروط اللازمة^(٣) .

وفيا يتعلق بطبقة التروبيين والفلاحين التي شملها أيضاً قانون كاراكلا ،
قد كان يحدث أحياناً أن يطالب أفراد منهم بتولى الوظائف في للتروبولات ،

(١) اندوردت مسألة تولى الوظائف المدنية في الوطن أو في عمل الإفاة وليس القانون:
"Digest 50. l. 17. 4" - "Sed eodem tempore non sunt honores
in duabus civitatibus ab eodem gerendi : cum simul igitur
utrabique defereinter, potior est originis causa" .
ولا يجوز أن يتولى الشخص الواحد مناصب الحكم المحلي المدنية (honores) في مدينتين
في الوقت ذاته . ولكن عند خلوتهما في مكانين في وقت واحد ، فإن لاطن الأصل (origo)
أولى بخدمات ، واثبة .
لذلك من هذا النص أنه عند معاملة مواطن ملي في غير موطنه
الأصل بتولى المناصب في مكانين (انطون وعمل الإفاة) في وقت واحد ، فهنا للواطن أن
يختار بينهما ، ولو أن القانون يفضل للوطن . ولكن يبدو أيضاً أن القانون يبيع الفرد أن
يقول الوظائف في مكانين إما حدث ذلك في أوقات معينة .

(٢) P. Ox. 1119, (253—4 A. D.)=Wilcken, Chrest 397. انظر

(٣) P. Ox. 2130 (267 A. D); P. Flor. I. 95 (365—376

A. D.); and P. Vindob.Gr. inv. 25—945 (242 A. D.) in
Wogener, The Bouleutai et, Symbola van Dyck. pp.
181 — 182.

(١٦٠ — اسكندر)

إلا أن القاعدة العامة أنهم لم يتولوا هذه المناصب إما لتفقرهم عموماً أو لأنه كان من حقهم أن يتسكروا بالخدمة في موطنهم الأصل (origo) قسماً وهي القرية حيث كانوا يقيمون^(١). وعلى ذلك فيمكن أن يقال إن أم هيبة إدارية قانون كارا كلا أن عدداً لا بأس به من أفراد الطبقات الثرية من الرومان والأحكسندريين وغيرهم المقيمين في الريف قد أدمجوا نهائياً في طبقة أهل عواصم الدويلات من الغريوليين .

S. B. 7696 (250 A. D.); cf. Wagener, *Moerensene*, (1947) (١)
pp 115 ff.

(٣) الحياة الاقتصادية

نظام الأراضي :

لم يكن الإمبراطور أغسطس وُلوعاً بالظهور بمظهر التاجر ، بل لعله كان أكثر ولعاً بالإصلاح . دون أن يصبه بالصبغة الثورية، فكان حرصاً على أن يضيق على أعماله مظهره التقليدي ، بعيداً في الظاهر عن مظهر الثورة والتبديل ، رغم أن أعماله كثيراً ما كانت ثورية في واقع الأمر ، جذرية في آثارها في مصر . ومن بعده إلى زمن بعيد . وتتضح هذه السياسة بجلالة في الخطوة التي أخذها أغسطس بشأن نظام الأراضي في مصر . فن حين للظهور تبدو وكأنها استمرار لنظام الأراضي البطلي ، إذ أبقى على تقسيم الأرض بأنواعها البطلية مستخدماً نفس الاصطلاحات البطلية في أغلب الأحيان . فبقيت أرض مصر تقسم أساساً إلى نوعين من الأرض : العامة التي يملكها الدولة ، وانخاصة التي يملكها الأفراد . هذا من حيث للظهور فقط ، أما من حيث الواقع فإن أغسطس أسس سياسة تختلف تماماً مع سياسة البطالة الرسمية . فبقدر ما كان البطالة يأخذون مبدأ ملكية الدولة بمثابة في شخص الملك ، اتجهت السياسة الرومانية الجديدة نحو تشجيع الملكية الخاصة والاستثمارات الشخصية بأنواعها المختلفة . هـ . هـ هي نقطة التحول في الاقتصاد المصري بين العصر البطلي والروماني . فبالرغم من أن الملكية الخاصة وجدت ونمت في العصر البطلي إلا أنها كانت ظاهرة تسير في عكس اتجاه السياسة الرسمية للدولة ، أما في العصر الروماني فإن السياسة العامة كانت تدفع نظام الملكية الخاصة دفقاً إلى الانتشار والنماء .

في ظل هذه السياسة العامة يمكننا أن نتحدث عن كل نوع من أنواع

الأرض وبنين ما أصاب كل واحد منها من تطور في العصر الروماني^(١).
وتبدأ بالأرض التي كانت تملكها الدولة وكانت تسمى هوماً الأرض
العامة (*gē demonia*) ، وكانت تتكون أساساً من الأرض للكنيسة
(*gē basilikē*) للعروفة منذ العصر البطلي. وظل هذا النوع من الأرض كما
كان من قبل يؤجر في شكل قطع صغيرة إلى الفلاحين للزراعين للكمين
مقابل إعمار معلوم بقدر نسبة معينة من المحصول السنوي للأرض .

وفي نطاق أراضي الدولة نرى نوع من الأرض عرف باسم الأرض العامة
أيضاً (*gē demonia*) ولكن معناه لم يتعدد بعد، ولعل هذا النوع للعين
من الأرض كان يضم قطعاً صغيرة من الأرض مثل شواطئ النهر أو الزيادة
التي تطرأ على مساحة الجزر النهرية ، والتي لم يتم وضعها ضمن قسم معين من
أقسام الأرض الأخرى^(٢).

أما عن أرض للمابد (*gē hieratikē*) التي كانت ضمن أقسام الأرض
الرئيسية في العصر البطلي ؛ فلم يسمح أغسطس باعتمادها وصادرها وألحقها
بملكية الدولة. ورغم أن الإصلاح القديم يظهر أيضاً في وثائق العصر الروماني ،
فإن ذلك خطأ كان يرتكب هذا بواسطة المؤرخين الذين اعتادوا استعمال هذه
الاصطلاحات في أوقافهم ، واستعملوا إطلاق الأسماء القديمة على الأرض بعد
أن تنهت حتمتها الرسمية. أما عن طريقة إدارة أرض للمابد بعد استيلاء الدولة
عليها ، فقد أضيفت هذه للمسئولية إلى اللوغف للمال للعروف باسم الإيديوس
لوجوس ، التي تولى أيضاً منصب رئيس الكهنة في مصر . وهي أكبر

(١) ن. ب. خاتن بنظام الأرمني في مصر الرومانية أنظر :
Keon, Hist. of Roman Empire, 2nd. ed., pp. 281 ff. and notes;
Wilcken, Gruninger Vol. 1, ch. VII. pp. 287 ff ; and Johnson,
Roman, Egypt, pp. 25 ff.

Johnson, Roman Egypt, p. 25-

(٢)

خطوة اتخذها أغسطس للسيطرة على العابد والكهنة ماديا وسياسيا^(١).

ولم يكف أغسطس بالاستيلاء على أرض العابد، بل استولى على أراضي أخرى وضماها إلى ملكية الدولة، مثل الأراضي الخاصة أو التي كانت هبة من الملك البطلمي ثم أهلها أصحابها أو هجروها أو قصرها في دفع ما كان مستحقا عليهم من الضرائب فكان من حق السلطة المركزية الاستيلاء على هذه الأراضي وضماها إلى أملاك الدولة، وكان يشرف عليها أيضا الإيديوس لوجوس^(٢).

هذه هي الأقسام الرئيسية التي كانت تشملها الأرض العامة، وقد وجدت أنواع أخرى ولكنها كانت أقل أهمية من الناحية الاقتصادية، وليس هنا مجال الإفاضة عنها. وقد يقاد إلى الآن بعد ذكر هذه المعادلات المختلفة أن سياسة أغسطس لم تختلف كثيرا عن سياسة البطالمة من حيث الحرص على جل الملكية العامة هي أساس الاقتصاد المصري في مجال الزراعة. ولكن في الواقع لم تكن هذه المعادلات إلا إجراءات أولية، الفرض الأساسي منها هو ضبط الاقتصاد المصري في أول الأمر ومنه من التدهور الشديد كما كانت الحال في الجزء الأخير من العصر البطلمي. لأن كل الدلائل تثبت أنه بالرغم من أن ملكية الدولة ظلت تتحكم في قطاع هام من الأرض الزراعية، فإن الرومان اتجهوا سياسة جديدة أكيدة تهدف نحو تشجيع الملكية الخاصة بشكل لم يسبق له نظير. وكانت هذه السياسة جزءاً من سياسة أغسطس العامة في سبيل استعادة اقتصاد البلاد. ومن أجل تنفيذ هذه السياسة لجأ إلى أساليب مختلفة، من ذلك أنه اعتبر الإقطاعات العسكرية البطلمية Kieroi ملكية خاصة لأصحابها بعد أن

P. Tebt. II. 302 (71—2 A. D.)=Wilcken, Chrest. No. (١)

368; cf. also Wilcken, Grunds., pp. 300 ff,

Strabo, 17. 12 (c. 797. 12); P. Ox. IV. 721 (13—14 (٢)

A. D.)=Wilcken, Chrest. 369.

كانت من الناحية الرسمية على الأقل هبة مؤقتة، كما سبق أن بينا^(١). وبذلك يمكن أن يقال إن الاتجاه العام الذى ظل ينمو فى العصر البطلمى نحو خروج هذه الإقطاعات من ملكية الدولة تحقق نهائياً فى العصر الرومانى، وعلى هذا النحو زادت للملكية الخاصة (*ne idiotiké*) سيادة كبيرة .

بعد أن أتم أغسطس فتح مصر مباشرة، يبدو أنه منح جنوده الذين استقروا فى البلاد إقطاعات عسكرية لتكون ملكاً لهم، ولكن التقليد الذى اتبع بعد ذلك هو منح الجنود مكافآت مالية وتشجيعهم على شراء الأرض من الدولة بأسعار أسيرة^(٢). ولم يكن بيع هذه الأرضى التابعة للدولة قاصراً على الجنود، بل كان مباحاً للجميع، لأن الهدف الرئيسى هو تشجيع شتى الطبقات على استثمار أموالهم فى الزراعة من أجل النهوض بمائة البلاد اقتصادياً. فقد كانت أسعار الأرضى للباعة مشجعة للغاية حتى بالنسبة لسر الأرضى البور التى كان يشكون منها معظم هذا النوع من الأرض. وللضرب على سبيل المثال بعض الأسعار التى أمكن جمعها من الوثائق البردية : ١٢ دراخمة للأورورا فى أوكسرخس^(٣)، ٢٠ دراخمة للأورورا فى هرموبوليس^(٤)، ٢٨ دراخمة للأورورا فى بتونس وكذلك فى كرانس (وكلاهما فى الفيوم)^(٥). وفى بردية أخرى من هرموبوليس نجد أن قطعة أرض صادرتها الدولة وباعتها بالمزاد العلنى، قد زاد سعرها قليلاً إلى ٤٠ دراخمة للأورورا^(٦). ولكى يتضح مدى

Wilekes, *Grundas*, pp. 303—396. (١)

Rostovtsoff, *Soc. Eco. Hist. Rom. Emp.*, pp. 147 f.; (٢)

Lesquier, *L'Armée romaine d'Egypte*, p. 328.

P. Ox. 721 (14 A. D.); P. S. I. 320 (18 A. D.). (٣)

P. Amh. 68 (60 A. D.). (٤)

S. B. V. 7599 (95 A. D.); B. G. U. 422 (140 A. D.). (٥)

S. B. 5675 (147 A. D.). (٦)

انخفاض هذه الأسعار مما نذكر أن متوسط سعر الأورو من الأرض الزراعية كان ١٨٥ دراهم في القرن الأول ، و ٣٢٤ دراهم في القرن الثاني. هذه الإجراءات التشريعية تقفز بالملكية الشخصية في الأرض قفزة كبرى منذ بداية العصر الروماني ،^(١) ولكن نوعاً معيناً من الملكية الخاصة يصنع مزيداً من الإغاضة هنا نظراً لأهميتها الاقتصادية ، وهي الملكية الكبيرة التي عرفت باسم *ousia* (أو الوسية في الاستعمال الدارج الآن). والسبب في نشأتها أن الإمبراطور أغسطس ، من أجل الإسراع بعملية استصلاح الأراضي على نطاق كبير — لجأ إلى أسلوب شبيه بأسلوب الملك فيلادلفوس ، وإن اختلفت وسية التطبيق في الحالتين . فبدلاً من منح إقطاعات كبيرة من الأرض (*dorea*) إلى أمثاله وكبار موظفيه ، دعا أغسطس أفراد الطبقة الأرستقراطية في كل من روما والألكسندرية إلى أن يشتروا أموالهم في زراعة مساحات كبيرة من الأرض في مصر . الإقطاعات أو لللكيات الكبيرة من الأرض هي التي عرفت في العصر الروماني الأول باسم « وسية » *ousia* ، وكانت تمنح أو تباع للأفراد من الأراضي الكثيرة التي صادرتها الدولة في بداية العصر الروماني . ولقد أجمعت تجربة الوسية هذه نجاحها ، كما فلت سابقها إقطاعات البطالة (*dorea*) في القرن الثالث قبل الميلاد ، ويبدو أن « وسيات » العصر الروماني لمبت دوراً كبيراً في إنعاش الحياة الاقتصادية للبلاد على أسس رأسمالية في القرن الأول للميلاد .

ويكفي النظر إلى قوائم أسماء أصحاب الوسيات لتبين أهمية هذه الطبقة ، فجميعهم أفراد ذوو ثروة وسلطان . أباطرة أو أفراد العائلة الإمبراطورية أو أمثاله الإمبراطور أو وزراء رومان أو المحررون من عبيد الإمبراطور ، أو

رؤساء المجتمع الأسكندري. وبفضل أموالهم الطائلة تمكنوا من تحويل كثير من الأراضي البور إلى أراضى زراعية تنتج ما كانت تنتجه قديماً من محاصيل. كانت الرخصة من الناحية القانونية ملكية خاصة لصاحبها ، أما من حيث الضرائب فلم تكن هناك قاعدة محددة ، ولكن تمتع أصحاب الرخصيات عمومًا بامتيازات مختلفة ، تدرجت بين الإعفاء من الضرائب ودفع ضرائب مخفضة^(١).

ولدينا بردية تلقى ضوياً من كيفية حصول أحد أفراد الأرستقراطية في الأسكندرية على أرض وسيته، وهو جايوس يوليوس ثيون الذي شغل مناصب كبيرة في الدولة وإبته بالاسم ذاته. ويبدو من الوثيقة أن جايوس يوليوس ثيون الكبير تقدم أصلاً بطلب شراء أرض من الدولة، وأن الوالى تورانيوس (سنة ٧ — ٤ ق. م) صرح له بشراء أرض من أملاك الإمبراطور على أن يسد جميع استحقاقات الدولة. ولكن لسبب غير معلوم لم يتم تعيين الأرض وتسجيلها ولم يدفع المبلغ المستحق عليها. على أى حال بعد ذلك بقليل تقدم ابن الطالب الأول بطلب جديد في عام ١١/١٠ م. وعين له الوالى أكويلا في نوموس أوكسيرنخوس أرضاً كانت تنتمى أصلاً إلى ميريديزيس. ونلم من البردية أن مجموع استحقاقات الدولة من ثيون الصغير زاد على ثلثتين^(٢)، أى ما يساوى ١٢٠٠ دراخمة. فإذا ما فرضنا أن السر الذى دفعه ثيون هو متوسط السر الذى كان يدفع لأرض الدولة للباعة في ذلك الوقت وهو عشرون دراخمة للأرواء، فإن مساحة الأرض التى اشتراها تزيد على الستائة أرواء. هذا مع العلم أن من

(١) خبر مرض اوسوح الروسية في بداية السر الرومانى هو : Rostovtzeff, Soc. I Ec. Hist. of Rom. Emp, 2nd ed., pp. 292 ff., esp. notes 45 and 46. See also P. Philad. No. 19 (I—II cent. A. D.). P. Ox. XII. 1484, lines 6—17 (7—4 B. c.—11 A. D.) (٢)

المحصل أن السكان أقل من ذلك بسبب كبر حجم الأرض - وكانت هذه الوسيات الكبيرة تعتبر وحلت اقتصادية هامة في الريف المصري ، وكان يديرها وكلاء عن أصحابها الذين كانوا يقيمون عادة بعيداً عن أرضهم في الإسكندرية أو روما. وكثيراً ما عانت على الوسيّة حركة صناعة نشطة تعتمد على منتجات الأرض ، مثل صناعة الزيوت ، والمحور من الزيتون والأعشاب التي تنتجها الوسيّة .

على أن هذه اللوحة من ملكية الوسيّة لم تستمر كثيراً بنفس هذه القوة ، إذ سرعان ما تغيرت النظرة الرومانية الرسمية نحو الملكيات الكبيرة التي يمتلكها أفراد لا يقيمون في البلاد ، وأصبحت السياسة نحو قصر تلك الأرض على سكان البلاد . ولذلك لم ينفذ القرن الأول الميلادي إلا وكانت معظم وسيات أعضاء الأسرة الإمبراطورية والأرستقراطية الرومانية قد آلت إلى ملكية الإمبراطور الشخصية إما عن طريق وراثتها أو مصادرتها حين يموت صاحب الأرض أو لأي سبب آخر . مجموع هذه الأراضي التي استولى عليها الإمبراطور أصبحت تكون قطاعاً جديداً من قطاعات الأرض في مصر الرومانية يعرف باسم *res augustae* (رغم أن الأراضي استمرت تحمل أسماء أصحابها الأصليين) .

ولكن يجب ألا نستنتج أن موجة مصادرة الوسيّة في نهاية القرن الأول قضت على ظاهرة الملكيات الكبيرة في مصر^(١) ، فوثائق القرن الثاني الميلادي تثبت أن كثيراً من الملكيات الكبيرة استمرت موجودة من القرن الأول ؛ مما يدل على أن أثر ياء الأسر في الإسكندرية والريف المصري ظلوا محافظين على

(١) كما ذهب كل من : Roslovtsseff Soc. Ec. Hist. Rom. Emp. : 294-5, and Johnson and West, Byzantine Egypt, p. 39 f.

ملكياتهم الكبيرة التي حصلوا عليها في بداية العصر الروماني^(١). نتيجة لذلك كله نستنتج أن سياسة روما الجديدة في مصر وهي بيع الأراضى للعائدة سواء في مساحة كبيرة أو صغيرة أدت في النهاية إلى زيادة الملكية الخاصة وزيادة لم يسبق لها مثيل .

أما عن أرض المدن الإغريقية ، فقد استمرت أيضاً في العصر الروماني ، وزادت أيضاً عن ذي قبل بسبب زيادة هذه المدن ، أولاً بإنشاء مدينة أتينبوليس سنة ١٣٠ ق م بعد ذلك حين أصبحت عواصم النومات (للتروبولات) مدناً ، لها نظام المدن الإغريقية ، بفضل إصلاح ستيبيوس سثيروس في بداية القرن الثالث . فصبح هذه المدن مدنت قطعا من الأرض خاصة بها وأصبحت تسمى بالأرض للدينة Politikē ١٠

من سوء الحظ أننا لا نمتلك من العصر الروماني وثيقة توضح مدى انتشار الأنواع المختلفة في الأرض في مصر ، ولكن دراسة حديثة لمجموع وثائق هذه الفترة تبين أن نسبة الأرض الخاصة للأرض العامة كانت ٥٠ : ٥٠ خلال القرنين الأولين ؛ مع ازدياد نقصان مساحة الأرض العامة بصورة مضطربة حتى تختفي تماماً في القرن الرابع^(٢) .

وتبين دراسة أحوال الأرض في القرن الثالث كيف حدث هذا التطور . فإن ظروف الاستقرار والرخاء التي عت الإمبراطورية الرومانية في أثناء القرن الثاني لم تستمر إلى القرن الثالث حين تعرضت الإمبراطورية الرومانية لأزمات

(١) أ. ٤٤ من الملكيات الكبيرة توجد : P. Strassb. I. no. 3; 24; 74-5; 78 (c. 118 A. D.); P. E. Univ. Milan. No. ٢8 (162 — 3 A. D.); P. S. I., I, 31 (164 A. D.). and B.G. U. I. 603-4. (167-8 A. D.); B. G. U. III. 959 (148 A. D.) and P. Berl. Leihg. No. 18 (163 A. D.).

(٢) أنظر : A. Segré: The Byzantine Colonate, in Tradition, 5: (1947) pp. 108-123, esp. pp. 130-131.

سياسية متتالية أخذت بالأحوال الاقتصادية كل الضرر مما جمل للزوخين يلقون على هذا القرن اسم فترة الحقبة الكبرى. ولم تسلم مصر من آثار تلك الأحداث العامة في الإمبراطورية ، وبدا ذلك واضحاً منذ الجزء الأخير من القرن الثاني حين بدأ النظام الإداري في مصر يكشف عن عيوبه. ونحو نظام تولى الوظائف العامة من الاختيار إلى الإلزام ، وطبق نظام الخدمة الجبرية على معظم الوظائف في الإدارة المحلية. وقد شرحنا في فصل سابق كيف أصبح من المنصّر أن يقدم عدد كاف من أصحاب الأملاك على تولى الوظائف في للتروبولات بدافع من رغبتهم الشخصية، حتى اضطر الإمبراطور سيفيروس في أول القرن الثالث إلى أن يقوم بإصلاحه للشهور وهو تسميم نظام المجالس *boulæ* في الأسكندرية والتروبولات ، وإلقاء تبة شغل وتمويل الوظائف المحلية على أعضاء هذه المجالس ، على أنهم مسئولون مسئولية جماعية .

ولما كانت الملكية الخاصة هي الضمان الأساسي لتولى الوظائف، لزدادت نتيجة لذلك أهمية للملكية الشخصية، فزاد حرم طبقة ملاك الأراضي على زيادة أملاكهم ليمسكنوا من القيام بالمسؤوليات الإدارية التي أصبحت تفرض عليهم فرضاً ، فزادت للملكيات الكبيرة بشكل ملحوظ ، وأصبحت « الوسية » من مظاهر الأرض المألوفة في هذا القرن^(١) . وقد ساعدت ظروف مختلفة من تمسكين الأثرياء من شراء الأراضي على نطاق كبير من بين تلك الأسباب أن القانون يقضى بأن الشخص الذي يرشح لتولى أحد المناصب ويرفض توليها كان يفتقد ثلثي ممتلكاته للدولة ، التي كانت تسوّى عليها ، وتبيها بالمراد الثاني . ونظراً لاضطراب الأحوال الاقتصادية العامة قد كثير من متوسطى وصغار الملاك أرضهم من هذا السبيل . ومن الطبيعي أن يسكن الأفراد الأكثر ثراء

(١) انظر: Rostovtsoff, Soc. Ec. Hist. R. Emp. pp. 489 ff and notes.

من شراء الأرض التي تسولى عليها الدولة وتبيعها بالمراد الملقى^(١). وأحياناً أخرى تورط متوسلو وصغار الملاك في ديون اقترضوها من كبار الملاك، فإذا عاجز هؤلاء الدينون عن سداد ديونهم - وكثيراً ما حدث هذا - استولى الدائنون على بعض أملاكهم التي يقدمها المدينون هنا، ضاملاً لديونهم^(٢).

وقد وجدت كذلك السهل العادية للحصول على الأملاك عن طريق الشراء والليثاء، ولكن كثرة تكرار الظروف التي يضطر فيها الأفراد إلى التخلي عن أملاكهم هي التي تكشف عن عدم الاستقرار في المجتمع. ففي مثل هذه الظروف يتمكن الأفراد الطموحون من أصحاب الثروة من زيادة ملكياتهم على حساب صغار الملاك، وهو ما حدث في القرن الثالث الميلادي، حتى إذا ما جاء القرن الرابع رأينا أن للملكية الكبيرة هي الطابع للميراثية الزراعية في مصر.

الصناعة والتجارة :

لئن كان الاحتلال الروماني قد قضى على كل سيادة سياسية لمصر، فإنه لم يصب اقتصادها بنفس الأمر، بل على العكس من ذلك بذل الرومان جهوداً كبيرة في سبيل إنعاش البلاد اقتصادياً، لأن جزءاً كبيراً من فوائد ازدهار الحياة الاقتصادية في مصر، كان ينهب إلى روما ذاتها سواء عن طريق الضرائب أو عن طريق أرباح كبار المستثمرين من الرومان، وكما شجعت الإدارة الرومانية الملكية الخاضعة للرجال الزراعي، كذلك شجعت سياسة الاقتصاد الحر في كثير من أوجه الصناعة والتجارة، ولو أننا لا نعرف معرفة يقينية مدى تطبقهم لهذه

(١) انظر جلا: P. Ox III. 513 (184 A.D.); and XX.2269 (209 A.D.); P. Apokrimata, lines 16 ff.; P. Giss. 34 (265/6 A.D.); P. S. I. (٢) XlII. 1328 (201 A. D.); P. Lips. I. 10 (240 A. D.); P. Flor. I. 56 (234 A. D.); P. Lips. 9 (233 A. D.).

السياسة الجديدة. فبينما بقيت للتاجم مثلاً محترمة بواسطة الدولة، تركت صناعة الزيت حرة في أيدي الأفراد؛ في حين أن الإدارة الرومانية مارست درجات مختلفة من التحكم والإشراف على صناعات أخرى مثل النسيج، والبردي، والطوب والجبس^(١) ويبدو أن سياسة الرومان من ناحية وظروف الإمبراطورية العامة التي انتشرت فيها السلام مدى قرنين من الزمان وموقع مصر للتوسط بين الولايات ثم موقعها على طريق التجارة بين الشرق والغرب، كل ذلك ساعد على ازدهار الصناعة والتجارة بها على نحو لم تبلغه مصر من قبل. ويكفي أن نحول أن الأسكندرية أصبحت أكبر مركز للصناعة والتجارة في الإمبراطورية الرومانية بأسرها. ولدينا نص يصف الحياة الصناعية في الأسكندرية بهذه العبارات: «إنها مدينة غنية تمتنع الثراء والرخاء، ولا يوجد بها عاطل عن العمل، فالبعض يعمل في صناعة الزجاج، وآخرون يعملون في صناعة أودق البردي وكثيرون يعملون إما في صناعة النسيج أو في أية حرفة أو صناعة أخرى، حتى أصحاب العاهات من السجزة والغصيان والميمان كل له عمله، حتى من قتلوا أنفسهم لا يقضون حياتهم عاطلين هناك. الجميع يسبب إلماً واحداً هو المال، هذا الإله يعبده المسيحيون واليهود وكل طائفة أخرى في الواقع^(٢)» إن البيئة الصناعية التي تصفها هذه العبارة ذات أهمية بالنسبة لدراستنا، نقرأ لأنها تذكر الصناعات الرئيسية التي عرفت بها مصر وليست الأسكندرية فقط، وهي صناعات الزجاج والبردي والنسيج. فمن ثمر أن المصريين القدماء تخصصوا في صناعة الزجاج منذ

(١) خيم عرض لصناعة مصر في العصر الروماني حو: Johnson, Roman Egypt, pp. 325 ff

(٢) يفسر هذا النص إلى الإمبراطور حادريان في مجموعة سير الأباطرة الرومان للرواية باسم 7-5, Historis Augusta, Saturnius, VIII. ولكن، نثبت أن هذه العبارة غير صحيحة وأنه من وسم أحد مؤلفي المجموعة. ومع ذلك فلدينا نص أصح لأنه يلقى ضوءاً على الحياة الصناعية في الأسكندرية.

أقدم المصور، وأنهم ارتقوا بصناعته إلى درجة عالية من الإتقان حتى أنه كان يصدر إلى مناطق مختلفة من البحر الأبيض. ويبدو أن مصر تمكنت من المحافظة على تفوقها في هذه الصناعة في العصر اليوناني والروماني^(١)؛ فهذا استراتيجي الجغرافي الذي زار مصر في بداية العصر الروماني يذكر أن صناعات الزجاج في الإسكندرية كانت لهم أسرار خاصة بصناعتهم، وأن تربة مصر كانت تحوي مادة معينة تصلح لصناعة الزجاج المتعدد الألوان^(٢). ومن كتاب القرن الثاني يذكر أتيانوس أن صناعات الزجاج في الإسكندرية ارتقوا كثيراً بصناعتهم ليحافظوا على مكانتهم في الأسواق الخارجية أمام المنافسة الأجنبية، ومن ذلك أنهم صنعوا الزجاج على أشكال مختلفة مما كان في ذلك أشكال الأواني الفخارية التي كانت ترد إليهم من الخارج^(٣).

أما صناعة ورق البردي وتصديره إلى الخارج فقد ظل احتكاراً لمصر دون أن تنشأ أي منافسة أجنبية في هذا المجال. ولقد أدرك البطالة من قبل مركز مصر التقييد ذلك وتمكنوا من التحكم في أسواق البردي في الأسواق العالمية عن طريق احتكار إنتاجه في الداخل وتصديره إلى الخارج. ولكن الرأي اقسام بين العلماء حول سياسة الإدارة الرومانية في مصر من هذه السلة والسبب في ذلك هو أن مصادرنا الأدبية لم تكن واضحة فيما يتعلق بهذه النقطة. فالكتاب الروماني بلينيوس الكبير^(٤) رغم الوصف المفصل الذي يورده عن صناعة البردي في مصر - لا يذكر شيئاً عن سياسة الحكومة. وأما الجغرافي استراتيجي فله جهة اختلف في معناها، وهي قوله «هناك فئة ممن يريدون زيادة دخولهم ...

(١) انظر : Johnson, Roman Egypt, pp. 336-7, and note 3.

(٢) Strabo, 16, 2, 25.

(٣) Athenaeus, XI. 784. C.

(٤) Pliny, Natural History, 13, 11-12.

وقد لا يسحون بنمو البردى في مواضع كثيرة، مما يؤدي إلى قدرته التي ينتج عنها ارتفاع أسعاره، وبذلك تزداد دخولهم، بينما هم يسيرون إلى الصالح العام^(١) ومن الطاء من يفسر هذه العبارة على أنها تصف سياسة المسئولين الرسميين، ومنهم من رأى أنها تصف كبار الرأسماليين للتصميم للبردى. والفرق الأساسي بين وجهتي النظر أن أصحاب الرأى الأول يذهبون إلى أن الرومان أظلموا احتكارا حكوميا لإنتاج البردى^(٢)، أما أصحاب الرأى الأخير فيذهبون إلى أن إنتاج البردى في مصر الروماني كان حرا دون أن يخضع لاحتكار حكومي^(٣). وقد جاءت اكتشافات الوثائق البردية الحديثة مؤيدة لهذا الرأى الأخير وأن زراعة البردى وصناعته كانت حرة على الأقل في بداية مصر الروماني. ويبدو أن الإدارة الرومانية بدلا من أن تتدخل في إنتاج البردى وتجارته تدخل مباشرة، اقتصرت فيما بعد على أن تفرض ضريبة مالية على البردى (chartera)^(٤) وضريبة نوعية أخرى منه (sanabolica species)^(٥) كجبي سنويا وترسل إلى روما وللمها كانت من الحجم بحيث تكفي حاجة العاصمة.

الصناعة الكبرى الثالثة هي صناعة التسيج وكانت من أكثر الصناعات انتشارا في مصر، وقلا خلى منزل من منسج لتسيج حاجة الأسرة إلى الملابس.

Strabo, 17. 1. 15.

(١)

Wilcken, Grundr. pp. 55-6; Walbank, Decline of: (٢) انظر
the Roman Empire, p. 12.

Lewis, L'Industrie du Papyrus, 101 ff., Johnson, Rom. (٣)
Eg. 339.

B. G. U. IV. 1121. and 1146 (augustan age). (٤)

S. B. 5636 (2nd cent. A. D.). P. Mich. II. 128 (45 A. D.) (٥)

P. Strachb. I. 59 (228 A. D.).

ولكن إلى جانب الصناعة للنزلية وجدت مصانع تخصصت في إنتاج أنواع راقية من اللسوجات القيلية التي اشتهرت بها مصر منذ أقدم العصور. وبغيرنا بلينيوس الكبير عن تقدم هذه الصناعة في مصر أن الأسكندرية اشتهرت بنوع القيل للزينة بالرسوم والذي كان يصنع بنسج عديد من الخطوط المتعددة الألوان وما يسمى قلك «polimita»^(١). ونحن نعرف أن اللسوجات المصرية كانت واسعة الاقشار في الخارج وأنها كانت تصدر بكميات كبيرة إلى الأسواق الشرقية في بلاد العرب والهند وكذلك إلى مواطن متصلة في البحر الأبيض المتوسط. ولم تكن صناعة النسيج من أجل التصدير مركزة في الأسكندرية لحسب، بل يبدو أنها وجدت في مراكز أخرى من مصر على قدر عظيم من النشاط والتقدم وكانت منطقة القيوم إحدى كبريات هذه المراكز التي تخصصت في تصدير إنتاجها إلى الأسواق الشرقية في بلاد العرب والهند. وبقدر ازدياد التجارة الشرقية في النشاط في مصر الروماني ازدادت صناعة النسيج المصرية قوة وإنتاجاً، حتى أن الكاتب بلينيوس الكبير اعتقد أن مصر دفعت قيمة وارداتها من الهند وبلاد العرب من طريق تصدير اللسوجات القيلية^(٢).

ولكن ترى ماذا كان موقف الحكومة الرومانية من هذه الصناعة الهامة، هل احتكرتها أو تركتها حرة في أيدي الأفراد. نحن نعرف أن هذه الصناعة لها أهمية خاصة بالنسبة للرومان، لحاجتهم للقمرة إلى كميات كبيرة من اللباس لأفراد الجيش، ولذلك من صالحها التحكم في إنتاج النسيج. ومع ذلك فلم تلجأ إلى سياسة الاحتكار الكامل بل لجأت اتباع سياسة محكمة تحقق الإشراف الكامل عليها. وتتلخص هذه السياسة أولاً في امتلاك للصانع الخاصة

Historia Augusta, Aureliani, 45. 1. (١)

Plinius, Natura Historia, XIX. 7. The Periplus, 8 (٢)

(See translation of W.H. Schaff). P. Hawara, 208.

بها. ^(١) أما سائر المشتغلين بالتسبيج في مصر فقد أخصتهم الإدارة لإشراكها
العام، عن طريق جميع التساجين — مثل غيرهم من العمال والصناع — فتابات
خاصة بهم حسب كل مدينة أو قرية ^(٢)، وبعد ذلك عاملهم معاملة خاصة
فيها شيء من الامتياز عن كثير من فئات العمال الآخرين، وهو إعفاء
التساجين من القيام بالأعمال الإجبارية، (*lirurgia*)، وذلك نظراً لتأديتهم
بالنسبة للخرانة. ^(٣) ولم يكن الهدف من ذلك التنظيم هو حماية التساجين
ولكن للاستفادة منهم حسب حاجة الدولة. ولذلك فرضت عليهم ضرائب
مالية ونوعية يدفعها التساجون وأصحاب الصناع للدولة ^(٤)، وحين لاقى هذه
الضرائب بمحاجة الدولة، كانت تفرض عليهم كيانات إضافية أخرى ^(٥).

هذه هي الصناعات الكبرى التي كانت تقوم عليها تجارة مصر الخارجية،
ولكن وجدت إلى جانبها صناعات أخرى ذات أهمية تجارية ولزدهرت بصفة
خاصة في العصر الروماني وهي صناعات التوابل والمطور وكذلك الصناعات
التقنية الصغيرة. فيما يتعلق بصناعة المطور فلصغر شهرة قديمة فيها وكثيراً
ما صدرت المطور والروائح معبأة في زجاجات صغيرة في العصر النعموني.
أما التوابل فإن التجارة الشرقية جلبت الكثير منها إلى مصر حيث تم
تصنيعها ثم أعيد تصديرها إلى روما وسائر ولايات الإمبراطورية.

Johnson, *Roman Egypt*, pp. 333. (١)

A. E. R. Boak, *The Organisation of Guilds in Greco Roman Egypt* T. A. P. A., 98 (1937) 212-220; Johnson, *Roman Egypt*, pp. 392 ff. and nos 247-255. (٢)

P, Ox, XXI, 2340^a lines 8-10, (٣)

P, S, I., IX. 1060 (201 A. D.); *Historia Augusta* (٤)

Aurelian, 45, 1,

P. Ox, XIX. 2230 (119 A. D.); B, G, U, VII, 1572, (٥)

أما الصناعات الفنية الصنيرة مثل صناعة التماثيل والحب والآلات
للوستية فهي قديمة ولكن في العصر اليوناني والروماني اكتسبت أهمية
خاصة وصنعت للإنتاج الكبير من أجل التصدير للأسواق الخارجية وفي ظل
الحكم الروماني حينما فقدت الفنون حامية وتشجيع القصر الملكي وللمباد ،
وجدت ترويضاً عن ذلك من الناحية المالية في زيادة الطلب من الخارج للأعمال
الفنية . وقد كشفت الحفائر الأثرية في ممفيس عن التوصل في هذا العصر إلى
استخدام أساليب صناعية جديدة من أجل الإنتاج الكبير (mass production)
عن طريق استخدام القوالب في صنع أعداد كبيرة من التماثيل البرونزية والجبسية
من مختلف الأحجام.^(١) وثبتت الحفائر الحديثة عن سعة انتشار هذه للصنوعات
الفنية وما يلاحظها بين أفراد الطبقة البورجوازية في أنحاء الإمبراطورية.^(٢) لم
تقتصر الحياة الصناعية في مصر الرومانية على الإنتاج من أجل التصدير ولكن
وجدت كذلك صناعات قديمة أخرى مثل الأخشاب واللطامن والزيوت
والخمر واللادن ، وهي صناعات ضرورية للاستهلاك المحلي الداخلي وهو
استهلاك كبير . ونحن نعرف مثلاً مدى الاهتمام الذي أبداه البطالمة في تطبيق
إحسناك صناعة وتجارة الزيت داخلياً ، هذه الصناعة استمرت أيضاً في العصر
الروماني ولكن على أسس جديدة ، وهي تركها في أيدي الأفراد بعبداً من
احتكار الدولة ، التي اكتفت بفرض الضرائب على مثل هذه الصناعات .
أما صناعة الخمر فكانت دقيقة الاتصال باقتدار باتين القواكه والكروم

(١) أنظر الدراسات الأساسية

C. C. Edgar Greek Moulds and id, greek Brouzes Northy
Kent Hill, An Egyptian Sculptural Type and (٧)

Mass Production of Bronze Statuettes, Hesperia, 27 (1958)
81 ff.; of, Sir Mortimer Wheeler, Rome Beyond the
Imperial Frontiers, 200—201 (Penguin ed, 1955).

التي أقبل الإغريق على زراعتها إقبالاً كبيراً منذ أن حضروا إلى مصر. وبلغ من وفرة إنتاج الخور في هذا العصر وخاصة بواسطة أصحاب للكيات الكبيرة من الأرض حتى أن الخمر كانت تدفع لعمال وللزارعين مقابل جزء من أجورهم.^(١) وقد أدى نشاط صناعة الزيت والخمر على هذا النحو إلى ازدهار صناعة أخرى لازمة بهما وهي صناعة الأواني الفخارية ، فوجدت مصانع لصناعة الفخار وإنتاجه بكميات كبيرة وأحجام وأنواع مختلفة تصلح للأغراض المختلفة.^(٢)

التجارة :

قامت هذه التجارة الضخمة في العصر الروماني استجابة لحاجيات تجارة عالمية لم يعرف لها مثيل من قبل ، وما من شك أن الإمبراطورية الرومانية التي وحشت العالم القديم ويسرت الانتقال من إقليم إلى إقليم كانت من أكبر أسباب ازدهار التجارة العالمية . وكان من الطبيعي أن تجعل مصر مركز المصادرة في هذه التجارة نظراً لموقعها للتوسط للتناز على طريق التجارة بين الشرق والغرب ، ولا مثلاً كهاسواحل طويقة على كل من البحر الأحمر والبحر الأبيض . ولذلك لم يكن مستغرباً أن تصبح الإسكندرية ، ميناء مصر الأولى ، « أكبر مركز تجاري في العالم بأسره » .^(٣) إذ لم تقتصر تجارة مصر الخارجية التي تركزت في الإسكندرية أساساً على ماقتنجه مصر محلياً ، قد كان يؤتى بالهضائع إلى مصر من كل قطر خارجي ثم يصاد تصنيها وتصديرها ثانية إلى الأسواق الخارجية . ولذلك حضر إلى الإسكندرية تجارة من جميع أرجاء

P. Flor, III, nos 321—322,
Johnson Roman
Egypt,
Strabo, 17, 1, 13 (C, 798)

(١)
(٢)

العالم القديم ليجتدوا صفتهم من أجل شراء البضائع المصرية والأجنبية على السواء.^(١)

وكانت مصر مطقة للقيام بدورها أحسن إمداد بفضل موانئها البحرية وخاصة الإسكندرية. ولقد أدرك القدماء هذه الحقيقة، فكتب استرابون عن مدينة الإسكندرية قرة تعتبر من أقيم التعلقات التدبعية للعاصمة في مجال الحياة الاقتصادية، فيقول: « تقع الإسكندرية على بحرين، من ناحية الشمال يوجد البحر للمرى — كما كان يسمى —، ومن ناحية الجنوب توجد بحيرة ماريّا أو مروط. وتتلأ هذه البحيرة عدد من القنوات للتفرع من نهر النيل، سواء من الناحية العلوية أو من الجوانب. وما يرد إلى المدينة عن طريق هذه القنوات يفوق كثيراً ما يأتي من البحر، حتى أن الليناء الواقع على البحيرة أفضى من الليناء البحري. وكذلك في هذا الليناء البحري تفوق تجارة الصادر من الإسكندرية تجارة الوارد. ويستطيع الإنسان أن يرى بنفسه لو أنه وقف عند الإسكندرية أو دكيارخيا (Dioscoria) وهي حالياً بولي Puteoli ميناء إيطاليا الرئيسي في ذلك الوقت)، كيف أن حمولة السفن تختلف قتلا وحدة عند مجيئها وذهابها »^(٢).

(١) Pliny, Nat. Hist., VI 101 sq.; the Periplus of the Erythraean Sea, translated by schol., f (1912); Strabo, II, 101, XVII, 748, Wilken, Grundr., 262 ff., Johnson, Rom. Eg., 325 ff., L. C. West, Phases of Commercial Life in Roman Egypt, J. R. S., VII, (1917) 95—58; E. Leider, Der Handel von Alexandria (1933): E. H. Warmington 'The Commerce Between the Roman Empire and India (19 8), M. P., Charlesworth, Trade Routes and Commerce of the Roman Empire (1924) esp. chapters 1 and 4, Strabo, 17, 1, 9 (C. 798), and 17, 1, 8 (C. 794). (٢)

في هذه الفترة جعلت استرايون عن الظروف في الأعوام الأولى من الإمبراطورية ، وهي فترة جديدة في تاريخ مصر وتاريخ العالم ، ولذلك فإن ما يلاحظه عن اختلاف طبيعة النشاط في الشحن بين الميناء الداخلي والميناء الخارجي في الأسكندرية له أهمية خاصة . فهو يقرر حقيقة هامة بالنسبة لتجارة مصر الخارجية في التاريخ القديم وهي أن صادرات مصر كانت تزيد كثيراً من حجم وارداتها من البضائع . ولم تقتصر هذه الحقيقة على العصر الروماني ، بل سادت في جميع التاريخ القديم ، والسبب في هذه الظاهرة هو أن مصر تمتعت قديماً بأكثاف ذاتي فيما يتعلق بمواد الغذاء التي توفر لديها مزيد منها ، والتي كانت تصدره وخاصة القمح ، وتستورد بدلا منه فضة وخشباً وبدرجة أقل مواد مصنوعة . ولكن تجارة التصدير من مصر شملت أيضاً بضائع حيوية بها أصلا من أفريقيا وبلاد العرب والهند ، مثل الماش والبقرة واللحوم الطرية وغيرها . وما من شك أن مثل هذه التجارة قديمة ، ولكنها في عصر الأسرة البطلمية ازدهرت تركيزاً وأهمية ، ومرت جميعها من الأسكندرية ، بفضل الشبكة المتقدمة من القنوات التي كانت تصل الأسكندرية عن طريق بحيرة مروط بجميع أجزاء القطر المصري وجعلت النقل بين البحر الأحمر والأسكندرية سريعاً منتظماً .

أما في عصر الإمبراطورية الرومانية فقد طرأ على هذه الظروف تطوران هائبان جديدان . فمنذ أن ألحقت مصر بدولة روما ، تنهت طبيعة صادرات مصر إلى البحر الأبيض المتوسط ؛ إذ لم تعد جميع البضائع تخرج من الأسكندرية لتباع في أسواق البحر الأبيض وتتقاضى مصر ثمنها فضة أو عن طريق الباقية ببضائع أخرى . لأن صادرات مصر الآن انقسمت إلى نوعين : أحدهما لتجارة ، والآخر هو الضريبة النوعية التي كان على مصر أن تدفعها لرومانسوا ، وكان أهم مقوماتها القمح . ولذلك كانت تكتسب تجارة مصر الخارجية في البحر الأبيض المتوسط على السكاليات المرتفعة الثمن ، التي كانت تستورد من الشرق وتنتج في مصر

ثم يعاد تصديرها إلى إيطاليا وسائر بلدان البحر الأبيض .

أما فيما يتعلق بصجارة الجنوب والشرق فقد زادت أضعافاً مضاعفة في القرنين الأولين من الإمبراطورية ، أولاً بسبب اكتشاف الرياح الموسمية في المحيط الهندي بواسطة هيبالوس حوالي القرن الأول ق . م ^(١) فأُعلن هذا الاكتشاف بحارى الأسكندرية أن يتخذوا طريقاً مباشراً عبر المحيط بين خروج البحر الأحمر الجنوبي ومصب نهر السند وملابار (Malabar) بدلا من السير بطنهم بمخاض الساحل . إن الاكتشاف الجديد على السوم أدى إلى سرعة السفر بحيث أصبح يمكننا الآن إتمام الرحلة بين مصر والمند ذهاباً وإياباً في العام نفسه ، وهو ما لم يكن يمكننا من قبل ^(٢) .

وثانياً كان لسياسة أغسطس نحو حرية الاقتصاد آثار عامة في إنعاش الحياة الاقتصادية في الإمبراطورية . أما في مصر فإن السياسة الجديدة كانت تعنى إحلال سياسة الاحتكار البطلمية بمركبة إنعاش رأسمالية في مجالات الزراعة والصناعة والتجارة وعلى ذلك فإن اكتشاف الرياح الموسمية الجديدة إلى جانب السياسة التي طبقتها الرومان في تشجيع الاستثمار الحر سمحت للاقتصاد في مصر أن يستثمر أموالهم في التجارة الشرقية على نحو لم يعرف من قبل ؛ فتتبع عن ذلك زيادة كبيرة في حجم التجارة الشرقية . ولقد تركت هذه الزيادة للتأجيل في التجارة الشرقية آثارها في الحال في تجار البحر الأبيض المتوسط ولا حظها الكتاب للماسرون وهذا اعترايون مرة أخرى يدنا بملاحظاتنا من الظروف التجارية الجديدة فيقول : « لأن كان دخل مصر السنوي في الماضي (في العصر

Pocipius, 57; Plinius, Nat.-Hist. VI. 100 sqq.; cf. (١)

Warmington The Commerce, 35 ff.

(٢) أنظر وصف الرحلة ج 106-101 Plinius. Nat.-Hist. VI. ومثلاً

Warmington, op. cit. 48 ff.

حساب المسافة والزمن و

البطلى (الطاهر) هو ١٧٥٠٠ نالتوم ، قرى كم يصل دخلها الآن (زمن الإمبراطورية) ، حينما أصبحت تدبرشونها بنائية فاقعة ، وحينما زادت التجارة مع الهند والصومال زيادة كبيرة . فلم ترد السفن التي كانت تبحر في البحر الأحمر ولم تنشط خليج العرب من عشرين سفينة ، أما الآن فإن الأساطيل الكبيرة تبحر إلى الهند وإلى أقصى حدود أثيوبيا ، ومن هناك تعود عملة بأغلى البضائع إلى مصر ، ثم توزع من مصر إلى سائر البلاد . وهكذا نجى مصر ضريبة مزدوجة على البضائع حين ترد إليها وحين تصدر منها ، وترتفع الضريبة بتقدر ارتفاع ثمن البضائع ^(١) . وفي موضع آخر يذكر استراين أن الفضل في زيادة معلوماتنا عن البلاد الشرقية يرجع إلى تجارة الأسكندرية ويضيف أن لهم أكثر من مائة وعشرين سفينة تعمل في تجارة الهند الشرقية ^(٢) . أى أن عدد السفن زاد ستة أضعاف . ولكن يجب أن نذكر أن الزيادة لم تقتصر على عدد السفن فحسب ، بل إن حجم السفن ذاتها زاد كثيراً ، وأصبحت السفن المستعملة في البحار الشرقية من أحجام أكبر وقدرتها أكثر في سرعة لللاحة ^(٣) .

هذه التجارة الضخمة بين الشرق والغرب من جزء كبير منها بمصر بين موانئ البحر الأحمر والأسكندرية ، وفي الأسكندرية تجتمع التجار من مصر وخارج مصر من كل قطر . وما من شك في أن عدد التجار الأجانب كان كبيراً ولكن يبدو أن أقوى عنصر بينهم سيطرة كبار التجار من الرومان . ونحن نعرف مدى أهمية كبار المولدين الرومان في نهاية العصر البطلي ، كما في مثال رابيريوس Rabirius وعلاقاته بالقصر البطلي ؛ ويمكننا أن نتصور مدى ازدياد أهميتهم بعد ضم مصر إلى الإمبراطورية . ومع ذلك فيبدو أن هؤلاء

Strabo, 17. 1. 13 (C. 798)

(١)

Strabo, 2. 5. 13 (C. 118)

(٢)

Peribolus, 10 and 56; Plinius, Nat - Hist. VI. 82,

(٣)

للولين لم يكونوا خطراً خديلاً على التجار للصين ، لأن جهود اللولين الرومان كانت موزعة على مراكز تجارية أخرى في البحر الأبيض مصر وسوريا وآسيا الصغرى والثالثة ، في الوقت الذي احتكر تجار مصر وخاصة كبار التجار من الإسكندرية تجارة الشرق البحرية ، كما أن أساطيلهم التجارية الكبيرة مكنتهم من الاشتراك في تجارة البحر الأبيض بنصيب وافر^(١).

أما في تجارة البحر الأحمر والمتوسط فكان منافسة حقيقية تهدد سيطرة الإسكندرانيين عليها ، لأن حرب الجزيرة العربية قصروا نشاطهم على تجارة القوافل البرية ، ولا يعرف سوى تجار تدمر (Tadmor) وبعض الرومان قط الدين شاركوا في تجارة البحر الأحمر ، ومن للسبب أن هؤلاء كونوا خطراً حقيقياً طوال العصر الروماني لأن تجار تدمر تخصصوا في تجارة القوافل البرية أكثر من التجارة البحرية . من ذلك نرى أن تجار الإسكندرية احتكروا لأنفسهم تقريباً التجارة الشرقية (حتى أصبحت الإسكندرية والإسكندريون في الهند بمثابة ، من العالم الغربي بأسره بدلاً من روما والرومان^(٢) . ويبدو أيضاً أن اسم الإسكندرية كان أسبق الألفاظ الغربية في الوصول إلى الصين ، حتى لقد اقترح أحد الباحثين مؤخراً أن كلمة «ليبين» (Li-pin) كانت كلمة صينية معروفة عن كلمة الإسكندرية وأنها تنفي أصلاً إسكندرية مصر^(٣) .

من السهل أن نعرف على وجه التحديد قيمة هذه التجارة الشرقية ومقدار الفائدة التي عادت على مصر منها ، ولكن لحسن الحظ تذكر بعض المصادر المعاصرة معلومات قد تكون لها قيمتها في تقريب الصورة إلى قولنا.

(١) انظر West, Phases of Commercial life, J. R. S., 7 (1917) 77 8.

(٢) Warmington, The Commerce, p. 68.

(٣) H. H. Dudo, A Roman City in Ancient China. London

وأم مصدر هو الكاتب بلينيوس الذي يقول إن قيمة واردات الإمبراطورية من الهند وسيريس (seres) وبلاد العرب تربو على مائة مليون ستركيس (sesterces)، ويضيف بعد ذلك قوله «هكذا تدفع غالباً من أجل كاليانا وناسانا»^(١) ولكن لم أن نحواً من نصف هذه التجارة كان يسلك طريق القوافل براً إلى اللواتي السورية، أما عن الجزء الآخر الذي كان يقل من طريق البحر الأحمر إلى مصر فيقول إن الهند تأخذ من كل عام ما لا يقل من خمسين مليوناً ستركيس (sesterces)، مقابل بضائع تباع لنا بأثمان تبلغ مائة ضعف ثمنها الأصلي^(٢) وما من شك أن هذه الأرقام بعيدة عن البساطة ولا يبعد أنها تمثل الحقيقة، فخاصة أن بلينيوس كان في مركز يمكنه من الاطلاع على وثائق الدولة الرسمية. ولكن يهمنا بمسألة خاصة قوله إن هذه البضائع الشرقية كانت تباع في الغرب بمائة مثل ثمنها الأصلي. ذلك أن التجارة الشرقية كانت تقوم أساساً على الاتجار في الكاليات مثل القز والفاج والحرير والبنجور... إلخ، وأن ضرائب باعثة كانت تجب عليها عند دخولها مصر وعند خروجها لتصدير مرة ثانية^(٣) وبالإضافة إلى هذه الضرائب للزوجات تقاضى التجار مبالغ باهظة مقابل قيامهم بهذا العمل. فالملحة في البعارة الشرقية كانت شديدة الخطورة، نظراً لانتشار القرصان في تلك البقاع، حتى أن السفن التجارية كانت تهرع عادة في حراسة سفن مسلحة خير تليح لتقاوم القرصان^(٤) تلك كانت هذه الرحلات كثيرة التكاليف، ومن الطبيعي أن يرفع التجار أسعارهم ليبرضوا تكاليفهم وخسائرهم وليتسوا ربحاً مناسباً.

Plinius, Nat - Hist. 15 - 84.

(١)

Sibid. 6. 101.

(٢)

trube, 17. 1. 13 (C. 798).

(٣)

Periplus, 52; Plinius, Nat - Hist. 6. 26.

(٤)

مكننا تمكن كثير من الراساليين في الأسكندرية ومصر من مضاعفة
مرواتهم ومناصفة كبار الراساليين في روما قاتلها ، ويكنى للدلالة على خطورة
هذه الطبقة من الأسكندريين أن تذكر أن بعضهم تمكن من شق طريقه
إلى أرقى المناصب في القصر الإمبراطوري في روما ، كما أن واحدا منهم وهو
فيرموس (Firmus) استطاع أن يقود ثورة ناجحة في الأسكندرية تأييدا
للملكة زينوبيا في القرن الثالث . ويقال إنه تمكن من تسليح جيش بأسره
من دخله من تجارة البردى والصمغ العربي .

الحياة الثقافية والدينية

وأبنا في دراستنا لفكون الاجتماعى لمصر فى العصرين البطلى والرومانى أن السكان كانوا خليطاً من شتى الجنسيات والشعوب القديمة : أغلبية مصرية وأقلية ممتازة من الإغريق ثم جاليات متزاوية العدد من اليهود والسوريين واليبوسين والرومان وغيرهم . وقد يسأل سائل عن الوسيلة التى تم بها التظام بين هذه العناصر جميعاً . ما من شك أن اللغة اليونانية كانت اللغة الرسمية للبلاد منذ بداية العصر البطلى . ولكن لغة هذا العصر كانت لغة يونانية متطورة بمحكم اختلاطها بالابجيات واللغات المحيطة المختلفة . فهذه اللغة كانت لغة الحديث بين الإغريق وسائر الجاليات الأجنبية التى تأخرت تماماً فى هذا العصر وبها كانت تصدر الأوامر الملكية والقوانين العامة . وكانت فوق ذلك لغة الثقافة والفكر ، كتب بها الكتاب والشراء .

وقد أقر الرومان هذا الوضع كما هو ، وبقيت اللغة اليونانية هى لغة البلاد الرسمية تصدر بها كافة القرارات والقوانين والأوامر ، حتى ميالت الإمبراطور وخطاباته التى كانت تكتب أصلاً باللاتينية كانت تترجم إلى اليونانية عند نشرها فى الأسكندرية . ولهذا فإن عدد الكتابات اللاتينية من مصر فى العصر الرومانى قليل جداً ويكاد يقتصر على شئون الجيش الرومانى . أما المصريون فكانوا على كثير منهم أن يفهم اللغة اليونانية حتى يستطيع أن يحول الأعمال الإدارية فى الحكومة ، ولكن أكثرهم فى القرى والريف استمر يصط فى الحياة اليومية باللغة المصرية التى كان التصوير الكتابى لما انطط يعطى الذى استعملت فيه حروف متطورة من الحروف المهر وغلينية والتى لم يكن بها حروف متحركة مما يفيد حربة اللغة ويعتدها من تعيل الألفاظ الجديدة فظلت جامدة لا تتماير التطور . لهذا كان تلم الهيروغليفية أمراً غيرا حتى على المصريين

أنهم . أمام هذه الغنيات خلا للمصريون خطوة ثورة لإقاز لتتهم من هذا المأزق بأن اتخذوا الحروف اليونانية لكتابة لتتهم . ولا وجدوا أن الأيجدية اليونانية لا تفي بحاجة جميع أصوات اللغة للمصرية أضافوا إليها ستة حروف من الكتابة الديموطيقية . وهكذا ولدت اللغة القبطية في القرن الثالث الميلادي ، واعتلقت اللغة من خلالها لتقل ألقاها وأفكاراً جديدة ، ولتخرج بعد ذلك فكراً وأدباً جديداً . وكان أهل وأعظم أعمال اللغة القبطية الجديدة أنها ظلت الإنجيل إلى المصريين في لغة مصرية وثوب مصري ، ليس بالأجنبي اليوناني أو اللاتيني ، ولعل هذا من الأسباب التي جعلت المسيحية تنتشر بين المصريين جميعاً كعقيدة شعبية .

هذه كلمة مختصرة عن اللغة رأينا أن نقدم بها للحديث الآن عن الثقافة والفكر الذي تميز به العصر الروماني في مصر ، والذي كانت وسيلته في التعبير هي اللغة اليونانية التي كانت ذاتة الانتشار خارج مصر أيضاً .

. . .

رأينا في العصر البطلمي كيف كانت الأسكندرية أشهر مركز في العالم في مجال الأدب والدراسة ، قصدها كثير من العلماء والدارسين إما لينضوا إلى هيئة علماء المكتبة والموسيون أو ليتقنوا من معين هؤلاء العلماء .

وقد تركت مدرسة الأسكندرية أثرها على مراكز الأدب اليوناني الأخرى حتى في بلاد اليونان نفسها ثم تصدى تأثيرها العالم اليوناني إلى روما ، فظهر هناك أدباء وشعراء لاتينيون متأثرون بأبحاث الأدب الأسكندري وبما كونه نماذج كما يحاكي بعض أدبائنا الآن نأذج الأدب الأوربي . ومن الغريب أن هذا التأثير على روما بلغ ذروته في عصر كليوباترة ، أي في الفترة التي تم في نهايتها ضم مصر إلى الإمبراطورية الرومانية ، حتى أن من أراد من أدباء

روما أن يخرج على قوالب الأدب الأسكندري كان يفعل ذلك بقصد الثورة على سيطرة هذا الأدب على عقول الأدياء الرومان^(١).

لم يكن مستغرباً إذن أن يمحضن الرومان مؤسسات الثقافة والمعلم في الأسكندرية بعد الفتح ، فبقيت للكتابة واللوسيون يقيان التشجيع والتأييد من الأباطرة ، كما استمر العلماء يفتقرون المطام والمآثرات الخفية كالإعلاء من الضرائب وتناول الطعام في اللوسيون دون مقابل .

ويجب أن نذكر أن اللوسيون كان بمثابة أكاديمية للبحث وليست جامعة للتدريس ، إلا أن بها قاعات يجتمع بها العلماء ويقاضون فيها . ونحن نعرف أن الإمبراطور هادريان ، الذي كان شديد المجلس الحضارة اليونانية ، زار اللوسيون وشهد بعض غدوات العلماء والفلاسفة هناك واشترك في مناقشتهم . ومناسبة هذه الزيارة زاد عدد العلماء جمعهم كثير من الأساتذة والفلاسفة ومنهم من كان من الفلاسفة للمبشرين الذين لا يقيمون في الأسكندرية فكانوا أشبه بأعضاء مراسلين للوسيون كما قول الآن . ويبدو أن التوسع في عضوية اللوسيون كان قد بدأ يتخذ اتجاهاً جديداً وهو جعل العضوية فيه شرفية بالنسبة لكثير من الشخصيات البارزة ، مثل كبار رجال الإدارة والجيش والأبطال الرياضيين .

وكان للوسيون وثيق العلاقة بالكتابة التي أنشأها البطالمة ورعاها ملوكهم منذ الملك بطليموس الأول وكانت لما شهرة عالمية ؛ حتى إنه حينما أحرق جزء منها بسبب الحريق الذي نشب في أسطول يوليوس قيصر في الليان ، قرر أنطونيوس تقديم الترميم اللازم لكيلا ياتر بعد ذلك بإحداها ٢٠٠.٠٠٠

مجدد من مكتبة مدينة برغامه الشهيرة في آسيا الصغرى . وقد احتسب المكتبة أنماؤها من علماء البارزين الذين اعتصموا بأمرها طوال العصر الرومانى ، ولكننا لا نسع عن اهتمام الأباطرة والولاة بتنمية المكتبة كما كان يفعل البطالمة من قبل . ومع ذلك فقد بقي للمكتبة الكبرى التى كانت ملحقة بمعبد السرايوم شهرتها وكذلك المكتبة الصغرى للملحة بمعبد التيهسرون .

ولم تقتصر الحياة العلمية والثقافية في الإسكندرية في العصر الرومانى على الموسيقيين والمكتبة ، بل وجدت مدارس وقاعات للدراسة يدرس بها من شاء من هؤلاء العلماء أو غيرهم وكانت هذه المدارس والقاعات تكون ما يمكن أن يسمى بجامعة الإسكندرية كما فهم الآن معنى الجامعة . وكان يقصد هذه المدارس كثير من الطلاب من الإسكندرية ومصر عموماً ومن خارج مصر أيضاً . ولكن يجب أن نذكر هنا أن الحياة التعليمية في الإسكندرية في العصر الرومانى كانت حياة معقدة إلى أبعد الحدود ، وذلك لاصطدامها بالظروف الدينية الجديدة . فأصبح علماء للموسيقيين والمكتبة ومعاهد تدريسهم يمثلون الثقافة والمضارة الوثنية ؛ بينما نشأت مدارس جديدة : واحدة لدراسة الدين اليهودى دراسة فلسفية بين اليهود ، وأخرى لتدريس الدين المسيحى الجديد ، كما سنبين بعد قليل .

ولنتقل الآن إلى الحديث عما أسهمت به مصر في مجال الثقافة والفكر والعلم في العصر الرومانى . وقد استمرت الإسكندرية أيضاً مركز الحركة الثقافية والعلمية في مصر بطبيعة الحال رغم أن كثيرين ممن نبهوا في هذه الفترة جاءوا إليها من داخل البلاد مثل أتيانايوس Athenaeus من تهراتيس وأفلوطين من أسبوط .

ولكن نوع الإنتاج الفكرى الذى امتازت به الإسكندرية في العصر

الرومانى اخلف عن الطابع الذى تميزت به فى مصر البطلى . فقد اشتهرت
أسكندرية البطالة بالأدب ودراساته ، وكذلك بالبحث العلمى الذى أثار أحيانا
على الإحتاج الأدبى . أما أسكندرية مصر الرومانى فلم تحافظ على تقوقها الأدبى
ويبدو أن عدم وجود القصر للسكى البطلى فى الأسكندرية أقدم الشراء
التشجيع للكاتب لبحث إلمامهم . فكان شره هذه الفترة على أى حال مجرد
كلام منقول بريد كل اليد عن مفهوم الشر اراق واصطليح هذا النظم بالمحنة
العلمية فراح الشراء يظهر من مهاراتهم فى نظم قصائد جنراينة فى وصف ليبيا
مثلا كما فعل ديس (Darya) ، أو فى وصف الواحات كما فعل سوتريخوس
(Soterichos) .

أما فى مجال العلم فقد حافظت مصر على حل مشكل التضم فيه . وأشهر علماء هذه
الفترة غير منازع هو بطليموس الجغرافى الذى اشتهر كثيرا بين العرب بجا بحد .
وهو من أبناء مصر فى القرن الثانى لليلادى ، ويستبر قمة فى علم الجغرافيا القديمة
متميزا على سابقه من أمثال استرابون ، وذلك لأنه لم يكن مثلهم جغرافيا
فحسب بل رياضيا مجددا إلى جانب كونه فلكيا وعلما طبيعيا . وبهذا القدر
العظيم من العلم تصدى بطليموس لمشكلة أعجزت القدماء وهى دراسة الجغرافيا
على أساس رياضى وفلكى ، وعمل خريطة للعالم وضع عليها الأما كن كل
إقليم بنسبة أبعادها الصحيحة . هذا العمل العظيم أعجزه بطليموس الذى قفز
بعلم الجغرافيا قفزة كبرى فى الاتجاه الصحيح ، كما أن أخطاءه ذاتها كانت
لها قمتها ، لأنها أصبحت قيا بحد بمثابة قط ارتكاز لتصحيح معلوماتنا
الجغرافية ، وأصبح عمله كله خير عهد قيام علم الجغرافيا الحديثة .

ولكن مامن شك أن من أشهر ما تميزت به الأسكندرية فى هذا العصر
هو الحركة الفلسفية التى عرفت بها مدرسة الأسكندرية . هذا الاتجاه الفلنى
كان جديدا على الأسكندرية ، لأنها لم تشتهر بالدراسات الفلسفية فى العصر

البطلاني ، ولعل للوك حيث لم يشجعوا دراستها ليرجعوا أنفسهم من أخطار انتشار المعرفة الفلسفية وظهور مدارسها . ولم يكن الرومان بطبيعتهم أهل فلسفة ، ولكنهم لم يضيعوا بها . وتعرف كثيرون من قاداتروما وأباطرتها من تشبهوا ببعض المذاهب الفلسفية والأخلاقية التي انتشرت آنذاك مثل الرواقية والأيثورية . أما في الأسكندرية فقد وجدت ظروف معينة في هذا العصر ساعدت على بث التفكير الفلسفي بين اللغتين . ولا قصد بتلك الظروف سوى البيئة الدينية التي طهرت قيام نظام الإمبراطورية الرومانية في الجزء الأخير من القرن الأول ق . م . واستمرت في القرون الثلاثة الأولى للميلادية في هذه البيئة . ففي هذا العصر واجه الإنسان أخطر موقف ديني عرفه في تاريخه بأسره . إذ تمت ظروف توحيد العالم في ظل الإمبراطورية ونشاط الاتصال بين البيئات المختلفة سالت الأديان من بلد إلى بلد ومن بيئة إلى بيئة ونشأت في الوقت نفسه دعوات دينية جديدة مثل الفوسية والمسيحية وكلها تؤكد للانسان أن الأديان القديمة كلها هراء وكذب . في مثل هذه المواقف يلجأ الإنسان إلى تفكيره الشخصي ليمسح من الطريق الصحيح . وهذا هو دفع إلى إفاضة التفكير الفلسفي في الأسكندرية في ذلك الوقت متبعا بطابع ديني .

وأول فيلسوف للمدرسة الأسكندرية هو فيلون اليهودي ، الذي عاش في القرن الأول للميلادية ، وكان من الطبيعي أن يتصدى لهذا الموقف فيلسوف يهودي لأن اليهود كانوا الفئة الوحيدة التي تدين بالتوحيد حيث ، وكان الدين الجديد يدعوته إلى التوحيد قد واجهت للموسوية بتحدى خطير ، كما أن الفلسفة اليونانية كانت تسلب للموسوية أحيانا بعض أبنائها . فقام فيلون بمحاولة ترميم دينه ليعمل الجديد مستعينا بالفلسفة اليونانية على شرح للموسوية . فهو يبدأ بموقف ديني ثم يطرئ منه إلى التليل الفلسفي على صدق الدعوة الدينية .

هذا الاتجاه الجديد كان خطيرا جدا على التفكير الفلسفى فبا به وحيث يصح
لديه تأثير كبير على التفكير الفلسفى والدينى فى المصور الإعلامية والسياسية ،
حين يشغل المفكرون أنفسهم بإثبات قضايا الدين عن طريق الفلسفة .

أما الفيلسوف الكبير الذى تخرج فى الأكاديمية ويستير زعيم الأفلاطونية
الجديدة فهو أفلاطون من أبناء أسبوط فى صعيد مصر فى القرن الثالث الميلادى
وكانت الوثنية قد بدأت تضعف شوكتها أمام الاتجاه المسيحى الجديد . ولهذا
تصدى أفلاطون لحل المشكلة الدينية عن طريق الفلسفة ، مبدئيا هذه المرة
بالفلسفة ومتبها بالفكرة الإلهية .

وقد حرص أفلاطون على استكمال ثقافته الفلسفية فالتحق بعيش روماني
كان ذاهبا إلى الشرق بقيادة الامبراطور جور جيانوس عام ٢٤٣٠٧ كى لم
يحكم الهند وفارس . ولكن حين فشلت هذه الحجة عاد مسرعا إلى أسكيا
ومنها إلى روما حيث قضى بقية حياته يحاضر هناك ، وكان لما عرف عنه
من عفة وقاء وسلوك تصوف أثر كبير على أتباعه وعريده من جميع الطبقات .
لم يكن غريبا إذن أن تجمع فلسفة أفلاطون بين الفلسفة اليونانية والفكر
الشرقى ، فهو يستمد أساسا على فلسفة أفلاطون والفيثاغورية الجديدة إلى جانب
نظرية الفيض الإلهى الشرقى . ومثل نظريته تنسج إلى وجود عالين : عالم الحس
وعالم العقل المجرد . ويتوقف علينا أن نتبعه بأفكارنا نحوهاى العالمين . وعالم العقل
المجرد هوسمى وينبئ أن يحبه نحوه كل إنسان عاقل . ويتندر ما يتجرد
من التعلق بأسباب الدنيا والإطلاق نحو التأمل الفكرى تقرب من الهدف ،
ويتندر ما ترتفع فى هذا العالم العقلى تزداد اقترابا من ظهور المطلق حتى تم
عودة النفس إلى للبدا الأول والأعماق بالله .



أما من الحياة الدينية فقد استمرت عبادة الثلاث البطلي النكون من سرايس وإيزيس وهروكراتيس والذى كان من صنع البطالة وغل عضفاً بمكان الصدارة بين الآلهة في العصر الرومانى ، بل لعلها نمت في الخارج عن ذى قبل ، وأعلن إدخالها رسمياً إلى روما حين أنشأ الإمبراطور دوميتيان (٨١ — ٩٦) معابد في روما لعبادة سرايس وإيزيس .

وكان ذلك بمثابة إعلان رسمى لقبول الآلهة المصرية في روما بعد أن كانت قد وصلت هناك قبل الفتح بصفة غير رسمية وخاصة الآلهة إيزيس التى تمثل الإلهة الزوجة لسرايس والإلهة الأم لهيروكراتيس . ولقد احتضنت إيزيس في العصر الرومانى بشخصيتها المصرية رغم محاولة تشييدها بديميتر وأفروديتى اليونانيتين . ولكن شخصيتها المصرية كانت قوية بذاتها خاصة وأنها تكون مع هروكراتيس صفة أساسية في الفكر الدينى الإنسانى ، وهى فكرة الإلهة الأم . وبذلك الشخصية استطاعت الإلهة إيزيس أن تفوز روما قبل أن يفتح أغسطس مصر ، وأن تنافس في انحاء امبراطوريتها روما ذاتها . فقد انتشرت عبادتها كالنار في سرعة غريبة إلى جميع أرجاء الإمبراطورية الرومانية ثم تعدت حدود الإمبراطورية إلى أقاليم أكثر بعداً شرقاً وغرباً في ركب تجارة الأسكندرية . وليس أدل على ذلك من بردية مشهورة من البهنا ترجع إلى القرن الثانى الميلادى تذكر الأماكن التى انتشرت فيها عبادة إيزيس في أرجاء المسورة . هذه الأماكن تشمل معظم مدن مصر إذ أن هناك ذكراً لسبع وستين مدينة في الدلتا قط ، أما خارج مصر فذكر أسماء خمس وخمسين مدينة مرتبة حسب البلاد التى تقع فيها^(١) .

ومن دراسة هذه البردية تبين أن سلطان الإلهة إيزيس شمل الهند وبلاد العرب وفارس شرقاً ، وسينوب على البحر الأسود شمالاً ، وروما وإيطاليا غرباً .

أما عن هروكراتيس فقد كان يعزى الأصل أيضاً، باعتباره إحدى صور
حورس، ولكن سرعان ما اتخذ لنفسه صوراً أخرى لحورس ولألهة أخرى
مصرية وغير مصرية وانتشرت عبادته خارج مصر في العالم اليوناني وفي خطوط
تجارة الأسكندرية وخاصة في ركب إزيس التي كان يشاركها معبداً عادة،
لأن لم يعرف أنه تنفرد بمعبد خاص، باعتبار أنه حورس الصغير ومعبداً يبق في
رعاية والده. ومع ذلك فقد كان منتشرًا ومحبوباً بين الطبقات الفقيرة ولكنه
عبد مستقلاً بشخصه في البيوت.

إلى جانب هذا التآلف حلت في مصر عبادة الأباطرة الرومان محل عبادة
البطاللة، ولكن يجب أن نذكر هنا أن الأباطرة عبدوا على أن أشناسهم مقبلة
وليس بوصفهم آلهة. وكانت العبادة ظاهرة على الأباطرة بعد موتهم، فكان
لهم كهن في الأسكندرية وتقام تماثيلهم في معابد الآلهة الكبرى ولم ترد لهم
معابد خاصة. ولكن بقيت عبادة الأباطرة عبادة رسمية تمارس في اللباسات
العامة دون أن يكون لها طابع شخصي أو تمجد في البيوت.

إلى جانب هذه المبادئ ذات الطابع السياسي والديني مما استمرت عبادة
الآلهة المصرية واليونانية والشرقية القديمة في هذا العصر أيضاً، بل وازداد
اختلاطها وانتقالها عن ذي قبل، حتى لم يكن أن يقال إن العالم لم يشهد فترة
امتزجت فيها الأديان القديمة جميعاً كما حدث في ظل الإمبراطورية الرومانية.
فإن تعدد الشعوب والحضارات التي شملتها الإمبراطورية وسياسة التسامح الديني
التي اتبعتها الرومان سمح لجميع الأديان أن تزدهر. كما أن السلام الذي ساد العالم
في الفترة الأولى من تاريخ الإمبراطورية والنشاط التجاري الذي انتشر بين
أرجاء العالم مكن الأديان المختلفة من أن تتعشر وأن تؤثر بعضها في بعض.
وكانت روما والأسكندرية من أهم مراكز إلتقاء هذه الديانات للتباينة كما

كانت قطعا لإشعاعها . في هذه البيئة الدينية المتعددة نشأت المسيحية وأقامت
كنيستها وطرحت الأديان القديمة .

بداية الحركة المسيحية في مصر (١) :

كان ظهور المسيحية مع مولد الإمبراطورية الرومانية في الجزء الأخير
من القرن الأول ق. م من أخطر أحداث التاريخ وأكثرها تأثيراً في سير
الأحداث والحياة بكل مظاهرها بعد ذلك . غير أن ظهورها كان خائفاً صعباً
أول الأمر يكتنفه كثير من الغموض ، حتى أننا لانعرف كيف نشأت وكيف
انتشرت على وجه التحديد . ولكن من المرجح أنها وصلت إلى مصر منذ
عصر مبكر جداً . فيوسيبيوس ، أعظم مؤرخي الكنيسة الأولين والذي عاش
في القرن الرابع الميلادي ، يروي أن القديس مرقس فنه حفر إلى مصر وأنه
بشر الدين الجديد في الإسكندرية في أواسط القرن الأول الميلادي وتروي إحدى
أساطير القديس مرقس أن أول أتباعه كان إسكافياً يهودياً .

هذا هو ما تذكره الروايات المسيحية الأولى ، ولكن ليس هناك أي دليل
معاصر ثبت وجود المسيحية في مصر خلال القرن الميلادي الأول . ومع ذلك
فنحن ندرك عقلاً أن عدم وجود الدليل لا ينهض شاهداً على عدم وجود
المسيحية في مصر في ذلك الوقت فإن للنهادي والأفكار كانت تنتقل حينئذ
بسرعة لا تقل عما تنتقل بها الآن . فعبادة إيزيس مثلاً انتشرت في سرعة هائلة
مع انتشار تجارة الإسكندرية إلى أرجاء العالم زمن الإمبراطورية الرومانية .
فليس يستغرب إذن أن تسرى المسيحية من فلسطين ومصر إلى مصر في مسرى
التجارة أو في موكب الجيوش عن طريق البر والبحر وكلاهما آمن من منظم .

(١) عرض الكاتب لهذا الموضوع في مقال « حول نشأة المسيحية في مصر » نشر في
« المجلة » عدد أغسطس ١٩٦٣ .

وأكبر دليل على صدق هذه الدعوى أنه منذ القرن الثانى للميلاد ظهر فى مصر نشاط وكتابات مسيحية على جانب كبير من الأهمية . قد خُفّت لنا أوراق البردى تليق من إنجيل القديس يوحنا يرجع إلى النصف الأول من القرن الثانى . وكذلك عثر على إنجيل منسوخ جديد غير الأناجيل الأربعة المعروفة ، ويرجع تاريخ تدوينه إلى الفترة نفسها أو بعدها بقليل . من هذه النصوص المسيحية للبكرة وغيرها لما دلالتها رغم ندرتها^(١) خاصة حين قدر الظروف التى تمت فيها هذه الأعمال . فمن عثر أن الأميرة الرومان تقبوا المسيحية بالمقاومة والاضطهاد الشديدين منذ البداية ، ورغم ذلك استمر المسيحيون ينتشرون ويسلمون فى انحاء سوا فى مصر أو فى أنحاء الإمبراطورية المختلفة .

ولقد كان لظروف البيئة والفكرية التى سادت فى الإسكندرية فى ذلك الوقت تأثير كبير على المسيحية الناشئة . فبسبب توحيد العالم فى ظل الإمبراطورية الرومانية وكثرة الاتصال والاتصال بين الليثات المختلفة سرى الأديان والأفكار من بيئة إلى أخرى — كما سبق أن ذكرناه — فواجهها الإيمان لأول مرة بحسنة متنافسة وكان من أهمها الإسكندرية . وفى هذه المدينة وجدت مدرسة فلسفية نامية ، تأثرت بهذه الظروف البيئة واستجابت لها ، فاصطبغت فلسفتها بالطابع الدينى والروحانى ، ومن أكبر أعلامها فيلون وأقراطين — وقد سبق الإشارة إليهما . وفى هذه البيئة الطيبة ظهرت دعوة دينية جديدة على جانب كبير من التطور وعلى الفسوفية أو الأدينية (Gnosticism) . كان أصحاب هذه الحركة يذكرون الدين القديم ويعلمون .

(١) يوجد بيت بالنصوص المسيحية لى البردى لى . قال :
C. H. Roberts. The Christian Book and the Greek Papyrus, Journal of Theological Studies, Vol. I. (1949) 155 ff.

إلى الاعتقاد في فكرة إلهية عليا تمثل فيها التلث الدينية الرفيعة دون التقييد بدين معين، أى أنها نوع من الفلسفة الدينية . هذه التنوسية أو الأدوية كانت النتيجة الطبيعية لتضارب الأديان في هذه الفترة من ناحية ، ولانتشار للتدريس الفلسفية من ناحية أخرى قد أخذت من الأديان جوهرها في الإيمان بفكرة إلهية ، وأخذت من فلسفة فيلون وأفلاطون الجانب التصوفى في الوصول إلى المعرفة الإلهية ، لأنه في عقيدتهم كان إدراك المعرفة اليقينية — أى معرفة الإله والكون معاً — هبة من الله ، ولكن لا بد للوصول إليها من رياضة خاصة وتأمل في القات الإلهية .

هذه الحركة التنوسية ، رغم أنها كانت منافساً خطيراً للمسيحية في فترة البداية النحاسية ، خلقت بيئة مناسبة لأن تسود المسيحية بعد ذلك ، إذ شجعت على الاتجاه نحو ترك البيانات التقليدية لقصورها ، فأدت بذلك لمسيحية مساعدة كبرى . إلا أن التنوسية من ناحية أخرى كانت عامضة سلبية ، كما كانت حركة مفككة تمتد على السبل الفردى ، ولهذا لم يوفر لها حامل الإشارة والإيجابية الذى يلهم الحساس الدينى في الجماهير . ورغم أن التنوسية هزمت في معركة الصراع الدينى إلا أنها تركت في المسيحية أثرين هامين : الأول أنها فرضت على زعماء المسيحية في القرون الثانى والثالث والرابع أن يهدوا التفكير في أسس عقيدتهم وأن يرجعوا إلى جذور الفكرة للمسيحية وأن يخلصوها . لأن للمسيحيين الأوائل بعد المسيح مباشرة شغلهم الحساس الدينى في انتظار مودة المسيح عن التفكير في جوهر الفكرة الدينية الجديدة . أما الأثر الثانى — وتشترك فيه التنوسية مع الفلسفة — فهو قوة الاتجاه التصوفى والروحانى الذى عرف في المسيحية فيما بعد ^(١) .

(١) يوجد عرض لم الهيئة فخرية في مصر قبل المسيحية وعند ظهورها في كتاب :
H. I. Bell, *Culte and Cosmology in Greco-Roman Egypt* (1953).

في وسط هذا الحراك العنيف بين المذاهب والفلسفات والأديان المختلفة من ناحية، ومقاومة الدولة من ناحية أخرى شقت للسيحية طريقها وأصبح لها في الإسكندرية مركز ورئيس ومدرسة غير رسمية لتدريس تعاليمها^(١) وكان الهدف من هذه المدرسة هو معارضة الجامعة الوثنية الشهيرة في الإسكندرية القديمة . ولقد استطاعت هذه المدرسة منذ وقت مبكر أن تكسب مجدا وقوة على أيدي أساتذتها الكبار أمثال كليمنس وخليفته في الأستاذية أوريجينيس .

أما كليمنس فكان شخصية إنسانية جذابة ولد في أثينا في أواسط القرن الثاني الميلادي ونشأ وتربى واسع الثقافة اليونانية متبحراً في الأدب والفلسفة ، ثم حضر إلى الإسكندرية ، وبدان استمع إلى محاضرات في المدرسة للسيحية هناك اعتنق الدين الجديد وأصبح أستاذاً بالمدرسة نفسها بعد ذلك . وقد امتازت دروسه وكتايباته بأثر الفلسفة اليونانية وكذلك بأثر غنوس مما جعله مبتدلاً متسامحاً واسع الأفق بعيداً عن التعصب . وفي سنة ٢٠٣ ميلادية وهو في ذروة مجده الديني والعلوي تعرض للسيحيون لاضطهاد شديد سلطه عليهم الإمبراطور سفيروس ، فاضطر كليمنس إلى أن يهاجر إلى فلسطين وأن يعيش متخفياً حتى يموت في ظروف لا نعرفها .

جاء بعده أوريجينيس أعظم مفكرى المسيحية في عصره ، وقد نشأ أسكندرية مسيحياً ، ورأى وهو في سن السابعة عشرة والده يستشهد أثناء اضطهاد سفيروس وفي فترة الاضطهاد أراد أن يلحق بوالده فوالده من والده التي أخفت جلاسه . وقد كان الاضطهاد شديداً على المدرسة فلم يبق إلا عدد من أفرادها سوى أوريجينيس ،

(١) من السجدة لـ صر أطر : E. R. Hardy, Christian Egypt Church and People (1953).

فاضطرب الأقباط ديمتريوس - رئيس للسيحيين في مصر آنذاك - أن يعينه في العام التالي وهو في سن الثامنة عشرة رئيساً للمدرسة خليفة لسكليانس . وقد كان أوريجينيس صاحب دراسة فلسفية عميقة وشديد التأثير بالنصوص إلى جانب دراسة عظيمة باللغة العبرية والتوراة ، حتى أنه قام بدراسة مقارنة بين النص العبري والنص اليوناني في الترجمة السبعينية عندما لاحظ اختلافاً بين النصين . وقد اكتسب أوريجينيس شهرة عظيمة بين المسيحيين في عصره حتى أنه كان يدعى ليحل مشاكلهم حينما كانوا يختلفون حول قضية دينية . وقد اكتشفت أخيراً بردية تتضمن محاورات لأوريجينيس مع بعض قادة الحركة المسيحية حول الأب والأبن والروح القدس^(١) . ومن الغريب أن أوريجينيس قد نجح من الاضطهاد أثناء توليه الأستاذية رغم أن عدداً من تلاميذه لا تقوا للوث مستشهدين ، علماً بأنه كان يلزم الشهادة حتى ساعة الاستشهاد الأخيرة ، في وجه غضب الجماهير من الوثنيين . على أي حال بقي أوريجينيس حتى عام ٢٣٢م . ولكن يبدو أن اتجاهه الفلسفي قد أوقفه في خلاف مع رجال الدين الآخرين وعلى رأسهم الأسقف ديمتريوس . فاضطر أوريجينيس أن يترك الإسكندرية ويذهب إلى فلسطين حيث أكل دراسته للكتاب المقدس . وكان لطريقته تأثير كبير في بلاد الشام ، حتى ليكن أن يقال إن له الفضل الكبير في إنشاء المدرسة المسيحية في أنطاكية . وقد بقي في تلك البقاع في سنة ٢٥٣ في مدينة صور في بعض حركات الاضطهاد التي حدثت آنذاك ، كما سيأتي فيما بعد .

فالمسيحية إذ دخلت الإسكندرية وأصبح لها هناك حركة قوية ، وفي نفس الوقت انتشرت أيضاً إلى أنحاء القطر المصري وكانت الجماعات المسيحية المحلية

J. Soherer, Entretien d'Origène avec Héraclide et les (١) évêques ses collègues sur le Père, le Fils, et l'âme, Cairo (1949) .

على اتصال مستمر بالحركة النسخية بالأسكندرية والتي كانت بدورها واحدة الاتصال مع المسيحية المالية في الخارج. هذا الاتصال بين مراكز الحركة للنسخية تكشفه لنا بردية طريقة ترجع إلى عام ٢٦٤ - ٢٨٢ ميلادية^(١)، وهي تحتوي على خطاب كتبه شخص له مكافئه فيا ييدو ويؤرخه من روما، ويبحث به إلى جماعة لليسيين إلى منطقة القنوم وهو مخاطبهم بنظ « إخواني » التي تعتبر تنبياً مسيحياً جديدا في لغة الخطابات في ذلك الوقت، ويطلب إليهم أن يحسوا مبلغاً من المال ويرسله إلى الأسكندرية حتى يمكن أن يمد في انتظاره حين يصل إلى المدينة. وفي الخطاب إشارة إلى البابا « ماكسيموس » الذي كان أسقفا في الأسكندرية. هذا الخطاب له طرافه، إذ أنه يبين نوعاً من التعاون بين البعثات للمسيحية الأولى سواءً محلياً أو على نطاق عالمي. ولا غرو قد كانت الحركة في الأسكندرية بمثابة رأس الحركة في التطرّك، ونحن نأخذ الكنيسة في الأسكندرية كانت كنائس الأقاليم تابعة لها. وهذا واضح أيضاً من الخطاب، فالإشارة إلى أسقف الأسكندرية بقب « بابا » يدل على أنه في ذلك الوقت كان رئيساً لجميع اليسيين في مصر. ومن الطريف أن نذكر هنا أن لقب « بابا » أطلق أول مرة على أسقف الأسكندرية هرقليس (٢٢٧-٢٤٩) قبل أن يطلق على رأس الكنيسة في روما ذاتها^(٢).

ولكن رغم هذا النشاط الجرم ورغم وجود المدرسة ورئيس اليسيين في الأسكندرية ومصر يدينه الجميع بالولاء والطاعة، لم تكن حياة اليسيين سهلة هينة. فلقد كانت حياتهم حلقاً من الخوف والضرر لأعداء أنواع الإيذاء

The Amherst Papyri, I. 3.

Eusebius, Hist. Ecclesiastica. VII. 754.

(١)

(٢)

والاضطهاد على يد السلطات الرومانية . وقد يجب التنازل لتعدد الرومان اضطهاد للبهية ، في حين عرف عن الحكومة الرومانية التسامح الذي تجاه الديانات القديمة جميعاً . ولكن الرومان تسامحوا طالما كانت الأديان لا تكون خطراً اجتماعياً أو سياسياً ، وكانت للبهية في ذلك خطراً سياسياً لا تقبل التضام مع أى عبادة أخرى ، ومن العبادات القديمة عبادة الإمبراطور . فالمسيحية بدعوها إلى التوحيد كانت تلب الإمبراطور صفته للخدمة وهي من أزم مقومات سلطانه وخاصة في إمبراطورية مقلدة التركيب كالإمبراطورية الرومانية . ولذلك تقبّلت السلطات الرومانية للبهية بالاضطهاد منذ تاريخ مبكر في روما ، ولكن أول اضطهاد منظم ضد للبهية في مصر حدث عام ٢٠٣ زمن الإمبراطور سيثيروس ، وقد سبق الإشارة إليه . والاضطهاد الثاني الكبير حدث في منتصف القرن الثالث زمن الإمبراطور ديكوروس حين تمت مطاردة منظمة لإبادة المسيحية نهائياً في الإمبراطورية الرومانية ، فصدر قرار يحتم على الأفراد أن يستخرجوا من لجنة هيئت لهذا الأمر خاصة شهادة تثبت أنهم يمارسون العبادات الوثنية وأنهم يضحون للآلهة^(١) أمام هذه اللجنة العنيفة . تزعزع ثبات بعض للبهية ، فشاركوا في التضحيات الوثنية إلقاء العذاب . وقد كان مبلت هؤلاء موضع خلاف كبير بين للبهية فيما يتعلق بهويتهم بعد ذلك . ولكن بعضاً آخر من الرجال والنساء واجه الاضطهاد بثبات ، وتحمل العذاب للبر من ضرب بالعصى وسمل للعين وجبر فوق حصى الشوارع إلى خارج للدينة . ومن لقي حتفهم في هذا الاضطهاد العالم للبهية الكبير أوريجين متأثراً بأفكار العذاب في مدينة صور ، كما ذكرنا من قبل .

على أى حال بعد ديكوروس أوقف الإمبراطور جالينيوس اضطهاد للبهية

وسمح لهم بحرية العبادة ، وهكذا اصطاع السحيون لأول مرة أن يتنوا
كنيسة لهم . وأول ذكر لكنيسة مصرية يوجد في بردية من البهنسا في سنة
٣٠٠^(١) . أما عن تاريخ المسيحية بعد ذلك فيقع في الفترة التاريخية التالية التي
تبدأ بمصر دقلديانوس ، وفيها تنحصر المسيحية نهائيا ، وتصبح سيدة الدولة
والسياسة في المجتمع الجديد بعد أن كانت طريقتيها في المجتمع القديم .

مراجع مصر في العصر الروماني

- H. I. Bell :— *Egypt under the Early Principate* (in Cambridge Ancient History, vol. X. chap X)
— *Jews and Christians in Egypt.*
- V. Chapot :— *L'Égypte Romaine* (dans G. Hanotaux, Histoire de la Nation Égyptienne, Tome III.)
- A. C. Johnson:— *Roman Egypt* (being vol II. in An Economic Survey of Ancient Rome ed. by T. Frank).
— *Egypt and the Roman Empire.*
- A. H. M. Jones:— *Cities of the Eastern Roman Provinces.* Oxford (1937)
— *Egypt and Rome* (in the Legacy of Egypt ed by S. R. K. Glanville, pp 283—300)
- P. Jougue :— *La Vie Municipale dans L'Égypte Romaine* (1911)
- P. Jouguet :— *L'Égypte Greco - Romaine de la Conquête d'Alexandre à Dioclétien* (dans Précis de l'Histoire d'Égypte, Tom I.), le Cairo 1932
— *La Domination Romaine en Égypte aux deux premiers siècles après Jésus Christ*, Alexandrie, 1947.
- J. Lequier: — *L'Armée romaine d'Égypte d'Auguste à Dioclétien.* Le Cairo, 1918.
- J. G. Maho :— *A History of Egypt Under Roman Rule* (1924)
- Th. Mommsen:— *The Provinces of the Roman Empire* (translated into English by W. P. Dickson) London, 1886.

مراجع مصر في العصر الروماني (تابع)

- H. A. Musurillo:— The Acts of the Pagan Martyrs or Acts Alexandrinorum, Oxford (1954)
- M. Rostovtzeff:— Social and Economic History of the Roman Empire (وقد ترجمه إلى اللغة العربية الأستاذ زكري على)
- H. Taubenschlag :— Law of Greco-Roman Egypt.
- S. Le Roy Wallace :— Taxation in Egypt from Augustus to Diocletian.

دكتور إبراهيم نصحي :

حاضرة مصر في العصر الروماني (تاريخ الحضارة المصرية. المجلد الثاني ج٧)

دكتور عبد الطيف أحمد على :

مصر والإمبراطورية الرومانية :

دكتور عبد الطيف أحمد على (وآخرون) :

كفاحنا ضد الغزاة (العصر الروماني ١٢٥ - ٢٠٢) .

الباب الثالث
مِصْرُ فِي الْعَصْرِ الْبَيْزَنْطِيّ
(٢٨٤ — ٦٤٠ م)

الفصل الأول

الدولة والدين في مصر البيزنطية

دقلديانوس (٢٨٤ - ٣٠٥ م.)

انتهت الحروب الأهلية والاضطرابات العسكرية التي شلت منظم
مصر القرن الثالث والتي تركت الامبراطورية الرومانية منفصلة الأوصال تعبت
فيها القوضى والاضطرابات دون سلطة مركزية يحسب لها حساب باستيلاء
دقلديانوس على الحكم . وكان هذا الإمبراطور يشبه فئة الأباطرة في الفترة
الأخيرة في بعض الجوانب ، ويختلف عنهم كل الاختلاف في جوانب أخرى ،
مثلهم من حيث أنه جندي في الجيش الروماني من أصل متواضع ويمكن من
الوصول إلى منصب رفيع في الجيش ، ومثلهم أيضاً من حيث أنه توصل إلى
السلطة عن طريق الجيش والمؤامرة والحرب الأهلية . ولكنه يختلف عنهم في
أنه كان شخصية قوية ذا مواهب فذة في الإدارة والحكم بالرغم من أنه لم يكن
قائداً عسكرياً عظيماً ، وكثيراً ما عهد بقيادة الجيوش إلى غيره من أعوانه
الضباط . وبالرغم من أنه شخصية محافظة إلى أبعد حدود المحافظة ، وخاصة من
الناحية الدينية ، ولكنه كرس نفسه لمهمة أعجزت من سبقه من الأباطرة وهي
وقف الإمبراطورية الرومانية من الانزلاق إلى هوة التدهور والقوضى التي
كانت متقدمة إليها . وفي قيامه بهذا الصل لم ينظر إلى أمام قدر ماض إلى خلف ،
فهو لم يعتبر نفسه واضح أسس نظام وعهد جديد ، وإنما اعتقد أنه يعمل ليعيد

الدولة إلى سابق عاينها . ولكن النظام القديم كان في معظمه قد انطأ أقاسه الأخيرة قبل أن يأتى دقلديانوس إلى الحكم، ولذا حين تصدى هذا الإمبراطور للإصلاح لم يجد بدأ من وضع قواعد ونظم وقوانين جديدة ظلت أساس الإدارة والحكم في الإمبراطورية طيلة القرون الثلاثة التالية حتى زمن الإمبراطور جستنيان في القرن السادس . فلا غرو إذن إذا اعتبر المؤرخون المحدثون عصر دقلديانوس هو قطعة التحول في التاريخ القديم من عصر الإمبراطورية الرومانية إلى العصر البيزنطى والعصر المتأخر من الإمبراطورية الرومانية (١) .

ومن أهم إصلاحاته التى تأثرت بها مصر أنه فصل بين السلطين للدينة والمسكرية في الولايات ، وبعد ذلك قسم الولايات الكبرى إلى عدد من الولايات الصغرى ليخفف عن كامل الإدارة المركزية . فاقسمت مصر إلى ثلاث ولايات نتيجة لذلك (وسوف نتحدث عن هذا التنظيم الإدارى بمزيد من التفصيل في فصل مستقل) . أما في مجال المالية والاقتصاد فقد حاول دقلديانوس إصلاح نظام العملة بإصدار عملة جديدة ذهبية وفضية بالإضافة إلى الدينار البيزنطى القديم بهما أن أدخل على وزنه بعض التعديل بما يتفق والنظام الجديد للعملة الذى كان الهدف الأساسى منه هو منع تدهور قيمة العملة الذى ساد في القرن الثالث . ثم أتبع ذلك بإصدار قاعة محمد أعمار السلع الضرورية في أنحاء الإمبراطورية . وحين أقام الشجار هذه التشريعات حاول تطبيقها بقوة بالغة، ولكنه فشل أيضاً واختفت العملة من الأسواق حتى اضطرت الحكومة إلى إغفال الأمر كلية. ولكن دقلديانوس كان أكثر توفيقاً في محاولته إصلاح نظام الضرائب . فحسب نتيجة في توحيد نظم

(١) جميع كتب التاريخ التى تتألف من هذا العصر تتحدث عن دقلديانوس وإصلاحه، ولكن

أظهر بصفة خاصة : W. Enselin, The Reforms of Diocletian, in

Cambridge Ancient History, vol. XII, pp. 383 ff.

الإمبراطورية أخضع جميع الولايات لنظام ضرائب جديد بدلا من النظم المتعددة المختلفة التي كانت متبعة من قبل. وتلخص النظم الجديد في أبسط صورة في فرض ضريبة مزدوجة جديدة على الأفراد والأرض بقدر مقاسو في كل أنحاء الإمبراطورية. ولكن نظراً لأن القيمة النوعية للأرض تختلف حسب خصوبتها والنتيجة التي تنجبها فقد وضعت قواعد دقيقة لراعاة ذلك بحيث أن بائنين لنا كمة ومزارع الزيتون كانت تقدر عليها ضريبة أكثر من أرض المحبوب أو للرماح وهكذا. وقد أمكن تنفيذ هذه السياسة الجديدة عن طريق إجراء إحصاءات للأفراد ومسح للأراضي في قررات متقاربة (كانت وحدة قياس الأرض في النظم الجديد هي اليوجوم *iugum* وهي تسادل نصف فدان أو أقل قليلاً). ولكن مهمة دقلديانوس في الحكم والإصلاح كانت غاية في الصعوبة، إذ كان عليه في الوقت نفسه أن يؤمن حدود الإمبراطورية للترامية ضد غزوات اللبريين من كل جانب، ثم أن يقيم أي مقاومة أو ثورة مسلحة ضد حكمه أو تشرعياته، ثم أخيراً أن يحدد الحركة الدينية الجديدة التي تهدف إلى القضاء على جميع العقائد الدينية التي ألفتها الإمبراطورية بحكومة وشعباً من قديم وقصد بالدين الجديد المسيحية. وقد تملت هذه العناصر الثلاثة في مصر في ذلك الوقت، فكانت حدود مصر الجنوبية تتأني من هجمات القبائل المروقة باسم *Blemyes* جنوب مصر، وقد طالج دقلديانوس هذا الخطر بأن اشترى سلامهم بالمال، ثم أقام قبيلة قوية من النوبيين على حدود مصر الجنوبية لتتكفل بحماية الحدود ضد أي خطر واثق معهم على أن يقدم سنويًا بإعانة مالية مناسبة. ولكن ذلك لم يؤمن مصر، فسرعان ما ظهر خطر آخر أشد في داخل البلاد، إذ استطاع أحد القواد الرومان دوميتيانوس (*Lucius Domitius Domitianus*) والذى اشتهر في الأسكندرية باسم أخيلئوس *Achilleus* من الثورة ضد الإمبراطور الجديد وأعلن نفسه إمبراطوراً في الأسكندرية.

تمثل هذه الثورة بالنسبة لـ دقلديانوس خطراً حقيقياً، نظراً لأنها تهدف إلى إخماد إمبراطور جديد أولاً ، وأنها تتخذ مصر مركزاً لها . وفي ذلك تهديد صريح بمنع إرسال القمح إلى روما . ويمكن للدلالة على خطورة هذه الثورة أن دقلديانوس حضر بشخصه في الحلال إلى الأسكندرية وقمع الثورة بعد حصار المدينة مدة ثمانية أشهر وتدمير أجزاء كثيرة منها . ويبدو أن الحالة في المدينة كانت سيئة جداً ، حتى أن الإمبراطور أمر بتوزيع جزء من القمح للرجال إلى روما بين الأسكندريين . ومن المحتمل أن أهل الأسكندرية أظهروا سعادتهم بهذه النعمة من الإمبراطور بأن أقاموا له ذلك العامود الضخم للمرووف باسم عامود يومى ، ولا يزال موجوداً بالمدينة .

بعد اقتضاء على هذه الثورة أمكن تطبيق السياسة والنظم الجديدة في مصر ، ومن بين محاولات دقلديانوس في إعادة تنظيم وبناء الإمبراطورية على أساس متجانس يبعد عنها الاختلافات والأقسامات ، حتى ولو كانت اختلافات في الرأي أو العقيدة ، هي اقتضاء على الحركة المسيحية النامية في ذلك الوقت . فبالرغم من أن للمسيحية أساساً دعوة دينية مجردة بعيدة عن السياسة كل البعد ، إلا أنها بدعوتها إلى نبذ الآلهة القديمة جميعاً كانت تهدم ركناً أساسياً من أركان البناء الذي تقوم عليه الإمبراطورية خاصة وأن رفض المبادئ القديمة كان معناه رفض قدسية شخص الإمبراطور . من أجل ذلك اعتبرت للمسيحية في مصرها الأول على أنها حركة مناهضة للنظام الإمبراطوري للتوارث . فإذا كان الأباطرة السابقون قد ضاقوا بالمسيحيين ، فمن اللغو أن الأيقت دقلديانوس بسياسته التي تؤمن بوحدة التنظيم ووحدة الهدف في البناء الإمبراطوري مكثف الأيدي من هذه للشكك أيضاً وكما فعل في مجال إصلاح الإدارة والاقتصاد عن طريق وضع مبادئ ونظم جديدة ، كذلك حاول إصلاح الصلاة الدينية بوضع مبدأ ديني جديد . هذا البعد الجديد هو زيادة

الصفة المقدسة لشخص الإمبراطور ، وأطلق على نفسه لقب جيوفينوس (*Jovius*) ومعناها مثل جوبيتر ، كبير الآلهة ، على الأرض . ومع ذلك فلم يمارع إلى الاضطهاد بل بقي فترة طويلة من حكمه تبلغ عشرين عاماً تقريباً يؤكد مركزه على رأس الدولة ، دون أن يتعرض للمسيحيين بأذى كبير ، حتى إذا كان عام ٢٩٨ قام بمحاولة عنودة لتطهير الإدارة والجيش من المسيحيين ، بينما كان يستعد لحرب القرس ، ولكن في سنة ٣٠٣ نجدهم دقلديانوس ييأس من الوسائل السلمية في حل مشكلة الانقسام الديني في الإمبراطورية ، ويبدأ أقصى اضطهاد عرقة المسيحيين . فصدرت الأوامر الإمبراطورية تقضي بجمع نسخ الكتاب المقدس لحرقها وتدمير الكنائس ومنع المسيحيين من الاجتماع والعبادة . وقد نفذت هذه الأوامر الإمبراطورية بقوة بالغة في كثير من الأحيان ، واستمرت نحواً من عشر سنوات ، أي ثمانى سنوات بعد اعتزال دقلديانوس الحكم . ونظراً لأن حاكم مصر في ذلك الوقت كان من الحزب المتطرف في مقاومته وكرهه للمسيحيين فقد كان الاضطهاد في مصر أشد قسوة من بعض الولايات الأخرى ، وراح ضحيته ألوف كثيرة من شتى الطبقات والمذنبين ^(١) .

قسطنطين (٣٢٣ — ٣٣٧) :

استمر اضطهاد المسيحيين على أيدي الأباطرة الرومان بعد دقلديانوس ، حتى إذا كان عام ٣١٣ نجح قسطنطين في تولي الحكم وأصبح أول إمبراطور مسيحي للإمبراطورية الرومانية ^(٢) . وكان أول عمل قام به هذا الإمبراطور

(١) أنظر وصف يوسيبوس من الاضطهاد في مصر .

Eusebius: Hist. Eccles. VII, 8.

(٢) أنظر من قسطنطين وعصره كتاب A. H. M. Jones, Constantine and

The Conversion of Europe, London, 1948

هو الاعتراف الرسمي بالسيحية ، وبذلك بدأت عهداً وتاريخاً جديداً يختلف كل الاختلاف عن سيرتها السابقة . فبذ ذلك الوقت بدأ المسيحيون يصلون في حرية واطمئنان ، وكان لذلك نتائجها السيئة أيضاً . ففي عصر الخوف والترقب السابق لم يجزؤ المسيحيون على إظهار خلافهم واتهامهم في الرأي ، لأنهم في ذلك الوقت كانوا في أشد الحاجة إلى تماسكهم وتوحيدهم ، وربما أودى أى اتهام بينهم بالحركة كلها . ولم يكن معنى ذلك أنه لم توجد بين المسيحيين خلافات في الرأي قبل قسطنطين ، بل وجدت هذه الخلافات ، وقد أشرنا إلى الخلاف بين أوريجينيس والكنيسة في الأسكندرية وإلى اتهام رأى الكنيسة بشأن المرتدين في عصر الاضطهاد . ولكن للمسيحيين في ذلك الوقت كانوا يفتون هذه الاتهامات في أضيق نطاق ممكن ، دون أن تتحول إلى خلافات جماعية . ولكن ما أن أمن المسيحيون على أنفسهم من الاضطهاد وضمنوا الدولة إلى جانبهم حتى وجدناهم يظهرن ما كانوا يضمنون من التشيع والاتهام ويهمن من ذلك اتسامان حدثا في مصر . الأول وهو ظهور الدعوة الأروسية في الأسكندرية ، والثاني هو موقف ميلتيوس من المرتدين في عصر الاضطهاد .

أما عن الدعوة الأروسية فهي نسبة إلى أريوس (Arius) الذى كان من أصل ليبي وتلم في أنطاكية وأصبح أحد رجال الكنيسة في الأسكندرية . ويبدو أنه كان على جانب كبير من الطموح وقوة الشخصية وحدة العقل ، ونظراً لتعلمه في مدرسة أنطاكية المسيحية التى كانت تسود فيها فلسفة أوريجينيس الدينية التى كانت مشبعة بالفلسفة الأفلاطونية ، قد بقي محافظاً على تماثيلهم هذا للمدرسة وأخذ يطبقها ويمارسها في الأسكندرية بصورة متطرفة . وسرعان ما صاغ آراء مستتقة في العقيدة المسيحية تختلف عن العقائد السائدة ، مما أوقعه في صدام عنيف مع أسقف كنيسة الأسكندرية في ذلك الوقت للسرى إسكندر . وتتلخص عقيدة

أريوس في أنه ابتداء بموقف أنطالوني وهو أن الإله وجود دائم ولا يمكن إدراكه ؛ ثم استنتج من ذلك هيبة منطقية في أن «الإين» لا يمكن أن يكون إلهاً بنفسه للمنى ، ولذلك يلزم منطقياً أن وجوده كان لاحقاً لوجود الإله ، وبعبارة أخرى أن «الإين» له بداية ، في حين أن الإله «الأب» قديم دائم. وأخيراً بما أن الإله «الأب» ، لا يقبل الانقسام فلا بد أن «الإين» خلق من العدم. مثل هذا الآراء خدمت كثيرين من رجال الكنيسة في الأسكندرية الذين كانوا يستندون أن الإين مثل الأب قديم دائم وأنها من طبيعة واحدة؛ وقد تخرج الموقف كثيراً نتيجة ذلك حتى اضطر الأسقف اسكندر إلى عقد مجمع من القساوسة في مصر وليبيا وأصدروا استنكاراً لعتيدة أريوس وأعلنوا حرمانه وأتباعه من الكنيسة . ولكن خطر دعوة أريوس لم يقصر على مصر بل انتشر خارجها في فلسطين وليبيا وآسيا الصغرى . ولم يمكث اسكندر مكتوف الأيدي بل راح يسأل بشااط جم بين أساقفة الكنائس في الولايات الشرقية يحضهم على مقاومة دعوة أريوس في مناطقهم بكل قوة . في ذلك الوقت حاول قسطنطين أن يتدخل في الأمر ويصلح بين أريوس واسكندر بدون جدوى فقرر عقد مجمع ديبى على بشرى فيه أساقفة الكنائس المختلفة في الشرق والغرب لوضع حد للاقسامات العقائدية التي انتشرت في ذلك الوقت، وأرسلت الدعوة للاجتماع في نيقيا في آسيا الصغرى في سنة ٣٢٥ .

أما عن المسألة الثانية وهي موقف ميليتيوس من معاملة الكنيسة للمرتدين فتتلخص في أن ميليتيوس كان يدعو إلى اتخاذ موقف متطرف منتمت من الذين ضموا أمام الاضطهاد وارتدوا عن المسيحية ، في حين أن الأسقف اسكندر كان يؤثر موقفاً متسامحاً ، يسمح القفو بعد التوبة^(١) . ورغم علم

خطورة موضوع الاقسام ويقائه مصرى إلا أن ميليتيوس كان عنيداً متمسباً، فلم يتزحزح عن آرائه قيد أنملة ، وشجعه على ذلك كثرة أتباعه ، حتى اضطرتته الكنيسة المصرية إلى ضيقه إلى فلسطين . وقد بلغ به التمسب أنه بنى له ولأتباعه كنيسة خاصة أطلقوا عليها اسم كنيسة الشهداء حتى لا يشاركوا للسيحيين الآخرين كنيسة الكاثوليكية . ورفع الأمر إلى قسطنطين الذى قرر عرضه على مجمع نيقيا أيضاً .

وانعقد مجمع نيقيا فى سنة ٣٢٥ وشهدته القساوسة من جميع أطراف الإمبراطورية ، ورأس الإمبراطور نفسه المجمع وشهد كثيراً من الجلسات وأشرف على إدارة المناقشات . وبالرغم من أن المجمع تناول كثيراً من مشا كل للسيحية فى ذلك الوقت إلا أن الخلاف بشأن العقيدة الأروسية كان للشكلة الأساسية التى واجهها المجمع ، ولذلك شغل بأمر الوصول إلى صياغة للعقيدة للسيحية يمكن أن يقبلها للسيحيون من الفرق المختلفة . وفى الرحلة الأولى من المناقشة حاول أتباع مذهب أريوس اقترح عقيدة ولكنها رفضت بأغلبية ساحقة ، وبعد مناقشات طويلة أمكن الوصول إلى صياغة عقيدة تتضمن للابادى للسيحية الأساسية التى يقبلها المجمع ، ووضعت فى ألقاظ لا تثير الاختلافات للذهبية . ولكن بعد أن أقر المجمع هذه الصيغة اقترح قسطنطين إضافة لفظ واحد يصف العلاقة بين الأب والإبن بأنها من طبيعة واحدة (homoousion) .

وتعتبر إضافة هذا اللفظ بمثابة كبرى من الإمبراريه للأكثرية التى رفضت عقيدة أريوس ، لأن قسطنطين كان يحرص فى الواقع على كسب ولاه الأكثرية قبل الضكك فى مناصرة مذهبهم للدين . ولقد قبله أكثر الحاضرين بما فيهم أتباع مذهب أريوس ، ولم يفترض على هذا القرار سوى اثنين من أتباع أريوس المخلصين ، فأصدر المجمع فى الحال قراره بمرماتهما مع أريوس

غنه من الكنيسة كما أصدر الإمبراطور أمره بطرده من مصر .

أما فيما يتعلق بفتنة ميليتيوس فقد صدر قرار طابعه الرحمة والسعى إلى الصلح بين الطرفين ، وضواء أن يحافظ ميليتيوس على لقبه الذي ، دون أن يمارس عمله في الكنيسة ، ولكن سمح لأتباعه من رجال الدين أن يسودوا إلى معلمهم في الكنيسة بعد قبول الأسقف اسكندر لهم ^(١) .

ولكن رغم الإجماع والسياسة للوحدة التي ظهرت في مجمع نيقيا ، فإنه لم يضع الحل النهائي للمشاكل التي واجهها ، فالأريوسية لم تحت بثني زعيمها ، والاتهام الميلينيوس لم يربأ باقتراح ذلك الصلح الساذج .

وقد أدرك الإمبراطور قسطنطين ذلك في الحال فسعى إلى استكمال وحدة الكلمة عن طريق إصدار عفو من أريوس ، وأمر بإعادته إلى منصبه في الأسكندرية . ولكن اسكندر أسقف الأسكندرية رفض لإجابة طلب الإمبراطور

وبذلك بدأ خلاف عنيف بين كنيسة الأسكندر والقصر الإمبراطوري في القسطنطينية ، وأنسم موقف مصر في هذا الخلاف بالطابع الديني والسياسي في وقت واحد ، ويوضح للظهر السياسي بجلاء في أنه بعد اتهام الإمبراطورية الرومانية بعد قسطنطين إلى شرقية وغربية في القسطنطينية وروما ، تتحسن العلاقات بين الأسكندرية وروما بقدر ما تسوء مع القسطنطينية . ولقد اكتسبت كنيسة الأسكندرية أهمية عالمية لا يشابهها في ذلك سوى كنيسة روما ذاتها . وكان لشخصية أثناسيوس ، الذي خلف اسكندر أسقفًا في سنة ٣٢٨ ، تأثير كبير على نمو الكنيسة المصرية في هذه الفترة . فقد منح أثناسيوس من طول

(١) عن مرضيوس يديان كتاب Jones, Constantine, pp. 152—171

المصر وقوة الشعبية وذكاء العقل مأمكنه من السيطرة على الكنيسة المصرية زهاء نصف قرن من الزمان .

وفي هذه السنين الطويلة واجه الأباطرة في القسطنطينية الواحد بعد الآخر وتحمل النقي مرة بعد أخرى في عناء وشدة مراسم جلست منه زعياً شعبياً وليس مجرد أسقف للكنيسة^(١) .

ويبدأ الخلاف بين أنثاسيوس وقسطنطين أول الأمر بسبب مسألة أريوس، إذ يتخذ أنثاسيوس موقفاً شبيهاً بموقف سلفه ويصر على رفض أمر الإمبراطور بإعادة أريوس إلى كنيسة الأسكندرية . وبعد تكرار المحاولات يستعد الإمبراطور مجمعاً دينياً في مدينة صور سنة ٣٣٥ لحاكم أنثاسيوس الذي كملت له نهم مختلفة لا تقتصر على موقفه من أريوس والإمبراطور وإنما بسببها ذات طابع سياسي مثل استخدام القوة في معاملة أتباع ميليتيوس والتدخل في تعطيل إبحار القمبح المصري الذي كان يرسل إلى القسطنطينية كل عام ، ثم تأييده ثورة قامت ضد الإمبراطور في مصر قادها شخص يدعى فيلومينوس سنة ٣٣٥ . ويقرر مجمع صور عزل أنثاسيوس من منصبه، ويلحق الإمبراطور ذلك بأمر نفيه من مصر . ويذهب أنثاسيوس إلى بلاد الفالة أى إلى القسم الغربي من الإمبراطورية .

ولكن ما أن يقف الإمبراطور قسطنطين في عام ٣٣٧ حتى يعود أنثاسيوس إلى الأسكندرية، ويقاوم عودته أتباع أريوس وميليتيوس أشد المقاومة، ولكنه يتمكن من القضاء على مقاومتهم عن طريق إحضار جماعات من الرهبان بزعامة أنطون الراهب إلى الأسكندرية، ويتبع في تولى مقاليد الكنيسة من جديد . ولكن الأمر لا يستقيم لطويلاً، فإن الامبراطور الجديد في الشرق، قسطنطيوس الثاني يضيق

(١) انظر مرخاً لفضيه أنثاسيوس وكتاب :

بهذا الأسقف النطهر ويصدر أمراً بطرده وأتباعه من الكنيسة في سنة ٣٣٩. وقد وجه إلى أنطاسيوس إلهام آخر وهو أنه باع القمع الذي منعه الإمبراطور للكنيسة لتوزيعه مجاًناً بين المحتاجين . ويبدو أن هذا الإلهام لم يكن خالياً من بعض الصدق ، لأن أنطاسيوس كتب مفسراً بأنه وزع بعض القمع على مستحقيه مجاًناً وأنه لم يبيع القمع كله . على أى حال لم ينتظر أنطاسيوس إلى أن يلقى القبض عليه بل فر إلى روما حيث كان يثق في مناصرة البابا والإمبراطور القريب له . وفلاً يقبضه أولوا الأمر في روما بالترحاب ويساعدوا إمبراطور القرب على العودة إلى الأسكندرية ، ويصبح مساء في سنة ٣٤٦ . وبذلك ينتهى فترة نفي أنطاسيوس الثانية ويسود إلى الأسكندرية . وتبدأ أجد فترة في تاريخ رئاسته للكنيسة الأسكندرية التي تستمر عشرة أعوام . وفي هذه الأعوام العشرة يعمل أنطاسيوس على توطيد مركزه في مصر ومحارب الأريوسية التي كان قد استشرى أمرها في البلاد في فترة نفيه . وفي هذه الفترة نمت الكنيسة المصرية نمواً كبيراً وتمددت حدود مصر ، فأنشأت كنيسة في إنبيوي فرعاً من كنيسة الأسكندرية .

وكان للمسيحيون في هذه الأثناء منذ عصر قسطنطين قد دمروا كثيراً من للمابد الوثنية أو حولوها كنائس . وكان ذلك بتم رضا السلطات الرسمية وبأمرها أحياناً . ومن أشهر ما تم في هذا المجال هو قرار الإمبراطور بإعادة بناء معبد القيصرون وتحويله إلى كنيسة للأسكندرية ، وكان ذلك في أثناء هذه السنين العشرة لأنطاسيوس ، ويبدو أن أسقف الأسكندرية سجل الألام ولم ينتظر حتى يتم بناء القيصرون ، بل أقام الصلاة فيه قبل إتمامه نظراً لاتساعه ويبدو أن الإمبراطور لم يكن راضياً عن زيادة نفوذ أنطاسيوس ، فانهز فرصة إقامته الصلاة في الكنيسة الجديدة دون إذنه ، واعتبر ذلك تنديكاً من أسقف الأسكندرية على امتيازات الإمبراطور . وكان إمبراطور روما الذي يسلف على أنطاسيوس

قد توفي ذلك الوقت وأصبح قسطنطينوس إمبراطوراً منفرداً في الإمبراطورية
بشمها الشرق الغربي ، فقد التخلّص من أنطاسيوس وأرسل قوة مسلحة لإلقاء
القبض عليه في سنة ٣٥٦ ، ولكنه تمكن من الفرار واختفى بما يشبه الهجرة .
وظل مختفياً فترة تعتبر بمثابة ضياعه الثالث ، ولكن في حادثة لم يترك مصر بل
اختفى بين الرهبان المصريين معقلاً بين الأديرة المختلفة التي كانت منتشرة في ذلك
الوقت سواء في الصعيد أو في صحراء مصر الغربية . وقد حاول أنطاسيوس أن
يعود إلى كنيسته مرة ثانية في عهد الإمبراطور الجديد يوليانوس (٣٦١-٣٦٣)
ولكنه فشل وأصدر الإمبراطور قراراً بنفسه من الإسكندرية ، فاضطر
أنطاسيوس إلى أن يخفي ثانية بين الرهبان . وفي عام ٣٦٣ — ٣٦٤ تولى
العرش في القسطنطينية إمبراطور مؤيد لأنطاسيوس ، فنفى عنه وأعادته إلى
كرسيه في كنيسة الإسكندرية .

ورغم تنفير الإمبراطور في القسطنطينية وتولى فالنس Valens الحكم في
التالي العام (٣٦٤ — ٣٧٨) وكان موالياً لحركة الأروسية ، إلا أن أنطاسيوس
تمكن بفضل شبيبته الكبيرة بين المصريين عمومًا من البقاء في أسقفية حتى
وفاته سنة ٣٧٣ .

بعد وفاة أنطاسيوس خلفه أحد زملائه القسما ، ويدعى بطرس ، ولكن
الإمبراطور فالنس الذي كان مثلياً للأروسية أراد أن ينتهز فرصة موت
أنطاسيوس ويدخل أسقفياً أروسية ، ولذلك لم يتردد بطرس وعين قتيوس
Lucius ، وأقامه في أسقفية الإسكندرية بقوة السلاح حتى أن بطرس لجأ
إلى الفرار إلى روما .

وقتل أسقفية قتيوس آخر محاولة أروسية للسيطرة على كنيسة مصر ،
وقد تميزت أيامه ببعض الأحداث ذات الأهمية التاريخية . فراح ينضم من أتباع

أنتاسيوس وينسكل بهم وخاصة بين رهبان الصحراء النورية بالقرب من الأسكندرية . ولكن صاحب حركة اضطهاد الرهبان صدور قرارات من الإمبراطور تلقى ضوفاً على الحياة العامة في مصر في هذه الفترة . ذلك أن بعض الأثرياء الذين تقع عليهم مسئولية تولى الوظائف العامة . انتهزوا فرصة اقتشار حركة الرهبنة وانضوا إلى صفوفها تاركين الحياة في المدينة عليهم بذلك يصبحون مسئولية تولى الوظائف العامة التي كانت تكلفهم مبالغ كثيرة دون فائدة تذكر في تلك الأيام . وقد أضر هذا الانحياز بالنظام الإداري في مصر أيما ضرر . فأصدر الإمبراطور قراراً يقضى بأنه يجب على الأثرياء من المواطنين الذين يهجرون للدن بدعوى الانضمام إلى صفوف الرهبان أن يعودوا ثانية أو أن يسلوا جميع ممتلكاتهم للدولة .

ولكن إجراءات الدولة لم تمنع أفراداً من كل الطبقات أن يتركوا مواطنهم وينهبوا إلى الأديرة ، مما أخذ يؤثر على حركة التجنيد للجيش ، فاضطر الإمبراطور إلى إصدار أوامره بتجنيد المتأخرين من الرهبان للخدمة في الجيش الروماني . فضلاً ذهبت قوات عسكرية إلى الأديرة في الصحراء النورية ، فاعتقلوا من اعتقلوا وقتلوا من قاوم ، كاضت الدولة علناً من رؤسائهم . كل ذلك أدى إلى ثورة الأعمالي والرهبان على الأسقف الأريوس ، حتى أنه اضطر إلى الفرار إلى القسطنطينية ، في حين تمكن بطرس الذي كان منفياً في روما من العودة إلى الأسكندرية (في عام ٣٧٥ أو ٣٧٦) .

بعد ذلك تولى الحكم في القسطنطينية إمبراطور جديد هو ثيودوسيوس (٣٧٩ - ٣٩٥) ، وأراد أن يطالج المشاكل الدينية في الإمبراطورية بطريقة تظهر بساطة تفكيره وأنه لم يعرف مدى حق هذه الاقسامات . فاجداً بأن أعلن ضرورة تعميق عقيدة مجمع نيقيا في كل الكنائس ، ثم أكد ذلك الإعلان بأن عقد

بحسب ما في القسطنطينية دون أن يشهدوا عن الكنييسة المصرية خطأ فيه خطوة جديدة نحو زيادة أهمية عاصمتها من الناحية الدينية، فأعلن أن كنييسة القسطنطينية يجب أن يكون لها مكان الشرف التالي لكنيسة روما لأن القسطنطينية كانت « روما الجديدة » معنى ذلك أن الأسكندرية فقدت مركزها ككثاني كنييسة بعد روما. ثم أصدر الجميع قراراً آخر يقضى بأن تقتصر كل كنييسة على الإقليم الذى تقع فيه، وهذا يعنى أيضاً أن تقتصر كنييسة الأسكندرية على مصر بعد أن كان لها نشاط خارجى ملحوظ. هذه القرارات لم يكن لها رد فعل مباشر فى مصر، ولكنه سيظهر بعد قليل، والسبب فى ذلك هو أن الإمبراطور الجديد شغل الكنائس جميعاً والإدارة الامبراطورية فى أمر القضاء على الوثنية فى أرجاء الامبراطورية. وفى مصر تولى أسقف الأسكندرية فى ذلك الوقت وهو ثيوفيلوس مهمة تنفيذ هذه السياسة، التى نفذها بكل قسوة ووحشية. ولما كان معبد السرايوم فى الأسكندرية من أشهر معابد الوثنية القديمة، وكثيراً ما أحصى به الوثنيون. لذلك استعان ثيوفيلوس بالسلطات العامة فى المدينة وحاجم المعبد ومن فيه. فدمر المعبد والمكتبة الكبيرة التى كانت ملحقة به. وفى أثناء هذه الحملة فر كثير من رجال العلم والفلسفة الذين كانوا يشرفون على مدارس الأسكندرية، فتركوا لأنها كانت مركزاً لفكر الوثنى. بعد ذلك تحول ثيوفيلوس إلى اضطهاد خصومه فى رأى من رهبان المعراء النورية مستخدماً فى ذلك قوة من الجنود الرومان أيضاً.

الانقسام للذمى بين الأسكندرية والقسطنطينية :

فى سنة ٤١٢ توفى ثيوفيلوس وخلفه الأسقف كيرلس الذى يعتبر أهم من تولى أمر الكنييسة المصرية بعد أثناسيوس. ويطلب على شخصية كيرلس طابع التطرف سواء فى أعماله أو أفكاره، مع ميل إلى العنف. وقد بدأ ذلك واضحاً

فيا حدث في ألامه من تجديد اضطهاد اليهود في الأسكندرية بعد أن خمد نغواً من ثلاثة قرون، وفي هذا الاضطهاد لم يعتمد على جنود الحامية العسكرية ، بل اعتمد على العامة في المدينة والرهبان في الصحراء القريبة بالقرب من الأسكندرية. ويبلغ من عنف هذه الأحداث أن اضطرب الأمن كل الاضطراب، وأخذ الفوجاء يتهبون بيوت الأثرياء ويمتلكاتهم، وعجز الوالى ورجال الجيش من إخماد هذه الاضطرابات لأن كيرلس بدأ يقوم بدور حياىى شبيه بدور أناسيوس وهو تولى زعامة الشعب المصرى ضد الإمبراطور وممثليه في مصر وم الوالى وأعوائه .

وقد بلغ بكيرلس التطرف حتى أنه ضاق بمدارس الفلسفة في الأسكندرية باعتبارها مراكز للتفكر الوثنى. ومن أبرز شخصيات الحياة الفكرية والأدبية في الأسكندرية في ذلك الوقت الفيلسوف الشهيرة هيبارخيا ، التى كانت على جانب كبير من العلم والجمال مآ . وكان يؤم دروسها الشباب من المسيحيين والوثنيين على السواء ، وكانت لها علاقات طيبة مع كثير من علية القوم في الأسكندرية من أصحاب الاتجاهات المختلفة . وقد وجه كيرلس اضطهاده ضد هذه السيدة السالمة وهاجمها الرهبان وقتلوا في سنة ٤١٥ . بعد ذلك تدخل الإمبراطور وأرسل بمئة للتحقيق فكف كيرلس عن هذه الأعمال .

على أن أم ما يميز به كيرلس وعصره هو نشأة الصراع للنهي بين القسطنطينية والأسكندرية الذى سينتهى بانفصال الكنيسة المصرية عن الكنيسة الرومانية الشرقية نهائياً فيما بعد . فنذا أن أعلن ثمودوسيوس في سنة ٣٨١ جل كنيسة القسطنطينية بمثابة الكنيسة الرسمية والأولى للإمبراطورية الشرقية، كان لمعى هذا أن أصبح أسقف القسطنطينية بمثابة المتحدث الرسمى عن وجهة نظر القصر الإمبراطورى من الناحية الدينية . وقد حدث في ذلك الوقت أن نشأ خلاف جديد بين المسيحيين حول طبيعة المسيح من الاناحيتين الإلهية والبشرية . وكان من الطيبى أن تقرر

الكنيسة الرسمية في القسطنطينية موقفها من هذه الشاكلة، فضلاً أصدر نسطور أسقف القسطنطينية رأيه في الأمر متادياً يشرية للشيخ إلى جانب أوميته . وفي الحال انقسمت الكنائس المختلفة إلى فريقين: فريق يؤيد الدعوة النسطورية أو للكنائية كما أصبحت تسمى فيما بعد نظراً لأنها تعبر عن رأى الإمبراطور أيضاً، وفريق يمارضها أشد المارضة ، وقد تمثل الفريق للمارضى في مصر وسوريا وأرمينيا، وكانوا يدعون إلى اعتبار للشيخ ذا طبيعة إلهية واحدة ولذلك أطلق عليهم اسم أصحاب الطبيعة الواحدة (monophysites) وقد أطلق على المسيحيين في سوريا من أصحاب هذا للذهب اسم اليعاقبة نسبة إلى زعيمهم يعقوب . ولم يكن موقف كل من سوريا ومصر دينياً مجرداً (وكانا على صلة وثيقة في ذلك الوقت) ، بل كانت تكن وراء موقفها دوافع قومية ورغبة ملحة في مبارزة الإمبراطور وكل ما يصدر عن السلطات الحاكمة ؛ وكانوا يحدون في الخلافات للذهبية سبيلاً لإظهار ذلك كله .

ولذلك ما أن أعلن نسطور عقيدته في القسطنطينية حتى راح كيرلس في الإسكندرية يهاجمها ويغندعها ، ويسل جاهدأ على بلورة الفكرة للمارضة على أساس من التقه الميضي لهروج لما في مصر وخارج مصر . حتى أنه نجح في مجموع أفسوس سنة ٤٣٩ أن يفرض رأيه على الأعضاء ويصدر حكماً ضد نسطور نفسه .

وهكذا بقي كيرلس متعصباً بمكانة عالية حتى نهاية حياته سنة ٤٤٤ ، وخلفه الأسقف ديوسقوروس (٤٤٤ — ٥٠١) زاعماً الصراع ضد القسطنطينية ، إذ تجدد الخلاف مرة ثانية . ذلك أن أسقف القسطنطينية الجديد (فلأفانوس) ، يث الفكرة النسطورية من جديد ، ودعا لضرورة إثبات الطبيعتين للمسيح . وقد استطاع ديوسقوروس أن ينزع لنفسه انتصاراً سريعاً في جمع أفسوس سنة ٤٤٩ ؛ ولكن يبدو أن انتصاره تم بأساليب غير

مشروعة مثل الرشوة والتهديد ، حتى أطلق على هذا الجمع اسم
« مجمع المصوص » .

وفي العام التالي توفي الإمبراطور ثيودوسيوس الضيف وخلفه
ماركيانوس الذى قرر إلغاء قرارات مجمع أفسوس الأخير ودعا إلى عقد أكبر
مجمع قديم فى خلقيدون سنة ٤٥١ . وعن هذا المجمع خرجت عقيدة دينية
جديدة تؤكد « أن المسيح طبيعتين ، غير مندمجتين ، ولا متغيرتين ، ولا
مقسمتين ، ولا منفصلتين ^(١) » .

وقد حوكم ديوسقورس أمام هذا المجمع ، وصدر الحكم بزمه من منصبه
لابسب انحرافه عن العقيدة التى أقرها المجمع ولكن بسبب سوء سلوكه .
وبعد ذلك صدر أمر الإمبراطور بنفيه إلى جاتجرا بأسيا الصغرى (Gangra) ،
حيث توفي فى سنة ٤٥٤ .

ولكن قرارات مؤتمر خلقيدون وبقي ديوسقورس لم تنه الخلاف ولم
تنتجح فى إيجاد الوحدة الدينية للإمبراطورية ؛ وحين حاول الإمبراطور تطبيق
هذه القرارات بالقوة ، أدى الأمر إلى اضطرابات عنيفة راح ضحيتها كثير
من الأفراد وخاصة فى مصر وسوريا ، حيث بقيت دعوة الطائفة النواحدة
قوية ، بل أخذت كل من سوريا ومصر تنزعان إلى الانفصال عن القسطنطينية
وكان تاريخ الكنيسة المصرية بعد ذلك سلسلة من النزاعات بشأن اختيار
الأسقف ، فمن ينتسب للصرون لايسته الإمبراطور ، ومن يمينه الإمبراطور
لا يقبله المصريون ؛ إلى أن تم الاتفاق أخيراً سنة ٤٨٢ على أن يختار المصريون
أسقفهم دون تدخل الإمبراطور حتى يمكن أن يتخذ هذا التاريخ بداية انفصال

(١) انظر نس المارة ومصادرنا : Hardy, Christian Egypt, p. 112

وفى كتاب الدكتور السيد الباز العرقى : مصر البيزنطية ص ٧٢ .
(م ٢٠ - الاسكندر)

كنيسة الأسكندرية من القسطنطينية، رغم أن بعض الأباطر تسيحاولون التدخل في شئون الكنيسة المصرية بعد ذلك .

هذه الاتهامات الذميمة — كما سبق أن بينا — كانت دوافعها الحقيقة عصبية قومية ورغبة في الانفصال : لأن الاختلافات لم تكن جوهرية على النحو الذي قد يبدو لأول وهلة . فمقد تحليل هذه الآراء المتصارعة كما صاغها زعماءها من أمثال كيرلس وسيفيروس السوري وكافى عقيدة خلقيدون ، تجددم جميعاً يقررون بيشرة المسيح وألوهيته معاً ، ولكن فريقاً منهم (مثل المصريين والسوريين) كانوا يرون أن الاندماج كان كاملاً بحيث لا يجوز تصور التمييز بينهما ، أما الفريق الآخر (خلقيدون) فكان يرى ضرورة تصور الطبيعتين لإدراك معنى التضحية التي قام بها المسيح . فالبدأ الديني في العقيدتين واحد ، ولكن الاختلاف حول استخدام لفظ « الطبيعتين » في نص العقيدة .

ولكن هذا الاختلاف حول الألفاظ الدينية في ذلك الوقت كانت له عواقب وخيمة . فقد انقسم الناس في كل مكان إلى فرق ومذاهب كثيرة ، خاصة وأن بعض هذه المذاهب الكبرى انقسم على نفسه إلى أحزاب غطتة كما حدث لما يقابله في سوريا ومصر . وبذلك فقدت الإمبراطورية وحدتها ، كأن القنان والاضطرابات أقعدت الإمبراطورية الكثير من شبابها وأضررت بالحياة الاقتصادية كل الضرر ، كما كان للنظام الإداري كأوضعه ذلك يانوس من تفتيت الإدارة وفصل السلطة للدنية عن السلطة العسكرية في الولايات آثار سيئة في إضمام الجهاز الإداري . كل ذلك أدى إلى سوء الأحوال عموماً في الإمبراطورية في النصف الثاني من القرن الخامس وبداية القرن السادس مما شجع على توالى الهجمات الأجنبية على الحدود .

وفي مصر نشطت القبائل النوبية من جديد ، وفي الشرق انهزم القرس

فرصة سوء الأحوال في الإمبراطورية وأخذوا يضلّمون غربا حتى هللوا حدود مصر الشرقية . وبدا كأن الإمبراطورية توشك أن تهلك بسبب الاقسامات الداخلية والمجاعات الخارجية .

جستيان (٣٥٨ - ٣٦٥) :

في هذه الظروف تولى الحكم في القسطنطينية الإمبراطور جستيان الأول الذي يعتبر آخر الأباطرة النظام في الإمبراطورية الرومانية في عصرها للتأخر . فقد كان واسم الطموح ، ذا مواهب فذة مكنته من الإصلاح . وكان في الإصلاح هو إعادة الوحدة للإمبراطورية عن طريق تحقيق الوحدة الدينية ، وإعادة تنظيم الإدارة ، وتقوية الجيش لتأمين الحدود ، ثم السبل على ازدهار الحياة الاقتصادية وتنشيط الصناعة والتجارة من جديد^(١) . وقد تمكن من تحقيق كثير مما سعى إليه من الإصلاح باستثناء الوحدة الدينية . ومن السير حقا أن تتوقع له النجاح في تطبيق سياسته الدينية لسببين ، السبب الأول يرجع إلى حق الاقسامات الدينية رغم جهوده الكبيرة في تسميم عقيدة خلقيلون في جميع أنحاء الإمبراطورية . والسبب الثاني هو وجود الاقسام للنهبي داخل أسرة الإمبراطور ذاته ، ذلك أن زوجته الإمبراطورة ثيودورا ، التي ابتدأت حياتها راقصة ، وأصبحت فيما بعد زوجة جستيان وإمبراطورة الدولة وبين أمر بناء التاريخ ، كانت تدين بالمنهب البيقوي أي مذهب الطبيعة الواحدة ، فإذا كان الإمبراطور لم يتمكن من تحقيق الوحدة الدينية داخل أسرته فكيف تتوقع له تحقيقها في الإمبراطورية !

ومع ذلك فعند تدقيق النظر في سياسة جستيان الدينية نجد أنه أكثر حرصا

(١) أم دراسة حديث لصدر جستيان مر .

E. Stein, Histoire du Bas. Empire, II, 1949

على تحقيق الوحدة السياسية من الوحدة الدينية . فكان يهدف إلى أن يكون رؤساء الكنائس الأساسية في الإمبراطورية من نفس المذهب الإمبراطوري وهو الملكاني (أى مذهب خلقيدون) وأن يكون هؤلاء الأساقفة كندوين أو عمثين دينيين للإمبراطور شخصيا في الولايات ، حتى لا يحسن أسقف محلي من معارضة الإمبراطور كما حدث من قبل . وهو لم يعبأ بعد ذلك إذا كان سائر القساوسة في داخل الولاية يقبلون مذهباً ، ماداموا لا يصلون إلى رئاسة الكنيسة في ولايتهم . ويوضح تنفيذ هذه السياسة في مصر ، إذ لم يترك للمصريين حرية اختيار أسقف الأسكندرية بل أصر على أن يعين هو الأسقف . ونظراً لمقاومة المصريين لهذا الاتجاه وصعوبة العثور على أسقف مصري يقبل هذا الوضع ، وإذا وجد في السير إتمام مراسم التتبعين الدينية دون ثورة المصريين عليه قبل أن يرسم ، فكان جنتيان يختار من يشاء ويمر به للرأسم الدينية في الخارج ثم يرسله إلى الأسكندرية في حراسة قوة عسكرية تفرضه على الكنيسة فرضاً . وبذلك قط تمسك جنتيان من إقامة أساقفة ملكانيين في الأسكندرية ، ولكن ذلك لم يمتد لأشخاص الأساقفة وعلداً من المحيطين بهم ، أما سائر المصريين فقد بقوا على مذهبهم يؤمنون بالطبيعة الواحدة ، ولكن دون أن تكون لهم الصلابة التي تتمتعوا بها زمن كيرلس وديوسفورس . وزاد موقف الأساقفة الملكانيين صسوبة أنهم حينما حاولوا فرض مذهبهم في مصر كانت الإمبراطورة تيودورا تحمي المصريين الذين كانت تشاركهم مذهبهم .

أما في المجالات الأخرى كان جنتيان أكثر توفيقاً ، قد أدخل على الإدارة بعض الإصلاحات الأساسية مستغلت عنها في فصل آخر ، ولكن يمكن أن نذكر هنا أنه أعاد توحيد السلطين المدنية والسكزية في شخص الولاية ، بينما أبقى على تقسيم مصر إلى عدة ولايات .

ومع ذلك فوحد السلطنتين للدنية والسكرية ساعد على استتباب الأمن في البلاد وتأمين الحدود في الوقت نفسه . وفي أيامه استطاع المصريون أن يدعوا شوذم الدين جنوباً فدخلت القبائل النوبية في المسيحية على الذهب المفقود ، رغم جهود الأسقف في الأسكندرية أن يكون المذهب للكثافي السبق ولكن الإمبراطور السياسي لم يعبأ بانتشار أى للذهبيين في هذه البقاع ، ولعله كان يعلم أنها كانت خاضعة لتأثير مسيحي من صعيد مصر من قبل ، ولكنه كان سعيه بتحويل هذه القبائل إلى المسيحية ، لأنه اعتقد أن ذلك يبنى امتداداً لنفوذهم وتأميناً لحدود مصر الجنوبية أيضاً .

نهاية مصر البيزنطية وفتح العرب :

ولكن خلفاء جستنجان لم يكونوا في مثل قدرته ، ولذلك لم يسكنوا من الاستمرار في الإصلاح ، وسرعان ما ظهرت الميوب التي حاول جستنجان جاعداً أن يصلحها ، وعادت النوضى إلى الإلحارة والجيش ممك . فحدثت الهجمات الأجنبية على الحدود ، وإذا بالنوبيين يهاودون تهديدهم وغزوم لحدود مصر الجنوبية ؛ ولم يكن لدخولهم في المسيحية أى أثر . وفي الوقت نفسه عاد الخلاف للذهبي في مصر إلى ما بين عهده ، من مقاومة المصريين للأسقف للكثافي في الأسكندرية . ولذلك حين أعلن هرقل شعار الثورة ضد الإمبراطور ، وجدنا المصريين يعارضون إلى جانبه ، ليس عن رغبة صادقة في مناصرته ولكن كرها في الإمبراطور الحاكم . حتى إذا أصبح هرقل نفسه إمبراطوراً ضاقوا من جديد بأساقفته للكثانيين ، رغم محاولته الوصول إلى حيل للتضام مع الأقباط المصريين .

ولكن حدث في ذلك الوقت أن حدثت الدولة الفارسية حدود الإمبراطورية الشرقية ، وأنها نجحت في التوغل إلى داخل الإمبراطورية فأتتها فاستولت على

سوريا وفلسطين ثم مصر في عام ٦١٦ . ولكن امتداد النفوذ الفارسي على هذا النصر لم يدم سوى عشرة أعوام ، تمكن بعدها هرقل من إعادة هذه الولايات إلى حظيرة الإمبراطورية من جديد . ولم يكن استردادها بالأمر السهل لما عرفت به فترة الاحتلال الفارسي من القسوة والعتف . وعاود هرقل جهوده في القضاء مع الأقباط المصريين على عقيدة دينية واحدة ، على أساس إدخال فكرة جديدة وهي بدعة « الإرادة الواحدة » . ولكن المصريين لم يكونوا مستعدين للقضاء بحال . فحين هرقل أستف الأسكندرية لللكالي قورش العروف باسم القوقس ليكون حاكماً لمصر أيضاً . وكان القوقس هذا معروفاً بقسوته وكرامته لأصحاب الطبيعة الواحدة ، ومنحه الإمبراطور سلطة مطلقة لتحقيق سياسته في مصر . فأطلق على المصريين حملة من الاضطهاد العنيف مما زاد كراهية المصريين ونفورهم من الحكم الروماني .

وهنا تظهر على مسرح الأحداث العالمية دولة شرقية جديدة هي الدولة العربية ، خرجت من قلب الجزيرة العربية تحمل معها ديناً جديداً هو الإسلام . وبعد أن أطاحت هذه الدولة إلى سيادتها في الجزيرة العربية أولاً ، أخذت تتصلح إلى خارج حدودها ، فوجدت إمبراطوريتين متناحيتين هما الإمبراطورية الفارسية في الشرق والإمبراطورية الرومانية أو البيزنطية في الغرب . وعند أول محاولة لبسط الدولة العربية البعيدة نفوذها في الخارج انهارت الإمبراطوريتان معاً . وكان سقوط مصر في يد العرب على يد عمرو بن العاص سنة ٦٤٠ .

الفصل الرابع

معالم النظم والحضارة في مصر البيزنطية

(١) النظام الإداري

لقد سبق أن تحدثنا في هذا الباب عن آثار الاضطرابات والاضطرابات السياسية والعسكرية التي قطعت أوصال الإمبراطورية الرومانية خلال الجزء الأكبر من القرن الثالث . وكان من نتائج ذلك أن أصيبت الإدارة بسطل شديد بحيث أصبحت عاجزة عن القيام بوظائفها على نحو مرضي ؛ وليس هناك حاجة إلى إثبات مدى الضرر والخطر الذي تعرض له إمبراطورية عالية بدون إدارة قوية . ولعلنا لا نبالي في شيء إذا قلنا أن أشد ما كانت الإمبراطورية في حاجة إليه هو رجل يصلح لإدارتها ، وأن دقلديانوس كان ذلك الرجل . فإذا لم يكن لدقلديانوس مواهب عسكرية تحفظ اسمه في تاريخ روما الحديث ، فقد كان له من مواهب الإدارة والتنظيم ما سلكه من القيام بإصلاحات في نظم الإدارة والحكم والاقتصاد سادت من بعده مدة ثلاثة قرون تقريباً ، وأصبح عهده يمثل نقطة تحول في التاريخ القديم بأسره بدخول الإمبراطورية الرومانية في مرحلتها المتأخرة وأكبر عهد تدهور العصر البيزنطي في الشرق .

وكما سبق أن رأينا في وصف نظامه الضرائبي كانت مبادئه في الإصلاح تنحصر في التبسيط والتوحيد ، تبسيط للنظم وتوحيدها في ولايات الإمبراطورية المختلفة . وفي سبيل تحقيق ذلك قرر السلبيبدأ اللامركزية في إدارة الإمبراطورية ، حتى يخفف عن الإدارة المركزية في العاصمة من أعباء الروتين الإداري ، وألّا عن

طريق إشراك غير مضمعه في الإدارة ثم عن طريق إنشاء وحدة إدارية كبيرة، تمثل حلقة متوسطة بين الإدارة للركزية وإدارة الولاية . هذه الحلقة للتوسطة أطلق عليها لفظ دوقية (*diocesis*) وقسمت الإمبراطورية إلى اثني عشر دوقية هي بريطانيا وإثناة (وشملت شمال فرنسا وأرض الرين وهولندا) وفييننيس *Vienneensis* (جنوب فرنسا) وأسبانيا (بما فيها البيرتنال ومراكش) وإيطاليا (ومعهما صقلية وسردينيا وكورسيكا) وإفريقيا (الجزائر وتونس وطرابلس) وباتونيا وموسيا وطراقيا (وتمثل كل منها غرب ووسط وشرق البلقان) وأسياثا وبوتيسكا (وتمثلان جنوب غرب وشمال شرق آسيا الصغرى) ثم الشرق (وشملت كيليكية وسوريا وفلسطين ومصر وقورينة) وبذلك قضى نهائياً على تنظيم الإمبراطور أغسطس في قسم الولايات بين الإمبراطور والسناتور .

على هذا الأساس وقمت مصر في دوقية الشرق، ولكن إصلاح دقلديانوس لم يتوقف عند هذا الحد، بل رأى أن يضم الولايات الكبيرة إلى ولايات أصغر، وذلك عملاً مبدأ اللامركزية . قسمت الولايات الكبيرة مثل إيطاليا وأسبانيا وإثناة ومصر إلى ثلاث أو أربع أو خمس ولايات صغرى ، فمصر التي كانت طوال تاريخها القديم وحدة سياسية وإدارية واحدة قسمت إلى ثلاث ولايات أساسية^(١) : ولاية مصر الجوفية (*Aegyptus Jovia*) وتشمل غرب اثناة بما فيها الإسكندرية (وسميت كذلك لأنها كانت الولاية الأولى في مصر ولأن

1) M. Gelzer. *Studien Zur byzantinischen Verwaltung Aegyptens* (1909) ;

G. Rouillier, *L'Administration Civile de L'Egypte Byzantine* (1928) ;

A. H. M. Jones. *Cities of the Eastern Roman Provinces*, pp. 338—350. (1937).

والدكتور السيد الباز السبي : مصر البيزنطية ص ٨١ — ٩٥ ، ١٠٥ — ١٧٧

دقلديانوس اتخذ لنفسه لقب جوفينوس *Jovius* (أى أنه بمثابة عقل كبير الآلهة على الأرض) ، وولاية مصر المرقطية (*Aegyptus Herclia*) وتشمل شرق الفلتا ومصر الوسطى للروقة باسم هيتانوميا (وسميت المرقطية نسبة إلى القبط الذى اتخذه شريك دقلديانوس فى إدارة الولايات النربية (*Maximian Herclion*) ثم ولاية طيبة (وتشمل الصعيد جنوبى أسوط *Panopolis*) أما الصحراء النربية فقد أصبحت ولاية مستقلة أطلق عليها اسم ليبيا . وقد تم تنفيذ هذا التقسيم فى عام ٢٩٧ بعد أن انقصر دقلديانوس على أخيلوس الذى ادعى لنفسه الإميراطورية فى الإسكندرية ، ثم عدلت أسماء الولاياتين الشاليتين إلى مصر (*Aegyptus*) فى غرب الفلتا ، وأوغسطينيكا *Augustamnica* لشرق الفلتا ومصر الوسطى .

هكذا انقسمت مصر إلى ولايات ثلاثة منفصلة ، ومع ذلك فإن الفصل التام لم يتحقق ، إذ منح حاكم الولاية الأولى وهى مصر (الجويطرية) الذى كان مقره الإسكندرية سلطانا اسمى من حكام الولاياتين الآخرين . فخل ذلك الحاكم الأول لقب ، *Præfectus Aegypti* ، بينما أطلق على الحاكمين الآخرين لقب *præses* ، ولكنهم جميعا كانوا يقيمون للشرف على دوقية الشرق الذى حمل لقب كومت (*comes*) .

ولكن طرأ على هذا النظام بعض التمديل فى آخر القرن الرابع ، إذ أصبحت مصر تكون فى سنة ٣٨٢ دوقية مستقلة وألحقت بها ليبيا ، وبذلك استردت وحدتها الإدارية من جديد ، وأصبح يحكمها حاكم عام يسمى *Præfectus Augustalis* . وعقب ذلك فصلت مصر الوسطى (هيتانوميا) إداريا ، وأصبحت تكون ولاية إدارية أطلق عليها اسم أركاديا *Arcadia* (فى سنة ٣٨٦) . وبعد ذلك أعيد تقسيم كل من طيبة وأوغسطينيكا ومصر ، كل إلى قسمين . ملاحظة أخيرة بشأن تقسيم السلطة فى الولاية حسب نظام دقلديانوس ،

هى فعل السلطة للدينه عن السلطة السكريه . فعكام الولايات للتلاية الجهد
حكاه مدينون ليس لهم سلطان عسكرى كا كان الأمر فى النظام الذى وضعه
الإمبراطور أغسطس قديماً ، أما جيش الحامية السكريه الرومانية فى مصر
بأسرها قد وضع له قائد مستقل .

وقد تبع هذا الإصلاح الأساسى تعديل آخر يخلق بالأقسام الإدارية المحلية
فى الريف . ذلك أن تسييم نظام الحكم المحلى فى مطلع القرن الثالث على يد
سپتيوس - يثيروس قد استكمل نموه فى عصر دقلديانوس وخلفائه ، إذ حولت
النومات الإدارية إلى مدن مستقلة ، ولم يعد هناك فى المدن الجديدة سوى إدارة
عملية حلت محل النظام للزوج القديم ، الذى كان يقوم على وجود موظفين
يمثلون السلطة للركزية وموظفين يمثلون الحكم المحلى . وهكذا اختفى منصب
الاستراتيجوس الذى كان يحكم النوموس طيلة المصريين اليونانى والرومانى ،
ثم أتبع ذلك بإلغاء أقسام النوموس القديمة وهى التوبارخيا (*Toparchie*) ،
وقسمت النومات إلى عدد من الوحدات الجديدة أطلق عليها اسم باجوس
(*Pagus*) تحولت إدارتها موخلف يعرف باسم *Præpositus* . ولقبط باجوس
(*Pagani*) هو الاصطلاح اللاتينى التقليدى لأقسام الإقليم الزراعى للدينه
(*Chora*) . وهكذا استكمل نظام الحكم المحلى تطبيقه فى مصر وأصبحت
الولايات الثلاثة تنقسم إلى عدد من المدن *Poleis* ، لكل مدينة أرض
زراعية تبغها (*Chora*) وقسمت هذه الأرض الزراعية إلى عدد الوحدات
للمساء باغوس .

مامن شك فى أن الهدف الحقيقى من تصميم نظام الحكم المحلى ليس توطيد
الحرية السياسة على أساس الحكم المحلى الحق ، ولكن أدرك دقلديانوس أن
النظام القديم للزوج قد ثبت فشله وعجزه ، وخاصة بعد أزمنة القرن الثالث

للعلاقة التي تركت الحكومة المركزية مسلوقة السلطة. ولذلك سعى إلى إصلاحه الجديد إلى إلقاء عبء الإدارة المحلية بأكمله على كاهل الأهالي عتفين في حيثات الحكم المحلي. ولله ظن أنه في ظل نظام الحكم المحلي الكامل سوف يزاد مجالس المدن وموظفوها إقبالاً على تحمل مسئولياتهم مدفوعين بفكرة الشورى بالاستقلال وفي سبيل صيغ التعديلات الإدارية بصيغة جديدة تماماً واصحابها تطورات عامة أخرى تمت في القرن الرابع، أدخلت تعديلات في الوظائف المدنية القديمة فاختفت معظمها وحلت محلها وظائف جديدة. فمن ذلك مناصب الكهنة والإشراف على الجنائزوم، اختفت وحل محلها الكنيصة ورجالها، كما أن مناصب أكجيتيس exogeros والشرف لتسون Euthenarabes اختفت تدريجياً. أما للمناصب الأساسية الجديدة فهي ثلاثة :

أولاً : للشرف على المدينة (Carater Civitatis أو Logiades) الذي أصبح خلال القرن الرابع أحد موظفي المدينة النظاميين. ينتسبه مجلس المدينة. وأصبح في الواقع بمثابة رئيس للمدينة وله سلطات متعددة تشمل بعض اختصاصات الإستراتيجوس القديم وبعض للموظفين الآخرين أيضاً : وأصبح هو ومساونوه الإداريون مسئولين عن أعمال مختلفة، مثل ميزانية المدينة والإشراف على نقالمت المال والتجار، وتقدير الضرائب، والإشراف على الأمن وتأمين المدينة.

ثانياً : حامى المدينة أو السامة (defensor civitatis or plebis أو ekdikos) وكان واجبه الأساسي حماية دافى الضرائب من جامى الضرائب. وكان له سلطة اعتقال أى شخص أو وضعه تحت المراقبة وتحديد إقامته في المدينة، إذا كان متها بضرار شخص آخر.

ثالثاً : للموظف اللال exactor الذي تولى أهم وظيفة بالنسبة للحكومة

للمركزية وهي جمع الضرائب . ولكن يبدو أن هذا الوظيف كان قاصراً على مدن الريف في مصر ، أما في الإسكندرية فقد وجد موظف مالى آخر أطلق عليه لقب « *viandex* » ويبدو أن هذه الوظيفة أنشئت في القرن الخامس قط وقيمت بعد ذلك ^(١) .

أما عن المجالس للنسبة (*boule*) فقد استمرت تحمل المسئوليات الإدارية ، ولكن فقدت كل معنى الحكم الحلى . إذ أصبح أعضاء هذه المجالس يكونون منذ القرن الرابع طبقة وراثية ، هي الطبقة الثرية في كل مدينة .

هذه هي معالم النظام الإدارى الذى ساد مصر في القرنين الرابع والخامس والثالث الأول من القرن السادس ، حتى أصدر جستنيان قانونه الثالث عشر للشهور سنة ٥٢٨ . وليس هنا مجال دراسة هذا القانون دراسة تفصيلية ، وإنما نلاحظ أن جستنيان لم يمد بحمل بالنظم المدنية ، ولا حتى في الظاهر ، وإنما إلى قوة الإدارة للباشرة بكل أسلوب . وأهم تعديل قام به جستنيان هو تقسيم دوقية مصر إلى أقسامها الأربع القديمة وأضاف إليها ولاية ليبيا ، فأصبحت مصر تنقسم إلى خمس ولايات . ولكن أخطر تعديل أدخله جستنيان على نظام دقلديانوس هو توحيد السلطة المدنية والعسكرية في يد حاكم كل ولاية ولعله كان يهدف من وراء هذا التعديل قوية سلطة الحاكم على ولايته ، ولكن الذى حدث هو أنه زاد من تقسيم قوى القوة إدارياً وعسكرياً معاً ، لأن الإدارة كانت رغم محاولة كل إصلاح — أصف من أن تتطلب على ظروف البلاد الاقتصادية والاجتماعية ، فأعضاء المجالس التشريعية كانوا قد أصبحوا مجرد جامعي ضرائب ، كما أن قسم البلاد زاد من سلطان كبار لللاك الذين سيطروا على أقاليمهم سيطرة تامة في القرن السادس كما يفتنا عند الحديث عن نظام

Evagrius, Hist. Eccl. III. 42; Justinian, Edict. XIII. 1. 13 (١)

الأراضي. ولهذا فلا توحيد للسلطة المدنية والعسكرية في أيدي الحكام المحليين لم يأت بالنتيجة المرجوة، وكثيراً ما نشأت للناسات الصغيرة بين هؤلاء الحكام علماً بأن قوتهم العسكرية لم تكن قادرة في معظم الأحيان سوى القيام بأعمال البوليس، أو قمع فتنة صغيرة محلية، ولكنها كانت عاجزة كل العجز عن مواجهة أى خطر حقيقى من الخارج، وقد اتضح ذلك تماماً في القرن السابع أمام الفتح العربى، فستطت البلاد دون مقاومة تذكر.

وكان من نتائج تقسيم البلاد وضمف الإدارة المركزية أنزاد شأن الكنيسة، حتى ليكن أن يقال أنها كانت العامل الأساسى الباقى من وحدة الدولة. ويصلى ازدياد شوذ الكنيسة في ذلك الوقت من أنها اضطلمت بكثير من أعمال الدولة؛ وخير مثال على ذلك سيرة يوحنا بطريرك الأسكندرية في مطلع القرن السابع، إذ كانت الكنيسة تهتم بشئون تمون للدينة وقت الأزمات الاقتصادية، فتستورد القديح من الخارج وتوزعه بين الناس؛ كما كان لما مستشفيات لملاج للوضى وبيوت لإيواء الغرباء واللاجئين. كل ذلك يثبت اضطراب الإدارة وضمف الحكومة لمركزية ضمفاً شديداً جعلها عاجزة من تحمل أعبائها، ولذلك قام بها كل من الكنيسة وكبار اللاك.

ب - الحياة الاقتصادية

أولاً : نظام الأراضي :

بالرغم من أن للعالم الأساسية لنظام الأراضي في مصر البيزنطية واضحة بصورة عامة ، إلا أن معلوماتنا عن بعض مراحل تطورها لا زالت قليلة أو غير موجودة . والسبب في ذلك أن معادرتنا عن هذه الفترة قد مراها بعض النخير ، فالوثائق البردية تعتبر نسبياً أقل كثيراً من وثائق الفترة السابقة ، وإلى جانب قلتها فهي غير متصلة زمنياً ، وأكبر مثال على ذلك أنه لا تكاد توجد لدينا وثائق بردية ذات قيمة اقتصادية من القرن الخامس ، إلى جانب أوراق البردى وصلت إلينا مجموعات كبيرة من قوانين هذا العصر . ، وهي المعروفة باسم المجموعة القانونية . لثيودوسيوس والمجموعة القانونية لجستيان . وبعض قوانين هاتين المجموعتين تمدنا بالجانب التشريعي من أعمال الدولة فيما يتعلق بنظام الأرض ، إلا أنها لا تعطينا أيضاً الصورة كاملة ولا تملأ جميع الثغرات التي تركتها الوثائق البردية . وأخيراً نجد علينا نوع جديد من المصادر وهو الكتابات الهيروغليفية التي تتناول سير أباء الكنييسة الأول والرحبان . ورغم أن الظروف الاقتصادية هي أبعد شيء من طبيعة هذه الكتابات ، إلا أن الممارس لما نجد فيها إشارات متفرقة تلقي ضوءاً على حياة مصر الاقتصادية في ذلك العصر^(١) .

Johnson — West. *Byzantine Egypt, Economic Studies*, 19 ff.;
G. Rouillard, *La vie Rurale dans l'Empire Byzantin*.
(Première partie : dans *L'Égypte*) pp. 14—79 ; E. R.
Hardy, *Large Estates of Byzantine Egypt* ; A. H. M.
Jones, *Census Records of the Later Roman Empire*, J.
R. S. 43, (1953) 49 ff.; Wilcken, *Grundzüge*, 309 ff.

أما عن نظام الأراضي فيمكننا أن نتخذ عام ٢٩٧ قطة الابداء ، حين حضر دقلديانوس إلى مصر لقضاء على فتنة أخيلئوس ، وقام ببدء من الإصلاحات والتشريعات كان القرض الأساس منها هو توحيد النظم في مصر مع سائر أقطار الإمبراطورية . وفيما يتعلق بالضرائب الزراعية ، نعرف أنه فرض ضريبة موحدة في جميع أنحاء البلاد على أساس مساحة الأرض ونوع المحصول ^(١) ، والتي جميع الضرائب السابقة التي كانت معتدة أشد التقيد ، فكانت تختلف من مكان إلى مكان ، وتختلف أيضاً حسب الأشخاص ، فهناك من ملاك الأراضي من تمتع بإعفاء كامل من الضرائب أو من بعضها . ولكن عدنا للنظام الضرائبي لا نعرف أنه أدخل أي تعديل على نظام الأراضي ، فأقسام الأرض للألوة في مصر الرومان استمرت بعد دقلديانوس خلال الثلث الأول من القرن الرابع على الأقل . ولكن غلظ بعد ذلك في الفترة بين ٣٣٢-٣٥٠ أن قسماً رئيسياً من الأقسام السابقة وهو أرض اللوة بأسمائها *Ousiaké, demonia, basiliké* يختص تماماً من الوثائق للمصرية ، ولا يسود إلى الظهور ثانية ؛ ومن المحتمل أنها ألغيت زمن الإمبراطور قسطنطين أو بعده بقليل ^(٢) . وللتقبع لسياة الزراعية في مصر الرومانية لا يجب هذه الظاهرة الجديدة في القرن الرابع ؛ قد لاحظنا من قبل نمو لللكمية الخاصة في الأرض بصورة مضطربة على مدى القرون الثلاثة السابقة ومنذ منتصف القرن الثالث نجد أن أرض اللوة (*basiliké*) قد بدأت تنقل إلى أيدي الأفراد ^(٣) . وقد استمر هذا الاتجاه بصورة أقوى في أثناء القرن الرابع ، أي

(١) أنظر Sammelbuch, V, 7622 (297 A. O.) Originally published by Boak, in *Etude de Papyrologie* II, no. 1. Johnson. West, Byz. Eg. p. 19 f. (٢)
(٣) أنظر Sammelbuch, IV, 7474, Fayum (254 A. D.) : P. Flor, 50, Hermopolis (269 A. D.)

في الوقت الذي ازداد فيه قطاع الملكية الخاصة عموماً وللكتيات الكبيرة التي ابتدأت في القرن الثالث بصفة خاصة ؛ حتى يمكن أن يقال أنه عندما أنشئت الأرض العامة (basilike) كانت قد تضاعفت جداً بسبب بيعها للأفراد أو منحها للكنائس المسيحية الجديدة .

فالطابع العام لتطور نظام الأرض في مصر في القرن الرابع يشير إلى زيادة قطاع الملكية الخاصة من الأرض على حساب قطاع الملكية العامة التي تختفي تماماً في منتصف القرن .

ومن الطريف أن نوضح هذه الصورة من طريق الإشارة إلى بعض قوائم مسح الأرض في مصر في القرن الرابع ^(١) . فإحدى وثائق القوائم البردية من الربع الأول من القرن ^(٢) تبين أن مساحة الأرض العامة (basilike) تكافئ مساحة الأرض الخاصة (idiotike) في قرية تهادلنا (بطن هريت حالياً) وعن لامتلك لسوء الحظ سجلات أخرى لمسح الأرض في هذه القرية ، ولذلك فنعطى إلى البحث في السجلات التي وصلتنا من أماكن أخرى في مصر . فهناك وثيقة من مدينة هرموبوليس (الأقموقين) تؤرخ في الربع الثاني من القرن الرابع ^(٣) لا تظهر فيها أرض التاج (basilike) ، ولكن تذكر الأرض العامة (demonia) فقط . وفي هذا السجل نلاحظ أن مساحة الأرض الخاصة تبلغ ٢٩٥٠ أرورا والأرض العامة ١٠٩٣ (أي ما يعادل نسبة ١:٣) .

(١) Jones, Census Records of the later Roman Empire, انظر

J. R. S., 43 (1953) 48 ff.

P. Prime, 184 (322 A. D. ?)

P. Flor. 71.

(٢)

(٣)

وفي وثيقة تالته^(١) ، من المحصل أنها من المدينة نفسها وحوالي تاريخ
الرومية السابقة أو بعده بقليل ، تؤكد النتيجة ذاتها ؛ ويمكن تلخيص المعلومات
الأساسية التي تتضمنها فيما يلي :

مساحة الأرض الكلية	١٦٤٣٩ ر أورو
مساحة الأرض الخاصة	١٢٥٥٧ ر »
مساحة الأرض العامة	٢٤٨٦ ر «
مساحة أرض الخلائق	٤٤٤ «
مساحة أرض خاصة (أخرى)	٢٣ «

يتضح من هذه الإحصائية أن مساحة الأرض العامة كانت في انكماش
مستمر بالنسبة للأرض الخاصة ، فهي في هذه الحالة تبلغ ٢٤٨٦ ر أورو أيما بلغت
أرض الملكية الخاصة ١٢٥٥٧ ر أورو (أى ما يعادل ٥:١ تقريباً)

يتضح من هذا العرض أن ملكية الخاصة زادت كثيراً في أثناء القرن
الرابع ؛ وما من شك أن الملكية الكبيرة كانت الطابع للميز لهذه الزيادة^(٢) .
ولسوء الحظ أننا لا نستطيع تتبع هذا التطور في القرن الخامس الذي يكون في
مرحلة مظلمة في معلوماتنا عن مصر البيزنطية . ولكن كل الأدلة الموجودة تشير
إلى أن الاتجاه الذي لاحظناه في القرن الرابع استمر أيضاً في القرن الخامس .
ولإثبات ذلك يجب أن نشير إلى ظاهرة تخطيطية صاحبت نمو الملكيات الكبيرة
في القرن الرابع ألا وهي ظهور نظام « الحماة » .

P. RyL. IV. 655, Hermopolis (first half of IV cent. (١)
A. D ?)
Johnson-West. op. cit. 39 ff.

لقد أراد دقلديانوس بنظام الضرائب الذى فرضه على الإمبراطورية أن يسط
مهمة جمع الضرائب وبذلك يصيب الضعيف والمروء . ولكن هذا النظام
الجديد لم يحقق الهدف منه ، لأن الأثرياء من أهل السلطة والحكم استطاعوا
دائماً استخدام نفوذهم أو مالهم في تجنب دفع الضرائب .
ونظراً لأن مسئولية دفع الضرائب في ذلك الوقت كانت مسئولية جماعية ،
أى على جميع سكان القرية أو المنطقة دفع أى عجز ، قد كان من الممكن إرهاب
أو حتى تهذيب صغار الملاك حتى يدفعوا العجز للطلوب . وباستمرار هذا النظم
في جمع الضرائب وسوء الأحوال الاقتصادية من جراء الاضطرابات للتوالية
التي كانت طابع هذا العصر ، وجد صغار الملاك أن لافائدة تبقي من امتلاك
أراضيهم . فلبأوا إلى حيلة غريبة لتجنبهم من مواجهة مسئولية دفع الضرائب
وهي أنهم طلبوا حيازة أحد كبار الملاك من أصحاب النفوذ في المنطقة ، على أساس
أن يتنازل له المالك الصغير من أرضه ويقول السيد الكبير أمر دفع الضرائب
لدوقه . وهكذا تحول من مالك حر إلى تابع أولاً ثم رقيق أرض ، يستأجر من
سيده الأرض التي كان يمتلكها^(١) ،

وقد حاولت الحكومة جاهدة إيقاف هذا التيار طوال القرن الرابع^(٢) ،
ولكن دون جدوى . فإن الكثيرين من المزارعين رأوا في نظام الحماية المقيد
الوحيد لهم من ظروف لم يفهموا على تحملها ، وفي الوقت نفسه كان كبار الملاك
سعداء بزيادة رقعة أراضيهم وزيادة أتباعهم . ومن أشهر جهود الحكومات في محاولة
ضبط نظام الحماية على الأقل هو القانون الذى صدر سنة ٤١٥ م^(٣) ، ويقضى
بالاعتراف بأعمال الحماية التي تمت قبل سنة ٣٩٧ م وينهى جميع محاولات الحماية بعد

Bell, in *Legacy of Egypt*, p. 335-6

(١)

Hardy, *Large Estates*, 22, ff.

(٢)

Code Theodosius, XI, 24, 6.

(٣)

هذا التاريخ ، ولكن استثنيت الكنيصة من هذا الحد التاريخي ، ويضيق من هذه التواريخ أن قري بأسرها قد أصبحت تحت حابة السادة من كبار الملاك .

وتأتى بعد ذلك فترة القرن الخامس التي لا تعرف عنها شيئاً ، ولكن ما أن يرضع الستار مرة ثانية عن حالة الأرض في القرن السادس ، تتذكر أن التطور الذي حدث في القرن الرابع سار إلى مداه الطبيعي ، وإذا بالإقطاعات الكبيرة هي الطابع المميز للحياة الزراعية في مصر في القرن السادس . وكانت هذه الإقطاعات على نحو يفوق كل ما عرف في مصر من قبل ، وإنما هو أشبه بالإقطاعات الكبرى التي عرفت في أوروبا في المصور الوسطى . فصاحب الإقطاع الآن يمتلك قري ومدناً بأسرها ، وهو صاحب الأمر والتهنى في إقليمه دون أن يكون لمواطني الإدارة أى سلطة ، وكثير من هؤلاء اللوغثيين من بين أتباعه وقد بلغ من سلطان بعض هؤلاء الإقطاعيين أنهم اتخذوا لأنفسهم جنوداً وفرطه وحرساً خاصاً ، كما كانت لهم محاكم وسجون خاصة بهم ، ولم يحق دفع ضرائبهم لخزاة الولاية مباشرة أوفى الأسكندرية (وهو المعروف بنظام autogragia) ، وليس عن طريق اللوغثيين جامعي الضرائب ^(١) .

ولكن يجب ألا تصور أن أرض مصر كانت مقسمة إلى عدد من الإقطاعات الكبيرة فصعب ، بل وجدت أيضاً في القرن السادس قري حرة يمتلك أرضها صغار الملاك ويدفعون ضرائبهم للدولة مباشرة ، كما ثبت ذلك مجموعة من الوثائق البردية تنص إلى بعض مناطق مصر الوسطى ^(٢) . وإلى جانب هذه القري الحرة وجدت قري أخرى وملكيات كثيرة تتبع الكنائس المختلفة وخاصة كنيصة الأسكندرية . وقد سبقت الإشارة إلى قانون ثيودوسيوس سنة ٤١٥

(١) غير دراسة لهذا الموضوع في كتاب Hardy, Large Estates.

P. London, vol. IV.

(٢) هذه المجموعة مغلقة في :

الذى يؤكد أملاك الكنيسة حتى عام ٣٩٧ م بامسده. ويبدو أن أملاك الكنائس كانت كبيرة بفضل الأوقاف وللنح التى كانت تأتها سواء من الحكام أو الأفراد. وليس أدل على ضخامة هذه الممتلكات مما ترويه المصادر عن ثروة كنيسة الأسكندرية والنشاط التجارى الكبير الذى كانت تقوم به ^(١).

الصناعة والتجارة :

يروى أحد الكتاب المسيحيين قصة ثلاثة عبيان من الأسكندرية ميينا كيف قد كل واحد منهم بصره. فأحدهم كان يسل صانع زجاج ثم قد بصره بسبب النار التى يستعملها فى صنعه ؛ والثانى كان يسل قبطان سفينة وأصابه مرض فى عينيه أثناء رحلة بعيدة ولم يتمكن من علاج عينيه . أما ثالثهم فكان لصاً وأصيب فى بصره بينما كان يسرق قبراً ^(٢).

ولا تخلو هذه القصة من دلالة، فهى تمكس لنا صورة من السل الشائع فى اليناء الكبير . فقد استمرت الأسكندرية فى العصر البيزنطى أيضاً أكبر مركز للصناعة والتجارة فى مصر ، ولكن ما من شك أن سوء الأحوال العامة وكثرة الاضطرابات وتوالى الاضطهادات أثر فى قدرة البلاد الإنتاجية وفى نوع الإنتاج أيضاً . فصناعة الزجاج مثلاً استمرت فى الأسكندرية ولكن ما عثر عليه فى الحفائر الحديثة فى منطقة القنوم يدل على تأخر المستوى عما عرف من الزجاج المصرى من قبل ، ويؤيد هذه النتيجة أيضاً ندرة ما عثر عليه من الزجاج المصرى فى الخارج ، إذ يبدو أن تأخر الصناعة المصرية من ناحية وقوة للنافذة الخارجية صرف الأسواق الأجنبية عنه ^(٣).

(١) انظر سلا، Sophronius, Miracles of SS. Cyrus and John, (١)

8; Life of St. John. The Almsgiver of. Johnson-West, Byn. Eg. pp. 67. ff.

John Moschus: Pratum Spirituale.

(٢)

Harden, Roman Glass from Kargalia, pp. 84. ff. — (٣)

وكذلك صناعة البردى التي اشتهرت بها مصر منذ القدم قد استمرت ،
ولكن تأخر مستواها عن ذي قبل ، ويمكن أن نذكر هنا أيضاً أنه ربما كان رواج
صناعة الكتف من رق الجلود (Pergamens) ، التي كان يسجل عليه الأدب
والفكر المسيحي الجديد^(١) ، تأثير على عدم العناية بإنتاج الأنواع الرقيقة من
البردى القديم . ومع ذلك استمرت صناعة البردى وتصديره إلى الخارج بكميات
كبيرة كما كان الحال من قبل . وبثبت ذلك ما جاء في حالات كتيبه روما
التي كان لها ممتلكات بالقرب من الإسكندرية وبين هذه الممتلكات مصانع
تنجع أوراق البردى^(٢) . وما يدل على أن البردى للصري كان لا يزال سلعة
عالمية أنه ذكر في قس يمتوى على جزء من فائمة الأسرار التي أصدرها
دقلديانوس ، ولكن لسوء الحظ أن النسخ غير موجود^(٣) .

أما الصناعة المصرية الثالثة التي كانت منتشرة أيضاً وهي نسج الكتان ،
قد وجدت أيضاً في ذلك العصر ، ويذكر دقلديانوس في فائمة أسعاده مسكتان
الأسكندرية على أنه ضمن أفضل خمس أنواع من الكتان في الإمبراطورية
بأسرها^(٤)

أما صناعة المطور والتوابل التي كانت تستورد من الأسواق الشرقية ثم
تمنع في مصر ويصاد تصديرها قد اشتهر أيضاً ، نظراً لأن التجارة الشرقية لم

F. C. Kenyon, *Readers and Books in Ancient Greece* (١)
and Rome, ch. IV.

Liber Pontificalis, ed. Duchesne, I. 34, p. 177. (٢)

The text in T. A. P. A., 71 (1940) p. 158. (٣)

T. Frang, *Rome and Italy of the Empire* pp. 305 ff., (٤)
secto. 26-7.

تتوقف وإن قابلت بعض الصعوبات أحياناً . ويذكر كشف حساب ممتلكات كنيسة روما في مصر ، للشار إليه سابقاً ، أن مئات الأبطال من الزيتون والتوابل والطور بأنواعها كانت تصنع في مصانعهم بالقرب من الإسكندرية .

نستخرج من كل هذا أنه رغم سوء الأحوال العامة في مصر في العصر البيزنطي حين تأسس العصر الروماني الأول ، فإن الصناعات الأساسية استمرت في مصر وإن كانت قد تأخرت في متواها من ذي قبل .

أما التجارة الخارجية فلها قصة أخرى قد رأينا في الفصل السابق مدى النشاط الذي حققته مصر في مجال التجارة المالية على أيدي تجار مدينة الإسكندرية ، الذين تمكنوا من احتكار التجارة الشرقية لأفهم إلى حد بعيد ، كما كان أسطولهم التجاري في البحر الأبيض يستتر الأول بين الولايات جميعاً . ورأينا مقدار الثروات الضخمة التي ألقاها الإسكندريون من وراء هذه التجارة . فيمكن أن نذكر فيرموس ، الذي تمكن من خلقه من تجارة البردى والصمغ العربي ، في أسوأ فترات الإمبراطورية الرومانية في القرن الثالث ، أن يكون جيشاً وأن يطلع إلى منصب الإمبراطور لنفسه .

لذلك ليس يستغرب أن يتسلط تجار الإسكندرية بهذه التجارة بكل ما أوتوا من قوة ، ويبدو أنهم نجحوا في المحافظة على مراكزهم على رأس التجارة المالية في مصر البيزنطي أيضاً . قد استمر الاتصال مع الصومال وبلاد العرب والمند مستمراً دون انقطاع .

ويبدو أن النشاط الذي أبداه الأنوبيون كوسطاء في التجارة الشرقية لم يؤثر كثيراً على نشاط الإسكندرية في هذا المجال ، وثبت إحدى قوائم الضرائب من منتصف القرن الرابع والتي تحتوي على قائمة بالكوس المستعقة

عند مدخل قناة الأسكندرية أن لللاحن الأسكندريين كانوا على اتصال مباشر بالهند (nautai lodino)^(١). وفي النصف الأول من القرن السادس ثبتت مرة أخرى رحلات الرهبان المصري كوزماس ، الذي كان يسجل في التجارة الشرقية من قبل ، وفي القمل الأخير من كتابه بصفة خاصة ، أن التجارة المباشرة مع كل من الهند وسيلان لم تتوقف .

أما في البحر الأبيض المتوسط : فإن خطوط الملاحة كانت تمتد من الأسكندرية إلى جميع الموانئ الرئيسية^(٢).

ولكن يجب أن نذكر تقيراً جديداً حدث في خطوط الملاحة ، وهو أن الخط بين الأسكندرية والقسطنطينية أصبح أهمها بدلاً من خط روما . والسبب في ذلك التغير هو تحويل القسطنطينية إلى القسطنطينية التي اتخذها قسطنطين عاصمتها الجديدة في ١١ مايو سنة ٣٣٠ م . ومع ذلك فيبدو أن الملاحة التجارية بين مصر وروما لم تهمل كثيراً . فهذا هو القديس جيروم في سنة ٤٠٢ م يخاطب الرومان بقوله : « وما أنا مرة ثانية مع عرفة الربيع أغنيكم من سلع الشرق وأرسل خزائن الأسكندرية إلى روما »^(٣).

أما عن صادرات مصر فهي معروفة : القمح طيباً ، ثم الكتان والبردى والروائح والماج والطور والتوابل . ويبدو أن الزجاج لم يعد يصدر الآن ؛ كما

(١) Sammelbuch. 7766 (259 A. D)

(٢) انظر يان دهلينغوس من الأساطير .

New Fragments, T. A. P. A. (1940) 57 ff.

وقاعة الطرق الملاحة بالأسكندرية و

Johnson-West, op. cit. 140.

وأخذ إليها من القسطنطينية :

John Moschus, Pratum Spirituale 75—6

Jones, Constantine, 232—8

(٣)

St. Jerome, Epist. 91. 1.

(٤)

أن تجارة الورق من البردى تأثرت بالإقبال على استخدام ورق الجلد ، ومع ذلك قد استمر تصدير الورق .

أما عن الواردات الأساسية فهي اللادن (وخاصة الفضة أو الصفيح) والخور والحريير والطور والتوابل من أجل صناعتها محلياً وإعادة تصديرها . وفي دراسة حديثة لهذه الواردات اتضح أنها كانت تأتي إلى مصر من شتى بقاع العالم من الصين والهند شرقاً إلى أحيائها وبريطانيا غرباً^(١) . وما من شك أن ما لم يكن يصدر من هذه الواردات كان يباع في الإسكندرية للاستخدام الخاص بواسطة الطبقة الغنية البورجوازية المزدهرة في هذه المدينة ، وكذلك كبار الأسر الثنية في الريف .

أما الطبقة البورجوازية في الريف قد انكشبت كثيراً في هذا العصر ، وقدت قدرتها الشرائية القديمة ؛ أما سائر السكان فكان أكبر مهمم هو المحافظة على الحياة أو الفرار إلى البر .

أما عن موقف الدولة من هذه التجارة ؛ فيبدو أنها كانت حرة في أيدي الأفراد ؛ باسقتناء الجزية التي كان على مصر إرسالها إلى روما أولاً والقسطنطينية بعد ذلك . ويوضح وجود هذه التجارة الحرة البيان الذي أصدره دقلديانوس تصديقاً أصحار السلع ، فهو في هذا البيان يتحدث من جشع التجار وطمعهم في أكثر من موضع ، ولكن يهتما بصفة خاصة قوله : « إن هذا البيان العالي سمى بـ ثباته ضابط بين الشرقيين والتجار الذين يزورون للوائ والولايات الأجنبية عادة ، حين يطمون أنه عندما ترتفع الأسعار لا يستطيعون أن يتعدوا

Johnson-West, Op. cit., 137--151 ; also see West, (١)
Phases of Commercial Life in Roman Egypt, J. R. S.
(1917) 45 ff.

الأسعار المقررة للسلع . فيجب حساب السلفات وخصقات الشحن وغير ذلك عند البيع ، حتى تتضح حقيقة ما لنا حين يمنح كل من تحدده نفسه بصدير السلع إلى أماكن أخرى ليبيع بأسعار أكثر ارتفاعاً ^(١) .

قطعة أخرى لها طرائقها في مجال النشاط المالي مارسها كبار الملوك وهي القروض المالية في الخارج ، ففي وثيقة بردية من القرن السادس نجد مصريين يتجادون على اقتراض مبلغ من المال في القسطنطينية ، ومقدار الدين هو عشرون سوليدوس (Solidi) من الذهب ، بفائدة ٨ ٪ . ورغم أن القدر تم في القسطنطينية إلا أنه ينص على أن يراد الدين في الإسكندرية .

وأطراف هذا القدر الدينان وهما شخصان من قرية أفروديتو (كوم أشقاوى بمصر الوسطى) والدائن ويسى فلافيوس أناستاسيوس Fl. Anastasius الذى يصف نفسه بأنه محول ورئيساً للبنك المقدس (أى الإمبراطورى في القسطنطينية) . وتفيدنا البردية فوق ذلك أن لهذا الملوك الكبير « مكتب » (Apothekè) في الإسكندرية حيث يستطيع الدينان أن يدفعوا المبلغ المقرض بالإضافة إلى الفائدة المقررة ^(٢) .

مثل هذه الوثيقة توضح أيضاً العلاقات المالية الوثيقة التي ربطت الإسكندرية بالقسطنطينية . فكتب أناستاسيوس موجود بالإسكندرية ليقيم بوظائفين : الأولى عقد الصفقات التجارية والثانية القيام بأعمال البنوك الدولية . فالمبلغ الذى سيدينه الدينان المصريان في الإسكندرية لم يكن يرسل إلى القسطنطينية ، وإنما كان يبقى في الإسكندرية ليستغل في عقد الصفقات التجارية . وتظهر لنا هذه

Preamble to the Edict, ed. by Elsa Rose Graser, in T. (١).
Frank Rome and Italy of the Empire ; also T. A. P. A.
(1940) 57 II,
P. Cairo Maspéro II. 67 126 (Jan. 7th 541 A. D)

الوثيقة أيضاً كيف أن كبار المولدين في القسطنطينية قد حلوا محل ممولى روما. في عصرها الإمبراطورى الأول، وكان لهم مكاتبهم ووكلاءهم في الأسكندرية كما كان لآبائهم من الرومان. كان بعض هؤلاء الأثرياء من أهل القسطنطينية من أصحاب الثروات اليونانية الراقية. وكثيراً ما تمسكوا بالعائد الوثنية القديمة. وفي ظروف اضطهاد الوثنيين القاسية، وحين تضيق بهم الحياة في القسطنطينية، كان في استطاعتهم أن يفرروا إلى مصر وأن يحتضروا فيها مستعدين بأموالهم هناك. ويمكننا أن نورد مثالا على ذلك وهو أجايبوس الهليني، وكان من كبار المولدين في القسطنطينية. ويصفه الكاتب المسيحي سوفرونوس بقوله « ولم يقصر نشاطه على الأعمال المالية الخسب، بل كان متحدثاً مشهوراً له بالغة اليونانية، شديد الوله باقتناء التماثيل، وكان ينضم المخلوق ضد الخلق ». وحدث أن أتى القبض عليه في القسطنطينية، ولكنه تمكن من طريق الرشوة أن يفر من الحبس وأن يذهب إلى الأسكندرية، حيث مرض ومات. واختاره الأسكندرية دون سائر أرجاء الإمبراطورية تبعث على الاعتقاد بأنه كانت له أعمال وأموال هناك.

مثل هذه الأخبار من ناحية أخرى تبين مدى السعة المالية التي كانت للأسكندرية كمسوق عالمية للتجارة والاستثمار؛ وأن الحياة المالية في المدينة كانت من الثمينة والثراء ما يفسر قدرتها على ممارسة تجارتها المالية مدى قرون طويلة. ويمكننا أن نضيف هنا كلمة أخيرة عن نشاط الكنيسة في مجال التجارة الخارجية. فكما كان للكنيسة أملاك في الأرض شملت كثيراً من القرى، كذلك عملت الكنيسة على استغلال أموالها في التجارة الخارجية التي كانت مصدر ربح وفير، يتضح لنا هذا النشاط بصفة خاصة في سيرة القديس يوحنا الذي تولى أمر الكنيسة في مطلع القرن السابع، فبكرة هذا الأسقف الذي

الرحيم تكشف عن مدى تراء الكنيية إلى درجة أنها امتلكت أسطولا
تجاريا في البحر الأبيض المتوسط . وقد استخدم هذا الأسطول في استيراد القمح
من صقلية في أثناء مجاعة نزلت بالبلاد^(١) ؛ وفي مناسبة أخرى أرسل إمدادات
كثيرة إلى بيت المقدس حين حاجها القرس^(٢) ؛ وفي مناسبة ثالثة نسم أن ثلاث
عشرة سفينة من سفن الكنيية ، كل منها تحمل بشرة آلاف أردب من
القمح اغرقت في عاصفة في بحر الأدرياتيك . وبالإضافة إلى القمح حملت هذه
السفن ملابس وفضة وأشياء أخرى قيمة^(٣) .

وأخيرا نسمح أن هذا الأسقف أعار سفينة من سفن الكنيية لتاجر
تحمّلت سفينته ، وأن هذا التاجر أبحر بشرين ألف أردب من القمح إلى
بريطانيا ، واستبدل قمحه بصفيح . إذ توجد في بريطانيا مناجم هذا المعدن -
ولكن حدثت بعد ذلك معجزة وهي أن الصفيح تحول إلى فضة أثناء رحلة
العودة^(٤) .

John Almagiver, 19.

Ibid., 9 and Suppl. 20.

Ibid., Suppl. 20.

Ibid., 19.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

٣ - نشأة الرهبة المسيحية في مصر

تعتبر نشأة الرهبة المسيحية في مصر البيزنطية من أهم مظاهر الحياة في ذلك العصر ، وخير تصوير عن الروح التي سادته ؛ كما تعتبر من ناحية أخرى أم ما ساعدت به مصر في بناء حضارة المصور الوسطى للسيحية بوجه عام . ويجب أن نذكر في هذا المجال أن الرهبة ليست قاصرة على المسيحية أو أن للصريين أسبق الناس إلى ممارستها ؛ بل قد عرفها الإنسان في تجرجه الدينية في أمم مختلفة قديمة . ففي الهند ابتدأها بوذا منذ القرن السادس ق. م. ووضع لها أسسا وقواعد^(١) ، ومن البوذية انتشرت في الأدان الهندية الكبرى ثم انتقلت إلى بلاد أخرى مجاورة مثل التبت والصين وغيرها وفي منطقة الشرق الأوسط عرفت جماعات من اليهود في فلسطين قبيل ظهور للمسيحية وانتشارها مثل جماعات الإسماعيليين (Essenes) والناصريين (Nazarenes) . ومع ذلك لم تعرف للمسيحية نظام الرهبة إلا في مصر أولا ، ومن مصر انتشرت إلى جميع الأرجاء التي انتشرت إليها للمسيحية ، ومن ثم دخولها أوروبا منذ بداية القرون الوسطى . ولهذا كانت كل دراسة للرهبنة المسيحية ونشأتها تنسجه إلى مصر قطع للبحث عن أصولها وطبيعتها .

أما عن الرهبة أو التسلك الديني في مصر قبل المسيحية فيمكن تتبع أصولها في أكثر من مكان . ومن أمثلة ذلك ما كشفت عنه مجموعة كهنة من أورات

Heinrich Hackmann, Buddhism, in Religions of the World,
ed. by Carl Clemen, pp. 306 ff.
(translated by Rev. A. K. Dallas, London, 1931)

البردى التى ترجع إلى العصر البطلى وثبت وجود حركة تنسكية (Katocho) حول معبد السرايوم فى ممفيس . ومن دراسة هذه الوثائق قرين أن أفراداً من شقى الطبقات كانوا بناء على اتصال دىنى يتذرون للإله نساكوا عبادة ، متوحدين فى قلال ، مقطعين عن حياة المجتمع فى شقى مظاهرة ، ونسب أيضاً أن من هؤلاء النساك (Katocho) من بقى طوال حياته متنسكاً ، ومنهم من كان تنسكية لفترة معينة يعود بعدها إلى الحياة الدنيا^(١) . وقد وجدت حركة تنسكية أخرى بين طبقة الكهنة فى هليو بوليس فى الفترة التى سبقت المسيحية مباشرة . فكان هؤلاء الكهنة الرهبان ينقطعون عن جميع أعمال العبد المختلفة من أجل التعمد والتأمل ، وكان سيبلهم فى ذلك هو سبيل النساك للألوف من التوحيد والتشف والبالغة فى العبادة والصلاة^(٢) . ولكن يجب أن نلاحظ أن حركة النساك فى هليو بوليس كانت تختلف عن نساك سرايس فى ممفيس وعن الرهبة النسيحية فى أن نساك الإله آتون كانوا من بين الكهنة قط ، أما نساك سرايس فكانوا من عامة الناس ، ومن هنا كانت أهمية هذه الفئة الأخيرة . وأخيراً يمكننا أن نضيف إلى هذه الحركات التنسكية ما ظهر بين اليهود فى الأسكندرية ، وهى التى عرفت بحركة التيرابيين أو الشانين (Therapeutai) فى القرن الأول الميلادى وقد أورد فيلون الفيلسوف اليهودى الأسكندرى لوصف هذه الحركة كتاباً

(١) فام ولكن يلعب ودراسة الوثائق البردية وصبر معلمة لما أحسن دراسة لهذا الموضوع حتى الآن : U. Wilcken, Urkunden der Ptolemäer — Zeit : I, Papyri aus Unterägypten, Berlin, Leipzig (1922). H. I. Bell, Cults and Creeds, pp. 21—22.
Evelyn White, The Monasteries of Wadi n'Natrân, (v) II, p. 6.

خاصاً^(١)، وقراءة ما كتبه فيلون تبين أن هؤلاء الثافين كانوا يعيشون في شكل مستعمرة تنسكية بالقرب من الأسكندرية وأن نظام حياتهم شديد الشبه بحر كانت الرهينة الأولى، فكانوا رجالاً ونساءً يهيمون المجتمع ومافيه من روابط اجتماعية، ويمسكون عن شرب الخمر وأكل اللحم، وكانوا يقطعون العبادة والتأمل والصلاة. وكانوا يعيشون في مساكن متفرقة ولهم دار عامة للاجتماع والصلاة العامة^(٢)،



يتضح من هذه المقدمة أن التمسك والرهينة الدينية كانت لها أصول في البيئة المصرية قبل للمسيحية، ومن التريب أن الرهينة المسيحية لم تأخذ من هذه الممارسات والتجارب القديمة مباشرة، وإنما أخذت بدايتها من ظاهرة تعسرية قديمة أخرى بسيطة كل البعد عن التزايد الدينية. ذلك أن المصري القديم كان قد أنشأ ظروف الضيق أن يمر من المدينة أو القرية إلى الصحراء أو إلى أحرار الشفتات، كان يقبل ذلك حين يجبر من دفع ضرائب الدولة للصحة عليه، فكان يمر من وجه الحكومة خشية العقاب الشديد الذي يصيبه في هذه الظروف، وكان يطلق على مثل هذا الشخص لقب المارب أو المتهنق anachorites في المصريين اليوناني والروماني. وهذا هو السبيل الذي سلكه المسيحيون الأولون، فعين تعرضوا لحملات الاضطهاد المتتالية في تاريخهم الأول، لم يجد كثير منهم بديلاً للفرار من وجه الدولة والاختفاء في الصحراء والجبال حفاظاً على دينهم وعقيدتهم، وقد أطلق على مثل هؤلاء الأفراد القليل القديم ناته (anachorites) ولدينا نص قديم

De Vita Contemplativa

(١)

(٢) بالرغم من إحتمال مبالغة فيلون في وصفه لحركة الثافين، ليس هناك ما يدعو إلى الشك في حقيقة وجود حركة الثافين في جوار الاسكندرية، على نحو ما يذكره أولي : (O'Leary, *Logos of Egypt*, 318) ولد سبيل الإلهوة إلى وجود حركات مشابهة في ذلك أيضاً.

مشهور بين انتشار هذه النفاخرة بين المسيحيين الأولين ، وهو رسالتي ديقريوس
أسقف الإسكندرية في وصف اضطهاد ديقريوس عام ٢٥٠ ، إذ يقول : « وعل
هناك حاجة إلى ذكر جماعات أولئك الذين ضربوا في الصحارى والجبال وحلوا
من الجوع والعطش والصقيع والأمراض أو بفعل السموم والوحوش الضارية ^(١) »
ومنهم من عاد فروى ما حدث وما عملوا من أهوال ، ومنهم من لم يعد ، لأنه
هلك أو لأنه آثر حياة المزة في الصحراء . على أن الشائع أن أكثرهم كان يعود
إلى موطنه بمجر دشموه بالاطشنان إلى انتهاء خطر الاضطهاد لأن الاضطهادات
لم تكن مستمرة . ولكن بحفظ تاريخ الكنيسة الأول بذكري شخصية مصرية
قديمة ، يمسح نقطة البداية في نشأة الرهبنة المسيحية في مصر ، وهو الأنبا يولا أو
بولس من طيبة في أعالي الصعيد تولى خرج أثناء اضطهاد ديقريوس إلى الصحراء
الشرقية ولكنه لم يعد . فثأرت حوله أساطير تروى أنه قرر البقاء في الجبال من
أجل المباداة وأنه عاش حتى السام الثالث عشر بعد ثلاثة ، وأنه في هذه الحياة
الطويلة قابل كثيرًا من الأهوال وحدثت له معجزات ^(٢) .

قصة الأنبا يولا قصة أسطورية ، هذا أمر لا شك فيه ، ومع ذلك فهي ذات
أهمية تاريخية ، ولأنها على أن بعض المسيحيين الأولين وجدوا الحياة في
قراهم ومواطنهم الأصلية غير ممتدة ، فسلخوا سبيل الاختفاء والاعتزال في
الصحارى ، حيث كانت أهوال الطبيعة أخف عليهم من أهوال السلب
والاضطهاد على أيدي الإدارة ومثلها .

(١) أنظر رسالة ديقريوس Eusebius, Hist. Eccl. VI. 42 2.

The Paradise of Palladius, II. 18.

(٢) أنظر

هكذا بدأت حركة الاعتزال والتفكك المسيحي الأولى في مصر الرومانية^(١)، وكانت في بدايتها على هذا النحو حركة فردية، ولكنها لم تنق على هذا النحو طويلاً وسرعان ما انتقلت إلى المرحلة الثانية من حياة الرهبنة أو التفكك الجماعية. وهي في هذه المرحلة تحمل كثيراً من أوجه العيب مع النظم القسسية التي كانت موجودة في الأديان القديمة السابقة على المسيحية. وصاحب الفضل في إدخال نظام الحياة الجماعية على الرهبنة المسيحية هو القديس أنطونيوس من مدينة كوم (هرنوبوليس) في مصر الوسطى. وهو شخصية تاريخية تلعب دوراً في أحداث القرن الرابع، مناصرًا أنطونيوس ضد أريوس، وسيرة حياته كما كتبها أنطونيوس نفسه (Vita Antonii) ولحاديها القديس جيروم^(٢)، سيرة واضحة للعالم بيده من اللبانات والطابع الأسطوري مما تصف به سيرة الأنبا بولا السابقة الذكر وسيرة أنطونيوس تدلنا على أنه مصري صميم، أي لا يتكلم عبر اللغة القبطية، ولا لأجون موسرين في منتصف القرن الثالث. ولما تهاجر أنطونيوس العشرين كان قد قدس دأبويه وورث عنهما ثروة قدر بثلاثمائة أذوال (ما يساقل ١٥٠ فدانا تقريباً).

ولكن نظراً لتثاقف المسيحية الأولى، إذ كان أبوه مسيحيين، ولولاه الشخصي إلى الحياة الدينية، إذ كان كثير التردد على الكنيسة، بدأ ينجح إلى حياة السمل والعبادة في قريته.

O'Leary, in *Legacy of Egypt*, pp. 317—332 ;
 E. R. Hardy: *Christian Egypt*, pp. 35—9° 69—76, stenopo
 O. F. A. Meinardus, *Monks and Monasteries of* (٧) *الدير أيضاً*
the Egyptian Desert, II ff.

وبعد ذلك نتيجة لاضلال ديني قرر بيع بعض ما هرب من الأرض ووزع
 ثمنها بين الفقراء ، وأبقى من الأرض ما كان كافياً لحياة أخته الصغرى . ثم
 استقبلت به الرغبة بعد ذلك في أن يهجر حياة القرية نهائياً ، فهدأ بأخت إلى
 جماعة من المزارى للسبعيات اللاتي كن يصبلن في جبر الكنيسة ، وبلغ ما بقي
 من الأرض ، وقرر هو اتخاذ حياة التنسك لنفسه . فهير نهر النيل إلى الصحراء
 والجبال الشرقية ، وأقام في بقايا قلعة مهجورة في موقع يقال له *Pispir*
 نحواً من عشرين عاماً (بين عامي ٢٨٥ و ٣٠٥ تقريباً) . وكثيراً ما تردد عليه
 أسدفاؤه وعقبوه ، جالين له القليل من الزاد الذي كان يحتاج إليه ، فكان
 يصطحب إليهم عن تجاربه في الاعتزال والتنسك ، وعن مواقفه مع شياطين
 الصحراء ، وأساليب الإغراء والامتحان التي تعرض لها وقاومها .

وسرعان ما ذاع صيته ، وأقبل عليه السعيون من كل صوب ممن أخذوا
 أنفسهم بحياة التنسك ، طالبين التتلمذ على يديه والتعلم من تجربته . وهكذا
 نشأت حركة رهبانية جماعية حول القديس أنطونيوس في مصر الوسطى ولكنها
 لم تصل بعد إلى نظام الرهبنة الجماعية الكاملة ، لأن القساك عاشوا مجاورين
 قطع ، ولكن كل واحد منهم أقام صفراً في غلاية أو كهف ، والراجلة الوحيدة
 بينهم هي التفاهم حول زعمهم أنطونيوس ، الذي كان له دور الأستاذ وللوجه
 الروحي ، ولم تكن له صفة الرئيس بحال من أحوال .

ولكن بعد عام ٣٠٥ عاوده الحنين إلى حياة الاعتزال والاضطاع القبيح
 فهجر « *پسپير* » إلى كهف في الجبال الشرقية المشرقة على البحر الأحمر ؛ وبقي
 هناك حتى آخر حياته ، غير أنه كان يتردد على أتباعه عند *پسپير* يزعمون ويرشدهم
 بنصائحه وتوجيهاته .

ويبدو أن القديس أنطونيوس لم يكن من أولئك القساك الذين اضطهروا
 (٢١ م - الإسكندر الأكبر)

عن الدنيا قسوها وناس الناس ؛ إذ يبدو أن علاقته بالحياة في مصر استمرت قوية ، وكان على علم تام بحقيقة القضية المسيحية في تلك الفترة. كأن المسيحيين في مصر ، عدا من تنسك منهم كانوا شديدي التعلق والإعجاب به ، وكانوا ينظرون إليه نظرة فيها كثير من الإكبار والإجلال . وليس أدل على أهمية القديس أنطونيوس من أنه ترك عزلته إلى مصر في موقنين عصيين تعرضت فيها للمسيحية المصرية خطر شديد للوقوف الأول حين سلب الإمبراطور مكسيميتوس موجة اضطهاد قاسية عام ٣١١ ، فزل أنطونيوس إلى الوادي يزود للمسيحيين داخل السجون وخارجها يثبت من عزائهم ويقوى من إيمانهم ، حتى وصل الأسكندرية ذاتها معرضاً منه لشتى الأخطار وللوقوف الثاني في سنة ٣٣٨ زمن الإمبراطور قسطنطين ، حين تعرضت الكنيسة المصرية للاقسام بسبب اختلاف العقائد الذي نشأ بين أنطانيوس وأريوس . وكان أنطانيوس بطريرك الكنيسة في الأسكندرية فذهب إليه أنطونيوس لمساعدة وتوحيد كافة للمسيحيين حوله ضد أريوس .

ولم تكن سبباً في المنطقة الوحيدة التي نشأت فيها حركة رهبانية جماعية في مصر فقد عاصرت الرهبنة الأنطونية ، حركات رهبانية أخرى في أماكن متعددة من مصر ، في منطقة طيبة في أعلى الصعيد ، وفي منطقة مدينة البهنسا (Oxyrhynchos) وإسنا (Latopis) والشيخ عبادة (Antinoe) ، وليكوس (Lyous) بالقرب من أسيوط ، ومنطقة وادي النطرون في شرق الدلتا . ووصول الرهبنة إلى شمال مصر عند وادي النطرون في وقت مبكر من القرن الرابع له أهمية لتأخر هذه المنطقة لمدينة الأسكندرية . إذ كان معنى ذلك أن الرهبنة المسيحية التي نشأت بمصرية تماماً ، قد غزت البيئات ذات الصبغة الإغريقية في مصر منذ

وقت مبكر . فقد وجد في أديرة وادى النطرون رهبان من المصريين والإغريق على السواء (إلى جانب بعض الجنسيات الأخرى) . ويقول بلاديوس الذى زار هذه المنطقة في نهاية القرن الرابع أنه وجد بها أكثر من خمسة آلاف راهب ^(١) .

أما من نظام الرهبنة في وادى النطرون فهو نظام الرهبنة الأنطونية الذى ساد في أديرة مصر الوسطى واللتا أى شمال أسيوط (Lycoopolis) وعامن شك أن خير مكان لدراسة هذا النظام هو منطقة وادى النطرون ، وذلك لقضايا الكثرة التى يوردها عدد من المصادر في وصف أديرتها (كما في التاريخ الومسيانى ، ف ٨ ؛ تاريخ للتوحدين ، ٢١ — ٢٢) .

ومن هذا الوصف نعرف أن الرهبان في وادى النطرون كانوا من طائفتين : « الأولى » تتكون من خمسة آلاف راهب يعيشون على جبل نتريا ذاته ، كل له نظامه الخاص (Politeia) حسب قدرته واستعداده . وكان يسبح لهم أن يقيموا فرادى أو متقياً أو أكثر ، وكانوا يجتمعون جميعاً لصلوة يومية السبت والأحد ، أما في أيام الأسبوع الأخرى فكان كل يصل في صومته أو دبره بحيث أنه إذا وقف الإنسان في تلك المنطقة سمع للزامير والتسايع صاعدة من الصوامع حوله ، فيظن أنه في الفردوس .

أما الفئة الثانية من الرهبان في تلك المنطقة فهم التناك المعزولون (anachoretas) الذين يعيشون معزولين في جوف الصحراء كل في

(١) يذكر بلاديوس في تاريخه وجود خمسة آلاف راهب في نتريا والفن آخره بالبري من الاسكندرية (في الفصل السابع) ويقتضى سوسون من ذكر الألف راهب في الاسكندرية Seasonum, Hist. eccl., VI, 29.

كهنه أو قلة ، بعيداً من زميله . ومؤلاً يلبثون السناقة عداً . ولا يجمعون
أو يصطرون برهبان الأديرة إلا بوى البت والأعس حين يشهدون
الصلاة الجامعة .

نلتص من هذا الوصف أن هذه الرهبنة الأنطونية في مظهرها الديرى كما
وجدت في وادى النطرون كانت لازال تتميز بالطابع القردى واستقلال كل
راهب في حياته الخاصة ، رغم حياتهم سوياً في أديرة أو صوامع . إذ لم
يكن هناك نظام موحد للحياة يخضع له جميع الرهبان . حقيقة مارس الشيوخ
تقوفاً على الشباب ، ولكنه تقوؤ أدبى وشخصى محض ، ليس فهـ
أى إلزام .

ويجب أن نضيف هنا أن حركة الرهبنة في منطقة وادى النطرون تقوؤ
باسم اثنين من أئمة الحركة للسيمية في ذلك الوقت هما آمون الذى نزح إلى
هذه الصحراء في عام ٣٢٥ ، والتديس مكاريوس الأسكندرى وإليه ينسب
الدير للوجود الآن في وادى النطرون باسم دير ابو مقار ولا يزال إلى جواره
حتى اليوم أديرة ثلاثة أخرى هي السريان والبرموس وبشوى^(١) ، ولا زالت
حياة الرهبان فيها تحفظ بكثير من طابعها القردى الأول .

ولم تقتصر الرهبنة الأنطونية على الرجال فحسب بل شملت النساء أيضاً الثلاث
لم تكن حياة الاعتزال زاماً عليهن ، بل كان في استطاعتهن أن يقمن بحياة الطهر
والفكر في بيوتهن أو في جماعات صغيرة من اللسيحيات العذارى . ومن أمثلة التفكك
بين النساء « في آمون » التى تكسبت ما يكفي حياتها مع أمهات طريق النزل والنسج ،
وقد اكتسبت شهرة في عصرها بفضل الدور التى قامت به لمنع إحدى المارك

(١) أنظر O. Meinardus, Monks and Monasteries, pp. 117 ff.

للألوة في مصر قديماً بين فرجين بسبب تسميم مياه الري^(١). ويبدو أن إقبال الرجال على الرهبنة لأسباب مختلفة، سواء بدافع الطاعة الدينية الصالحة أو بدافع الهروب من تحمل أعباء الوظائف العامة أو العمل في الجيش الروماني، فقد ترك كثيراً من النساء بنهر أزدواج : وهو وضع قد يؤدي إلى حالة أخلاقية خطيرة وذلك لما السئولون عن الكنييسة إلى تشجيع النساء على حياة التبتل العذري حتى داخل ييوتهن ، وراحوا يؤثرون الكتب التي ترشد العذارى إلى كيفية ممارسة هذه الحياة ومن أم هذه الكتب التي وصلتنا «رسالة التبتل العذري» التي كتبت في القرن الرابع والنسوبة إلى زعيم كنييسة مصر الأكبر القديس أنطاسيوس . ويهضم الكتاب نصائح مبسطة على المسنوء مراعاتها في حياتها الخاصة ، مثل المواظبة على قراءة الكتاب المقدس في المنزل ، وأداء الصلاة في مواعيدها ، وأن ترتدى ملابس متميزة حين تذهب إلى الكنييسة أو ليل وأه يجب عليها أن تتناول عشاء بسيطاً بعد الساعة الثامنة ، ومن للرغوب فيه أن تترك من شرب الخمر ، أما إذا كانت تقيم مع عذارى أخريات عن لا براعين هذه القاعدة فخير لها أن تتناول القليل من الخمر حتى تتجنب الظهور بمظهر الكبرياء ، ولكن إذا كان زميلاتها من اللطعات في السن عن يسرفن في الحديث ، فيجب أن لا تنقادن في هذه العادة وأن تكونن في قناعة حسنة لمن . ثم هناك نصائح عامة أخرى مثل ضرورة مساعدة الفقراء والمحتاجين ، وإذا قابلها « رجل فاضل » (أى راهب) فليها أن تحسن لقاءه والاستماع إلى نصائحه^(٢) .

في الوقت ذاته الذي ذاع فيه مذهب أنطونيوس « أبو الرهبان » في مصر

Palladius, Hist. Lausiac, 2, 22, 31; of Hardy, Christian(١)

Egypt, p. 69.

Hardy, Christian Egypt, pp. 69-70

(٢) أنظر

الوسطى والسفل إلى الأسكندرية، كان هناك علم آخر من أعلام المسيحية للصربية يصل في جذبه وجهده مقطوع النظير لتأسيس مذهب رهباني آخر في صعيد مصر الأعلى، ذلك هو القديس باخوميوس^(١) الذي ولد في الجزء الأخير من القرن الثالث في إحدى بلدان إقليم طيبة القديم يقال لها كينوبوسكيون (Kynoboskion)، ويقال إن مكانها لأن بقعة قصر الصياد في مديرية قنا.

وكل ما نعرفه عن تاريخه الأول هو أنه خدم في الجيش الروماني تحت قسطنطين وليكثيوس، وأنه في هذه الفترة تعرف على جماعة مسيحية لأول مرة في مدينة لاوبوليس (إسنا الحالية) وأنه بمجرد تركه الخدمة العسكرية اعتنق المسيحية واتخذ سبيل الرهبنة أيضاً؛ وكان أسلافه في ذلك راهب يقال له بلامون (Polamon). ولكن باخوميوس من أولئك الرجال الذين يولدون ليسكونوا قادة أو زعماء، ولهذا سرعان ما ظهرت معالم شخصيته القوية، فصح حوله جماعة من النساك وأقنعهم بضرورة تأسيس نظام جديد للرهبنة الجماعية، يحقق فكرة الحياة الجماعية بصورة أقوى وعلى نحو من التنظيم أدق مما هو حادث في الرهبنة الأنطونية وبذلك أنشأ ديره الأول في سنة ٣٣٣ عند تيليس (Tebennisi) بالقرب من دلتا الحالية، وبذلك بدأ نظام رهباني جديد يعرف بالرهبنة الجماعية الكاملة.

وسرعان ما انتشر النظام الباخومي الجديد حتى ليقال إنه عند وفاة باخوميوس حوالي سنة ٣٤٥ كان قد شمل نظامه أديرة كثيرة في أماكن متفرقة في الصعيد الأعلى. وكان الطابع المميز لهذه الحركة الديرية هو خضوعها للنظام عام موحد يمكنه التنظيم الإدارية والعسكرية إلى حد بعيد، فهناك قانون عام

(١) يوجد عرض والى الحركة باخوميوس في مجلة الدكتور عزيز سوريال في نموعة الرهبنة القبطية ٢ ص ١٦١ - ١٧٧.

يخضع له الجميع ، وهناك رؤساء يجب أن يطلعهم طاعة الرهبان . وكان الرهبان في كل دير ينقسمون إلى بيوت منفصلة ، يضم كل بيت بين ثلاثين وأربعين راهباً ، عليهم رئيس ومعاون وغيرهما من الموظفين .

ولم تكن حياة الدير الباخومي قاصرة على العبادة والتفكير ، وإنما أشبه باستمرار اقتصادية يكاد يكتفى أهلها اكتفاءً ذاتياً ، فكانت البيوت منظمة على أساس الصناعات والحرف ، فهناك بيت للتبازين ، وبيت للبخارين ، وبيت قصادين ، وبيت للزراع ، وبيت للناسن الكتب وهكذا ..

وبالرغم من أن الأكثرية الغالبة من الرهبان الباخوميين كانوا من الأقباط المصريين ، إلا أنه سمح للأجناس الأخرى أن تنضم إلى هذه الأديرة ، ولكن أفرد لكل عنصر بيت خاص للآثار غريق والسرمان واللاتين وغيرهم من انتظارا في سلك الرهبنة الباخومية . ولعل هذا هو الأصل في منشأ النظام الذي ورثته الجامعات في العصور الوسطى ، حيث انشعب نظام البيوت والأروقة للأجناس المختلفة . فكان في جامعة باريس خمس أعم تشمل الفرنسيين والإنجليز والنورمنديين والبيكرديين والنرمان والهيولان ، ثم هناك نظام الأروقة المشهور الذي ساد في الجامعة الأزهرية إلى عهد قريب مثل أروقة الصابئة والبخاوة وللنارية والشرافوة والأحباش وغيرهم ^(١) .

على أن من أهم مظاهر نظام الديرية الباخومية هو الجانب التعليمي الذي قضى بوجوب تعليم الراهب القراءة والكتابة ومعرفة الكتب المقدسة من ظهر قلب كشرط أساسي ^(٢) .

أساقى جانب التمدد والتفكير ، فكان النظام الباخومي أقل صلابة ، وظهر

(١) انظر مجلة الدكتور عزيز سوريال السالفة الذكر ص ١٧٢ .

(٢) للمرجع ذاته ص ١٧٠ .

فيه العصر الفردي الذى تميزت بالروحية للصيرية عموماً. فرغم أنه كانت هناك وجهات عامة لقطام، إلا أنه ترك للأفراد حرية الأكل والصيام كيفما يشاءون ورغم أنه كانت هناك صلاة عامة للجميع، فكانت معظم الواجبات الدينية تتم عن طريق البيوت، وللأفراد أن يصلوا في قلوبهم كيفما شاؤوا^(١).

ويجب أن تذكر أيضاً أن الديرية الباخومية لم تقتصر على الرهبان بل شملت الراهبات في أديرة خاصة بهن، ومن المعروف أن اثنين من الراهبات إلى جانب تسعة أديرة للرهبان في أعالي الصعيد أيضاً؛ وأن جميع هذه الأديرة للرهبان والراهبات كانت تتبع رئاسة باخوم الشخصية المباشرة وأنه كان يقوم بحولات تفتيشية عليها ليتأكد من حسن سير العمل فيها جميعاً^(٢)، وقد استمر الأمر كذلك من بعده.

هذه هي معالم الديرية الباخومية، وهي وإن كانت من ناحية النظام الإدارى والاقتصادى تمثل أرقى أنواع الديرية القبطية، إلا أنه من الناحية الروحية البهجة بقى للرهبان الأنطونييين ودرهبان وادى النطرون الصداقة في هذا المجال، ويمكن أن نذكر هنا قصة زيارة أبو مقار من منطقة وادى النطرون معنخبة في دير تانيس (Tabonni) حيث أظهر من ضروب القدرة على الصيام والعبادة والتشف ما أذهل الرهبان الباخوميين، فهمسوا فيما بينهم قائلين: «إنه رجل بلا جسد»^(٣).

وقد وجدت حركات ديرية أخرى بعد ذلك، فعمل على الربط بين النظامين

Butler, The Historia Lausiac of Palladius, 287.

Hardy, Christian Egypt. 71.

Palladius, Laus. Hist., 38-9.

(١)

(٢)

الأندلس والباخوس ، ومن أشهرها الأديرة الليبسية وحركة الألبا شتوده .
وتنسب الأديرة لليبسية إلى ميليطيوس الذي كان ينفذ موقفاً متشدداً من قضية
المرتدين أثناء اضطهاد دقلديانوس في مطلع القرن الرابع ، ثم أصبح لأتباعه أديرة
ومراكز كثيرة في مصر الوسطى ، وتتميز هذه الأديرة بنظام أكثر ديمقراطية
من النظام الباخوسي^(١) . ولكن هذه الحركة لم تدم طويلاً ، وخاصة بعد الوصول
إلى اتفاق بينهم وبين كنيسة الأسكندرية كما سبق أن بينا في فصل سابق .
أما الألبا شتوده فقد تلم في أحد الأديرة الباخوسية ، ولكنكم يرض ذلك
النظام ، فانتخذ لنفسه نظاماً جديداً طبقه في ديرين هما « الدير الأبيض » و « الدير
الأحمر » في منطقة سوحاج .

وقد حاول أن يجعل حياة الديرية أكثر صرامة ودقة من نظام باخوميوس ،
ولذلك قرر أن يقصر حق دخول أديرته على الأقباط من المبرين فصب ،
ورفض جميع العناصر الأخرى التي كان يسمح لها بالانضمام إلى أديرة باخوميوس ،
ثم إنه وضع بعد ذلك نظاماً دقيقاً للحياة في الدير ، لا يتردد في تطبيق العقاب
الشديد على كل من يتهاون في القيام بمسئوليته أو يسيء السلوك ، ولو بلغ الأمر
إلى حد الضرب المبرح .

على أن أهمية شتوده لا تقتصر على حركته الديرية ، وإنما ترجع أيضاً أنه كان
ذا ذوق أدبي ، وقد بقيت الكثير من دروسه وعظائمه التي كتبها باللغة القبطية
بلهجة منطقة الخميم ، وقد ذاع أمر كتاباته بها ذلك حتى أصبحت الالهجة التي
كتب بها هي لغة الكنيسة القبطية لمدة قرون مستمرة^(٢) .

BelI, Jews and Christians, pp. 38 ff.
O'Leary, Legacy of Egypt. 320—1.

(١) انظر

(٢)

هكذا نشأت الرهبنة المسيحية في مصر وأصبح لها نظم وقواعد مطبقة
وممارسة على نطاق واسع جداً منذ القرن الرابع . وسرعان ما انتشرت خارج
مصر إلى اليونان وسوريا والعراق ، ثم إلى إيطاليا وأسبانيا وفرنسا حتى
وصلت إلى أيرلندا غرباً في فترة وجيزة جداً .

(د) الحياة الثقافية

أما عن الحياة الثقافية في مصر البيزنطية فقد اتخذت مظهراً وطابعاً جديداً نتيجة لتغير الظروف العامة في الإمبراطورية بأسرها ، وقصديها حياده الدين المسيحي الجديد واتخاذها ديناً رسمياً للدولة . فبعد القرن الرابع لليلادى وإعلان الإمبراطور قسطنطين للمسيحية الدين الرسمي للإمبراطورية ، وجدنا للمسيحية تشغل الناس وتسيطر على النشاط الفكرى والثقافى في الإمبراطورية . وكانت مصر والألكندرية بصفة خاصة إحدى المراكز الهامة للدين الجديد كما سبق أن بيناهم ولم يكن غريباً أن تلام مصر والألكندرية بنصيب وافر في الحركة الثقافية الدينية الجديدة . وكان محور هذه الحركة هو الكتابة في شرح الدين الجديد وتعجيد أطلاله الأول ، وحين انضم المسيحيون في القرن الرابع إلى مذاهب و فرق ، وجدنا أتباع كل مذهب و فرقة يؤثرون ويكتبون في الدفاع لوجهة نظرم والخطاع منها . ومن أشهر هذه الاقسامات ما حدث بين أوريوس وأثناسيوس وقد سبقت الإشارة إلى طبيعة هذا الخلاف وتطوره وآثاره السياسية ، وبهنا هنا أن نشير في إيجاز إلى الظاهر الثقافى لهذه الحركة الدينية . فقد كان كلا الزعيمين من أكثر أهل مصر ثقافة وحنه عقل أوريوس يضى إلى مدرسة أنطاكية للمسيحية التى كانت متأثرة بضاليم أوريجينيس للشبهة أساساً بالفلسفة الأفلاطونية . ولهذا جاءت نظرتة إلى الدين نظرة فلسفية وخرج بنظريته الثورية التى تدعو إلى الفصل بين الإله الآب والروح الإبن ، بناء على ألوهية الآب وإنسانية الإبن . وكانت كتالبت ورسائل في إثبات وجهة نظرم والعموة

لها ، ولكن نظراً لانهزام مذهبهم أمام كنيسة الأسكندرية وغيرها بزعمامة القديس أنطاسيوس قد هلكت كتاباته واعتبر مذهبهم حرفة وإلحاداً ، وما وصلنا منها جاء عن طريق كتابات خصومه الذين تصدوا لتفنيدها .

واخطر خصومه جميعاً وأعظمهم من غير شك القديس أنطاسيوس . ونحن لا نكاد نعلم شيئاً يقينياً عن نسب هذا الرجل القذ وأبوتة ، ولكن هناك من الدلائل ما يرجح أنه من أصل مصري . وكل ما نعرفه عن طقوله أنه نشأ بمدينة الأسكندرية واستطاع بقله السامح أن يصيب من ثقافة المدينة أكبر قدر استطاع ونظراً لما اتصفت به قلبه من البساطة والبعد عن التعقيد ، مع الحساس القوي الدافق ، وجدنا أسلوبه في الكتابة اليونانية يتصف أيضاً بالبساطة والوضوح مع القوة في التعبير . ومن أشهر الأمثلة على ذلك مجموعة كتاباته في دحض الدهوة الأريوسية *Historia Ariasorum* . ومن كتاباته ذات الأهمية التاريخية أيضاً ما يتحدث فيه عن مواقفه الدينية وأعماله مثل *Apologia de fuga sua* ؛ كما أن كتابه عن حياة القديس أنطون يعتبر من أقدم وأهم الكتابات عن نشأة الرهبانية المسيحية . وغير ذلك كثير ، ولا يسعنا في هذا المجال أن نفضل القول تفصيلاً .

وينبغي هنا أن نذكر شيئاً أيضاً عن الأدب القبطي . وقد سبقت الإشارة إلى نشأة القنة القبطية بين المصريين في الوقت الذي دأبت فيه المسيحية وانتشرت ، وبالرغم من أن كنيسة الأسكندرية والمسيحيين في المدينة استمروا يستعملون القنة اليونانية ، فإن الأقباط المصريين جعلوا القنة القبطية لهم في مراحلهم التاريخية الجديدة .

وسرعان ما دونوا بها الأدب الجديد ، مبدئين بالإنجيل ثم الدعوات

والأناشيد الدينية ، ثم توسعوا كثيراً في التأليف بها عن سهر آباء الكنيسة
الأولين وخاصة سهر القديسين للمريين .

ويمكننا هنا أن نشير إلى مثل واحد منها وهو سيرة القديس ميخا ، الذى
استشهد في الاضطهاد الكبير زمن الإمبراطور دقلديانوس ، ودفن رماده
(أو هكذا اعتقد القدماء) في المنطقة التى تنسب إليه إلى الآن في الصحراء
جنوب غرب الأسكندرية . والكتاب^(١) ينقسم إلى أجزاء ثلاثة : الاستشهاد
والمجزات والتعجيد . وغنى عن البيان أن مثل هذه الكتابات القبطية ؛ هى
في واقع الأمر نوع من الأدب الشعبي الدينى ، الذى تغلب عليه البساطة للفرقة :
بساطة في الأسلوب وبساطة في التفكير .

ولا غرابة فوضوعها الأساسى هو للمجزات أى الأعمال — وكثير منها
خرافى — التى لا توضح لقوانين الطبيعة وقدرات الإنسان للأوفى . وذلك
غلب على هذه الكتابات للبانة النابعة من العقل الدينى الساذج .

ولعل من المناسب أن نختتم حديثنا عن الحياة الثقافية بكلمة عن مدلول
الأسكندرية وجامعتها . استمرت الأسكندرية في العصر البيزنطى مركزاً للعلم
والثقافة يقصد إليها الفارصون من سقى الأقطار . فقد استمرت للدراسة الوثنية
بها تتمتع بشهرة عالمية في الفلسفة والرياضة ، مما اضطر الكنيسة إلى أن تنشئ
في المدينة مدرسة مسيحية قوية تقاوم للدراسة الوثنية وتنافسها ، ولتجذب
إلى المسيحية الشباب الجديد .

وكثيراً ما حضر الشباب إلى الأسكندرية لدراسة العلوم الإنسانية (أى
الفلسفة الوثنية وآدابها) ثم تحولوا بعد ذلك إلى المسيحية وخاصة في القرنين

الرابع والخامس . ومثال ذلك القديس سيفيروس الذى جاء من أنطاكية وكان لا يزال وثيقاً ، ودرس العلوم الوثنية في جامعة الأسكندرية . وهناك التقي ببلد من أعلام العصر مثل زكريا من غزة ، وتوماس الفيلسوف من غزة وربودوتوس من لسبوس ، وباراليوس من كاريّا (آسيا الصغرى) .

ويرسم لنا زكريا في كتابه عن سيرة القديس صورة واضحة عن اهتمام كل من الأساتذة والطلبة بين المدرسين الوثنية والمسيحية وما كان يحدث بينهم من خلاف بشأن قضايا الدين والفلسفة ، وذلك مثل ما حدث من خلاف أدى إلى شجار من الجانبين حينما اعتنق باراليوس من كاريّا الدين للمسيح^(١) .

أما سيفيروس نفسه ، فبعد أن أتم دراسة الفلسفة والأدب في الأسكندرية ذهب إلى بيروت حيث أعلن اعتناقه للمسيحية ودخل أحد الأديرة راهباً ؛ ثم أصبح في عام ٥١٢ أسقفاً لكنيسة أنطاكية . فقد كانت كل من الأسكندرية وأنطاكية تقبلان مذهب الطيبة الواحدة ، وكانت تربطها روابط قوية ؛ حتى أنه حين تعرض أصحاب هذا المذهب لاضطهاد الهوكةفر سيفيروس من أنطاكية وجأ إلى الأسكندرية عام ٥١٨^(٢) .

وهناك ظاهرة أخرى جديرة بالملاحظة وهي أن المنصر للصري ازداد انتشاراً في الدوائر العلمية في الأسكندرية ؛ إذ لم يعد علماء الأسكندرية قاصرين على مواطني الأسكندريين أو الإغريق . ومن الأمثلة التي توضح هذا الاتجاه شخصية الفيلسوف هور أبولوالذى كان رئيساً للمدرسة الوثنية في الأسكندرية ، ولعب تلاميذه دوراً أساسياً في موضوع باراليوس . وهو ينقلب إلى أسرة من

Vie de Severo, par Zacharie Le Schoiastique (P. O.) (١)

pp. 22—3.

E. R. Hardy, Christian Egypt, pp. 123—132 انظر (٢)

صعيد مصر ، ويبدو أنه لم يكن أول من حضر من أسرته إلى الإسكندرية ، فهذه التدريس شأن سائر للهن في العصر البيزنطي كانت وراثية ، ويذكر هور أبولو في إحدى البرديات في شيء من القصر أن أباه من قبله كانوا مدرسين ، وأن والده كان أستاذ في الإسكندرية كما تعرف من مصادر أخرى أن أفراداً آخرين من أسرته كانوا يشتغلون بالتدريس في الإسكندرية أيضاً .^(١)

ومن الشخصيات اللامعة في تاريخ جامعة الإسكندرية الوثنية في العصر البيزنطي الفيلسوف الجليلي هيبيثيا ، وكان والدها أستاذ للرياضة ، وهي أستاذة للفلسفة . ويبلغ من شهرتها ومجدها أن قدمها الطلاب واستمع إليها الوثنيون والمسيحيون على السواء ، حتى بقيت مصر على آلات التمثيل والحرق أثناء بعض الفتن في مطلع القرن الخامس .

ومن أشهر الشخصيات التي نقلت للخرقة على يد هيبيثيا سينيوس أسقف كنييسة قورينة في بركة ، الذي عاش في السنوات المصيبة في نهاية القرن الرابع وبداية القرن الخامس حين كانت تضطهد الوثنية بكل الوسائل للشريعة وغير للشريعة . وبالرغم من كونه مسيحياً ورجل دين له مكانته ، فلم يخف إعجابه الشديد بهيبيثيا — رغم وثنيها — ومدرسة الفلسفة بالإسكندرية . ويمكن أن نقرأ بعض رسائله التي بقيت لنا لذلك مكانة الإسكندرية كركز العلم والتعليم في ذلك الوقت ، وأنها كانت لا تزال معانفاً قوياً لأثينا . وقد عبر سينيوس في إحدى رسائله عن هذه اللامعة حين زار مدينة أثينا ، وكتب إلى أخيه يقول :

C. Maspero, Hierapollon et la fin du Paganisme (١)
Egypt, BIFAO, II (1913) p. 184 f. ; cf. P. Cairo
Masp. nos. 67020, 67383, 67295.

« إن رحلتى هذه إلى أثينا ستريحنى من إكبار أولئك الذين يصلون في أثينا ويمدون إلينا . إنهم لا يختلفون في شيء عنا ، نحن بنى الإنسان الماديين إنهم لا يعرفون أرسلوا وأفلاطون خيراً منا ، ومع ذلك فهم يسرون بيننا كما لو كانوا أنصاف آفة بين دواب » .

وفي خطاب آخر يقول :

« لم يبق لأثينا شيء رفيع سوى أسماء البلاد الشهورة ، فالهيوم قد تلقت مصر وصات الحكمة النافذة من هيباتيا ، قديماً كانت أثينا موطن الحكمة ، أما الهيوم فتجار السل م مصلر فتارها^(١) . » .

هذه الشهرة العلمية العظيمة التي تمتص بها جامعة الإسكندرية القديمة كانت تسند لها مكتبتها الكبيرة ، التي سبق أن تحدثنا عنها وعن ظروف نشأتها . وظلت الإسكندرية تتمتع بهذه المكتبة حتى نهاية القرن الرابع حين شن أسقف كنيسة الإسكندرية ثيوفيلوس أكبر حملة اضطهاد تعرض لها الوثنيون ، من أجل القضاء عليهم نهائياً .

وكان من أكبر أهدافه القضاء على مدرسة الإسكندرية الوثنية ، ولذلك اتجه إلى تدمير المكتبة وحرقها باعتبارها أكبر مركز للثقافة الوثنية . وتعتبر هذه الحقبة أكبر كارثة حلت بمكتبة الإسكندرية ، ومن المحقق أن مكتبات المعابد الأخرى هلك أثنائها ؛ ولكن من الثابت أيضاً أن بعض الكتب قديماً وأن الإسكندرية استمرت مركز للمعرفة والتعليم في القرنين الخامس والسادس ، حتى الفتح العربى . ولكن يبدو أن المكتبة الشهورة انتهى تاريخها في

(١) انظر خطابه - رقم ٥٥ ، ١٣٦ . خطابه إلى هيباتيا ١ ، ١٥ ، ١٦ ، ٣٣ .

أضهاد ثيوفيلوس ، ولا نسمع عن وجودها بعد ذلك ، وليس هناك من سبيل
إلى ادعاء وجودها وأن العرب قاموا بحرقها بعد الفتح . بل لعل هناك ما ثبت
أن العرب سمحوا باستمرار التعليم القديم في الإسكندرية إذ حضر بقوب
من إيديا إلى الإسكندرية في سنة ٦٨٠ ليتم تعليمه بها^(١) .

A. J. Butler, *The Arab Conquest of Egypt*, p. 401. ff:(١)

T. A. Parsons, *The Alexandrian Library*, p. 378 f. ;

W. L. westman Bull. Fac. Arts, Alexandria, (1943 p. 12 ff,

قائمة المراجع الأساسية

1. Ch. Diehl : l'Egypte Chrétienne et Byzantine. (Tome III dans: G. Hanotaux, Histoire de la Nation Egyptienne) Paris 1931.
2. J.G. Millne A History of Egypt Under Roman Rule. London, 1924.
3. E. R. Hardy : Christian Egypt: Church and People New York, 1962.
4. E.R. Hardy : The Large Estates Byzantine Egypt. New York (1961).
5. J.M. Creed and De Lacy O'Leary : the Egyptian Contribution to Christianity (in the Legacy of Egypt, pp. 300-389.) 1941.
6. H. I. Bell : Egypt and the Byzantine Empire (the Legacy of Egypt, 389-848)
7. R.M. French : The Eastern Orthodox Church. London, 1961
8. A.H.M. Jones : Constantin and the Conversion of Europe, London, 1948.
9. Ernest Stein : Histoire du Bas Empire, de la disparition de l'Empire d'Occident à la mort de Justinien (476-565). Paris--Bruxelles--Amsterdam, 1949.
10. G.Ostrogorsky : History of the Byzantine State, Translated by John H. Haynes, Blackwell, Oxford, 1956.
11. N.H. Baynes : Byzantine Studies and Other Essays, London, 1960.
12. N.H. Baynes : The Byzantine Empire. London, 1964.
13. J.D. Bury : History of the Later Roman Empire
14. S. Runciman : Byzantine Civilization. London 1961.
15. A. Vasiliev : History of the Ryzantine Empire, Oxford, 1959

16. Germaine Rouillard ; *l'Administration Civile de l'Egypte Byzantine*, Paris, 1928.
17. Germaine Rouillard ; *La Vie Rurale dans L'Empire Byzantine*, Paris, 1968
18. A.C. Johnson and L.C. Lewis ; *Byzantine, Egypt. Economic Studies*, Princeton, 1949
19. J. Maspero ; *Histoire des Patriarches d'Alexandrie*, Paris 1928
20. J. Masper ; *Organisation Militaire de l'Egpte Byzantine*, Paris, 1912
21. Denis Van Berchem, *l'Armée de Dioclétien et la Reforme Constantinienne*, Paris 1962.
22. E. A. Parsons, *The Alexandrian Library*, London, 1962.

(٢٣) الدكتور السيد الجاز المرنى : مصر البيزنطية — القاهرة ١٩٦١ .

(١٤) الدكتور مسرود كامل : حضارة مصر في العصر البيزنطى (تاريخ الحضارة للصربية الجزء الثانى) .

موضوعات الكتاب

صفحة

٣

المقدمة

الباب الأول : العصر البطلي ١٤٨-٥

الفصل الأول : مصر والإغريق قبل قيام دولة البطالة : ٧

(١) علاقة مصر ببلاد اليونان قبل الفتح للقدوني ٧

(ب) مصر في عصر الإسكندر الأكبر . . . ١٧

الفصل الثاني : التاريخ السياسي لمصر في العصر البطلي ، عصر القوة : ٢٨

(١) بطليموس الأول سوتير (٣٢٣ - ٢٨٤ ق.م.) . ٢٨

(ب) بطليموس الثاني فيلادلفوس (٢٨٥-٢٤٦ ق.م.) . ٥٤

(ج) بطليموس الثالث برجاتيس (٢٤٦-٢٢١ ق.م.) . ٦٥

(د) بطليموس الرابع فيلوباتور (٢٢١-٢٠٥ ق.م.) . ٧١

الفصل الثالث : التاريخ السياسي لمصر في العصر البطلي ، عصر الضعف : ٧٧

(١) بطليموس الخامس إبيفانيس (٢٠٥-١٨٠ ق.م.) . ٧٧

(ب) فترة المنازعات الأمرية (١٨٠ - ٥١ ق.م.) . ٨٥

(ج) كليوباترا السابعة (٥١ - ٣٠ ق.م.) . ٩٩

الفصل الرابع : معالم النظم والحضارة المصرية في العصر البطلي : ١٠٧

(١) تكوين المجتمع ١٠٧

(ب) نظام الحكم والإدارة ١١٧

(ج) النظم الاقتصادية ١٢٨

(د) الحياة الثقافية ١٤٣

منحة

الباب الثاني : مصر في العصر الروماني ١٤٩—٢٨٦

الفصل الأول : التاريخ السياسي لمصر في العصر الروماني : ١٥١

(١) القرنان الأول والثاني من الإمبراطورية الرومانية .

(ب) مصر في فترة الحقبة الكبرى للإمبراطورية الرومانية

في القرن الثالث ١٩١

الفصل الثاني : معالم النظم والحضارة في مصر في العصر الروماني : ٢٠١

(١) تكوين المجتمع ٢٠١

(ب) نظم الإدارة ٢٢٣

(ج) الحياة الاقتصادية ٢٤٣

الحياة الثقافية والدينية — ظهور المسيحية . ٢٦٧

الباب الثالث : مصر في العصر البيزنطي ٢٨٧—٣٥٤

الفصل الأول : الدولة والدين في مصر البيزنطية : ٢٨٩

الفصل الثاني : معالم النظم والحضارة في مصر البيزنطية : ٣١١

(١) النظم الإداري ٣١١

(ب) الحياة الاجتماعية والاقتصادية ٣١٨

(ج) نشأة الرهبنة في مصر ٣٣٢

(د) الحياة الثقافية ٣٤٧

قائمة للراجع الأساسية ٣٥٥

